

**Методические рекомендации
об использовании результатов экзамена
по литературе в рамках аттестации выпускников
основной школы в независимой форме в 2011 году
в преподавании литературы
в образовательных учреждениях**

Автор – составитель – Юнг Е.Л.

Содержание

1. Введение.....	4
2. Описание экзаменационной работы.....	5
3. Анализ результатов выполнения экзаменационной работы учащимися девярых классов в 2011 году.....	7
4. Рекомендации по подготовке к итоговой аттестации учащихся девярых классов	13
5. Список рекомендуемой литературы для подготовки учащихся к итоговой аттестации.....	21

Введение

В 2011 г. в общеобразовательных учреждениях Саратовской области была продолжена апробация новой формы государственной (итоговой) аттестации по литературе выпускников основной школы.

1. Цель проведения экзамена

Экзамен проводится с целью государственной (итоговой) аттестации по **литературе** выпускников девятых классов общеобразовательных учреждений на основе оценки уровня овладения обучающимися программным материалом.

Работа рассчитана на выпускников 9 классов общеобразовательных учреждений (школ, гимназий, лицеев), включая с углубленным изучением литературы. Результаты экзамена могут быть использованы при комплектовании профильных десятых классов, а также при приеме в учреждения системы начального и среднего профессионального образования без организации дополнительных испытаний.

По подходам к определению содержания экзаменационной работы новая форма государственной (итоговой) аттестации по литературе выпускников основной школы является аналогичной единому государственному экзамену.

Так, отбор материала в экзаменационную работу проводился на основе кодификатора элементов содержания. Контрольные измерительные материалы (КИМ) по литературе выявляют уровень овладения девятиклассниками приемами анализа и интерпретации литературного произведения, степень сформированности умений сопоставлять различные произведения по заданной теме, а также умение создавать развернутое письменное высказывание на литературную тему.

Характеристика экзаменационной работы в 2011 году

Структура экзаменационной работы осталась аналогичной прошлому году.

Первая часть состоит из двух альтернативных вариантов. Один из них экзаменуемому необходимо выбрать. Один вариант предлагает анализ фрагмента эпического (или драматического, или лиро-эпического) произведения, другой – анализ лирического стихотворения (или басни).

К текстовому фрагменту (или стихотворению, или басне) отнесена система письменных заданий (по 4 вопроса для каждого варианта), нацеливающих на анализ проблематики художественного текста и основных средств раскрытия авторской идеи.

Четвертое задание обоих вариантов (1.1.4 и 1.2.4) выходит за рамки конкретного эпизода (стихотворения или басни) и требует его рассмотрения в сопоставлении с другим изученным произведением с учетом контекста всего произведения.

Вторая часть экзаменационной работы содержит пять проблемных вопросов, требующих развернутого письменного рассуждения (не менее 200 слов). Первый вопрос (2.1) относится к произведению, из которого взят фрагмент для первого варианта части 1; второй вопрос (2.2) относится к творчеству поэта, чье стихотворение включено во второй вариант части 1.

Задания 2.3 – 2.4 могут быть сформулированы по всему курсу литературы основной школы за исключением литературы XX.

Задание 2.5 формулируется по литературе XX века и также не связано с текстами части 1 экзаменационной работы. Экзаменуемый выбирает один из пяти предложенных ему вопросов и дает на него полноформатный аргументированный ответ в жанре сочинения (на эту часть работы учащемуся предлагается отвести 150 минут). При ответе на вопрос, связанный с лирикой, экзаменуемый должен проанализировать не менее 2 стихотворений (их число может быть увеличено по усмотрению экзаменуемого).

Анализ содержания заданий экзаменационной работы.

Экзаменационная работа по литературе для выпускников 9 класса состоит из двух частей (общее время экзамена составляет 240 минут). В первой части работы предполагается анализ текста художественного произведения, размещенного в самой экзаменационной работе. Во второй части даются темы сочинений.

Первая часть Предложенные задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, а также его умения высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном. Каждый из первых трех предложенных вопросов предполагает письменный ответ в примерном объеме 3-5 предложений и оценивается максимально 4 баллами. Четвертое задание

обоих вариантов (1.1.4 и 1.2.4) выходит за рамки конкретного эпизода (стихотворения или басни) и требует его рассмотрения в сопоставлении с другим изученным произведением с учетом контекста всего произведения. Задание 1.2.4 второго варианта предполагает сопоставление со стихотворением другого поэта, которое цитируется в полном объеме в варианте экзаменационной работы (задание 1.1.4 также может предполагать цитирование текста, с которым необходимо провести сопоставление, но это не является обязательным требованием КИМ). Задания 1.1.4 и 1.2.4 расширяют границы проверяемого материала и обеспечивают содержательную валидность экзамена. Примерный объем ответа – 5-8 предложений, максимальный балл за выполнение – 6 баллов.

Текст стихотворения (или басни) для сопоставительного задания 1.2.4 берется из произведений поэтов, чьи имена указаны в государственном образовательном стандарте, при этом само стихотворение (басня) может быть в нем не указана (таким образом осуществляется проверка способности экзаменуемого действовать в новой для него ситуации).

Подчеркнем, что второй вариант части 1 экзаменационной работы в структурном отношении, а также в распределении времени для выполнения заданий идентичен первому, но ориентирован на текст лирического стихотворения (или басни), что определяет специфику заданий к тексту, выявляющих особенности восприятия и понимания лирики (или басенного жанра).

В целом на выполнение первой части работы экзаменуемому рекомендуется отвести 90 минут.

Вторая часть экзаменационной работы – сочинение. Рекомендуемое время – 150 минут.

На экзамене 2011г. в Саратовской области апробировано 4 варианта КИМов.

4.Основные результаты экзамена по литературе в 2011г.

Оценка на экзамене	«5»	«4»	«3»	«2»
Баллы	24 - 30	17 - 23	10 - 16	0 - 9
Процент учащихся %	22,8%	43%	31,3%	2,7%

Как видно из общих результатов, 65,8% выпускников выполнили работу на «хорошо» и «отлично». Следует отметить невысокий процент неудовлетворительных оценок. По сравнению с 2010г годом количество двоек уменьшилось в 1,5 раза. Количество троек уменьшилось на 1,6%; количество четверок увеличилось на 3,4%; количество пятерок

уменьшилось **0,4%**. В целом процент учащихся, сдавших экзамен на «хорошо» и «отлично», **увеличился на 3%**. Средний балл, набранный обучающимися, равен 20 (66,6% объема работы), что соответствует выполнению всех заданий базового уровня и правильно выполненному заданию повышенного уровня.

В 2010г. средний балл составил 18,25

Минимальное количество баллов (0) набрали – 5 учащихся.(0,3%)

Максимальное количество баллов (30) набрали - 12 учащихся (0.9%)

5. Анализ выполнения заданий

5.1. Анализ выполнения заданий базового уровня. 1.1.1 -1.1.3.; 1.2.1. – 1.2.3.

Каждый ответ на задание базового уровня оценивается двумя критериями:

K1- Глубина и самостоятельность понимания проблемы, предложенной в вопросе. (3- 0)

K2 - Следование нормам речи (1-0)

Рассмотрим результаты учащихся **по критерию K1** при ответах на вопросы базового уровня.

19,8% (3 балла) понимают суть вопроса, объясняют позицию автора и формулируют свою позицию, выдвигая необходимые тезисы, приводя развивающие их доводы, демонстрируют обоснованность суждений, подтверждая свои мысли текстом, не подменяют рассуждения пересказом текста, при необходимости уместно используют теоретико-литературные понятия, фактические ошибки и неточности отсутствуют.

37,9% (2балла) понимают суть проблемы, предложенной в вопросе, и предлагают объяснение ее смысла, но ограничиваются только собственным видением проблематики произведения, не подкрепляя своих тезисов необходимыми доводами; или допускают отдельные неточности в использовании теоретико-литературных понятий; или допускают одну фактическую ошибку.

35%(1 балл) обучающихся упрощенно понимают проблему, предложенную в вопросе и объясняют ее смысл поверхностно, не выходя на общую проблематику произведения, не подтверждая свои мысли текстом; или отчасти подменяют рассуждения пересказом текста; или допускают ошибки в использовании теоретико-литературных понятий при анализе литературного материала; или допускают две фактические ошибки.

6,7% (0 баллов) обучающихся не обнаруживают понимания проблемы, предложенной в вопросе; или не знают проблематики произведения; или подменяют анализ пересказом текста; или не демонстрируют умения уместно использовать теоретико-литературные понятия; допускают более

двух грубых фактических ошибок, связанных с пониманием содержания художественного текста.

Результаты учащихся по критерию К2 при ответах на вопросы базового уровня.

12,6% обучающихся допустили более 2-х речевых ошибок в каждом из ответов на вопрос базового уровня и получили «0» баллов по критерию К2

87,4% обучающихся допустили не более 2х речевых ошибок в каждом из ответов на вопрос базового уровня и получили «1» балл по критерию К2

5.2 Анализ выполнения заданий повышенного уровня 1.1.4.; 1.2.4.

Задание повышенного уровня оценивается тремя критериями.

К1 Глубина и самостоятельность понимания проблемы, предложенной в вопросе. (0 – 3)

К2 (0 – 2) Умение сопоставлять художественные произведения.

К3 (0 – 1) Следование нормам речи.

Рассмотрим результаты учащихся по критерию К1 при ответах на вопросы повышенного уровня.

14,8% (3 балла) понимают суть вопроса, объясняют позицию автора и формулируют свою позицию, выдвигая необходимые тезисы, приводя развивающие их доводы, демонстрируют обоснованность суждений, подтверждая свои мысли текстом, не подменяют рассуждения пересказом текста, при необходимости уместно используют теоретико-литературные понятия, фактические ошибки и неточности отсутствуют.

41,5 % (2 балла) понимают суть проблемы, предложенной в вопросе, и предлагают объяснение ее смысла, но ограничиваются только собственным видением проблематики произведения, не подкрепляя своих тезисов необходимыми доводами, или допускают отдельные неточности в использовании теоретико-литературных понятий, или допускают одну фактическую ошибку.

35,5% (1балл) обучающихся упрощенно понимают проблему, предложенную в вопросе и объясняют ее смысл поверхностно, не выходя на общую проблематику произведения, не подтверждая свои мысли текстом, или отчасти подменяют рассуждения пересказом текста или допускают ошибки в использовании теоретико-литературных понятий при анализе литературного материала, или допускают две фактические ошибки.

8,2% (0 баллов) обучающихся не обнаруживают понимания проблемы, предложенной в вопросе; или не знают проблематики произведения; или подменяют анализ пересказом текста; или не демонстрируют умения уместно использовать теоретико-литературные понятия; допускают более

двух грубых фактических ошибок, связанных с пониманием содержания художественного текста.

Результаты по критерию К2 (0 – 2) при оценивании ответов на вопросы повышенного уровня. (Умение сопоставлять художественные произведения.

14,8% (2балла) обучающихся умеют находить важнейшие основания для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, давать сравнительную характеристику литературным явлениям, строить аргументированные суждения, приводя убедительные доказательства и формулируя обоснованные выводы.

60,6% (1 балл) обучающихся частично выявляют основания для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, опуская важный(-ые) аспект(-ы) анализа; и (или) допускают нарушения в построении сравнительной характеристики литературных явлений; и (или) их суждения недостаточно аргументированы, выводы не в полной мере убедительны.

24,5% (0 баллов) обучающихся не выявляют основания для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа; и (или) не демонстрируют умения строить сравнительную характеристику литературных явлений; и (или) их суждения не аргументированы, выводы не убедительны.

Рассмотрим результаты третьего критерия (0 – 1)

84,9% (1 балл) обучающихся допустили не более двух речевых ошибок.

15,1% (0 баллов) обучающихся допустили более двух речевых ошибок.

5.3 Анализ результатов II части работы (задание высокого уровня сложности - сочинение)

Это задание оценивается по 5 критериям.

К1 Глубина и самостоятельность понимания проблемы, предложенной в вопросе (0 – 3)

К2 Уровень владения теоретико-литературными понятиями (0 – 2)

К3 Обоснованность привлечения текста произведения (0 – 2)

К4 Последовательность и логичность изложения (0-2)

К5 Следование нормам речи (0- 3)

Результаты по первому критерию.

К1

19, 4% обучающихся набрали 3 балла.

44% обучающихся набрали 2 балла

29% обучающихся набрали 1 балл

6,7% обучающихся получили 0 баллов

Характеристика этого критерия дана выше, она идентична критерию К1, используемому при оценивании заданий 1.1.4 и 1.2.4.

Результаты по критерию второму.

К2. Уровень владения теоретико-литературными понятиями

35,5 (2 балла) показывают знание теоретико-литературных понятий и уместно используют их при самостоятельном анализе литературного материала.

47,7% (1 балл) показывают знание теоретико-литературных понятий, но не демонстрируют умения уместно использовать их при анализе литературного материала, допускают отдельные неточности в их употреблении.

16,4 % (0 баллов) не владеют теоретико-литературными понятиями, не используют в работе ни одного термина; и (или) допускает грубые ошибки в их использовании.

Результаты по третьему критерию

К3 Обоснованность привлечения текста произведения

42% (2 балла) разносторонне и логически обоснованно привлекают текст рассматриваемого произведения (цитаты с комментариями к ним, пересказ фрагментов текста с их оценкой, ссылки на текст произведения).

42, 2% (1 балл) привлекают и комментируют текст, но не всегда обоснованно и вне прямой связи с выдвинутым тезисом.

15, 6 % (0 баллов) не привлекают и не комментируют текст, не обосновывают свои суждения текстом.

Результаты по четвертому критерию

К4 Последовательность и логичность изложения

42,9% (2балла) строят высказывание логично, мысль развивают последовательно без необоснованных повторов и нарушений логической последовательности.

48,2 % (1 балл) допускают отдельные нарушения в последовательности изложения (в том числе внутри смысловых частей высказывания), отступления от основной проблемы, предложенной в вопросе.

8,8 % (0 баллов) не умеют выстраивать связное логическое высказывание: допускают грубые нарушения последовательности, логичности, необоснованно повторяют сказанное, не умеют связывать части в единое целое.

Результаты по пятому критерию

К5 Следование нормам речи

42% (3 балла) допустили 1 речевая ошибка

34,7 % (2 балла) допустили 2–3 речевые ошибки

12% (1балл) допустили 4 речевые ошибки

11,1% (0 баллов) допустили 5 и более речевых ошибок).

6.Выводы и рекомендации по совершенствованию преподавания предмета на основе анализа результатов выполнения экзаменационной работы.

Как видно из приведенных выше результатов, учащиеся справились с выполнением работы достаточно хорошо. Однако анализ набранных баллов выявил слабое звено.

Это задание 1.1.4.и 1.2.4 Данное задание предполагает сравнительный анализ произведений. При выполнении этого задания 24,5% учащихся получили 0 баллов по второму критерию. Критерий оценивает умение сопоставлять художественные произведения по указанному в задании направлению анализа.

Для исправления этого положения необходимо на уроках литературы чаще давать задания сопоставительного характера. Это могут быть следующие сопоставления:

1. сопоставление эпизодов, сцен, явлений.
2. сопоставление образов.
3. сопоставление произведений, близких по теме, которое способствует более глубокому постижению идейного смысла.
4. сопоставление разных оценок произведения, образов, эпизодов.

Такие сопоставления помогают проникнуть в сущность изображаемого, развивают навык самостоятельных суждений.

Второе западающее звено – это владение теоретико-литературными понятиями. 16, 4% обучающихся не владеют теоретико-литературными понятиями и не используют в работе ни одного термина или допускают грубые ошибки при их использовании, 47% допускают неточности в их употреблении.

Вопрос об эффективности работы по теории литературы в основной школе решается только в конкретном воплощении, в связи с анализом художественного произведения или литературно-критической статьи. Поэтому следует говорить о взаимодействии двух систем: системы анализа художественного произведения и системы изучения теоретико-литературных понятий.

Направленность ученика на осознание способов изучения литературы и, шире, способов общения с искусством является одним из направлений активизации его деятельности.

7. Анализ выполнения заданий выпускниками с различным уровнем подготовки.

Уровни подготовки обучающихся	Средний процент выполнения объема работы	Средний тестовый балл
Обучающиеся, получившие «2»	17,3%	4,9
Обучающиеся, получившие «3»	49,3%	15
Обучающиеся, получившие «4»	63,3%	19
Обучающиеся, получившие «5»	86,7%	26

Анализ результатов по первому критерию.

Уровень задания	Базовый К1 баллы				Повышенный К1 баллы				Высокий К1 баллы			
	3	2	1	0	3	2	1	0	3	2	1	0
Уровень подготовки												

обучающихся												
«2»	0,9%	4,6%	50,9%	43,5%	0	2,7%	30,5%	66,6%	0	2,7	19,4 %	77%
«3»	2,2%	19%	60,5	18,1%	1,9%	17,4%	59,7%	20,3%	2,6	22,3%	64,1 %	12,8%
«4»	6,3%	48,2	37,7%	2,7%	6%	56,5%	34,3%	3,1%	13,1 %	63,4%	22,5 %	1%
«5»	52,5%	41,%	6%	0,3%	47%	47,1%	5,3%	0	59,8 %	35,5%	4,6	0

Первый критерий (глубина и самостоятельность понимания проблемы, предложенной в вопросе) **является основным** при оценивании вопроса любого уровня. Его формулировка звучит одинаково как для вопросов базового и повышенного уровня, так и для сочинений (вопрос высокого уровня). Если по первому критерию ученик получает «0», **задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается.** Приведенная выше таблица показывает, как оценены следующие умения учащихся:

- понимание проблемы, сформулированной в вопросе;
- формулирование авторской позиции;
- формулирование собственного мнения;
- умение аргументировать, опираясь на текст;
- знание и уместное использование теоретико-литературных понятий.

Проанализировав результаты, представленные в таблице, мы можем сделать следующие выводы: максимальное количество баллов по первому критерию при оценке заданий базового уровня набирают всего 17,6% учащихся, максимальное количество баллов по этому же критерию при оценке вопросов высокого уровня набирают 22,4% учащихся. Это скорее говорит о несовершенстве данного критерия. Отметим, что из тех учащихся, которые получили «отлично», лишь 52% набрали

максимальный балл (3) за ответы на вопросы базового уровня, а за сочинение максимальный балл по первому критерию получили 59,8 %. Получается, что максимальный балл за вопрос базового уровня набрать сложнее, чем за задание высокого уровня. Нам представляется, что невысокие результаты по данному критерию свидетельствуют не столько о знаниях учащихся, сколько о необходимости доработки данного критерия.

Рекомендации

Анализ результатов экзамена показал, что учащиеся значительно лучше справились с выполнением всех типов заданий, чем в 2010 году. Но необходимо отметить следующее: экзамен по литературе выбирают чуть более 2 % учащихся, и 32% из них получили удовлетворительную отметку, а 2,7% - неудовлетворительную. То есть достаточно высокие результаты на экзамене - это результаты очень незначительного количества учащихся.

Исходя из этого, мы можем обозначить первую проблему: экзамен по литературе является очень сложным для подавляющего количества учащихся основной школы. Эта проблема самым тесным образом связана с другой: чтение для современных школьников – очень тяжелый труд. Это имеет несколько причин: примерно у 50% учащихся, пришедших из начальной школы в 5 класс, не сформирована соответствующая техника чтения, это несоответствие скорости чтения и предлагаемых объемов печатных текстов затрудняет обучение.

Вторая проблема – непонимание прочитанного. Здесь необходимо обратить внимание на специфику именно художественного текста, в котором авторская идея передается всегда опосредованно: через систему образов, композицию, художественные детали, выразительные средства языка. Отсюда возникает следующая проблема: недостаточное знание теории

литературы и неумение видеть и осознавать роль выразительных средств в художественном тексте.

Третья проблема – неумение кратко и точно излагать свои мысли (особенно при построении сравнительной характеристики по заданному направлению анализа), о чем свидетельствуют результаты выполнения четвертого задания.

Но есть еще одна проблема, которую сложно решить, опираясь только на методику предмета «Литература», - это эмоциональная глухота и отсутствие желания формировать нравственные ориентиры, взгляд на литературу как на бесполезный предмет.

Как подойти к решению комплекса этих сложнейших проблем? Самое главное – заинтересовать книгой, вызвать желание читать.

Для решения этой проблемы можно предложить разные способы: это выразительное чтение вслух учителем, интересный рассказ о писателе, рассказ о любимой книге, школьный театр и, конечно же, немаловажную роль играет чтение в семье. Но без систематического контроля на уроках за чтением учащихся трудно добиться устойчивого положительного результата. Как осуществлять систематический контроль за домашним чтением учащихся? Здесь возможно применить тесты. Но, говоря о проверке знаний по литературе, необходимо отметить, что тестирование не является основной формой контроля знаний по данному предмету. Задания с выбором ответа исключены из экзаменационных материалов, хотя на этапе подготовки к экзамену они могут быть использованы, если учитель считает такое использование целесообразным.

Целесообразнее всего использовать тестирование:

- с целью текущего контроля над приобретением знаний учащимися (такое тестирование проводится по результатам изучения очередной темы или раздела курса);

- с целью проверки знания содержания прочитанного текста;
- с целью выявления уровня знаний, приобретенных учащимися на лекции (осуществляется сразу после лекции в конце урока).
- в больших классах, где опросить каждого по одному разу даже в течение месяца не всегда представляется возможным.

Тестирование эффективно, если в его основе лежат 3 фактора:

- длительность (учебная четверть, учебный год, все годы изучения курса литературы);
 - периодичность (перед анализом произведения; после изучения каждой темы, каждого раздела и т.д.);
 - комплексность (тесты требуют всесторонних знаний: теоретических, факто-событийных, хронологических).

Основной работой, пронизывающей все темы программы по литературе, является работа над словом художественного произведения. Поэтому уже в 5 классе эту работу нужно усилить, увеличивая количество заданий для упражнений, особенно после того, как дети получают представление об эпитете, метафоре и их функциях в художественном произведении: в описании природы, в портрете героя, передаче его чувств и в выражении авторского отношения к изображаемому. Эти первоначальные знания будут постоянно углубляться и расширяться при наблюдении над языком изучаемых произведений, способствуя лучшему пониманию их содержания и обогащая речь детей.

На протяжении всего учебного года, а при необходимости и последующего, анализируя художественный текст, учащиеся могут работать с таблицей-помощницей

Каким настроением проникнуто стихотворение (текст, отрывок)	Какие изобразительные средства помогают понять переживания поэта (писателя, автора)	Приведите примеры

При работе над пейзажем в центре внимания может быть словарь, куда учащиеся будут записывать слова, передающие красоту природы и влияние её на переживания человека, на его чувства и мысли.

Завершить наблюдение над текстом целесообразно творческой работой учащихся, закрепляющей приобретённые ими знания и представления о роли, например, эпитетов, делающих нашу речь не только красочной, но и более точной. С этой целью можно предложить учащимся выполнить работу на вставку эпитетов на материале художественного образца.

Для иллюстрации всех этих положений используется отрывок из рассказа К.Г. Паустовского «Первый снег». Текст пишется на доске (до урока) с пропуском некоторых определений:

Первый снег

С ... высокого неба изредка падали ... снежинки. Мы осторожно дышали на них, и они превращались в ... капли воды, потом мутнели, смерзались и скатывались на землю, как бисер.

У берегов озера выросла ... полоска льда. Лёд был такой ... , что даже вблизи его было трудно заметить.

Учитель поясняет, что в отрывке описывается первый снег, который принёс много новых, ярких впечатлений.

Далее в ходе коллективной беседы восстанавливаются эпитеты, причём внимание учащихся постоянно обращается на то, что каждый эпитет подобран писателем с учётом контекста и подчёркивает самый характерный признак предмета.

Ход беседы:

1) – Каким бывает небо, когда идёт снег? – Хмурым, пасмурным, облачным, серым.- Найдите среди этих слов то, которое выбрал для своего рассказа К.Г. Паустовский. – Хмурое небо - невесёлое; а в тот день, когда выпал первый снег, всё казалось весёлым, значит, писатель не мог взять это слово. Слово *пасмурное* указывает только на отсутствие солнца. Можно предположить, что в тот день, когда шёл первый снег, солнца не было? – Можно.- Какое слово надо восстановить в рассказе?- *С пасмурного* (неба). – А почему не облачного, серого?- Небо облачное, серое, когда сильный снегопад, а тогда изредка падали снежинки.

2) – Второй пропущенный эпитет подсказывается словом *изредка*. Когда сильный снегопад, то снежинки соединяются друг с другом и падают целыми хлопьями. А когда снег идёт еле заметно, то

снежинки падают редко, по одной. Какой эпитет пропущен? – *Одинокие*.

3) – Третий эпитет подсказывается словом *мутнели*. Какие капли воды могут мутнеть? – *Чистые*.

4) – Найдём четвёртый эпитет. С чем можно сравнить лёд по внешнему виду? – Со стеклом: *стеклянная* (полоска).

5) – Последний эпитет тоже означает признак льда, следовательно, тоже подчёркивает его сходство со стеклом. Скажите, какое стекло даже вблизи трудно заметить? – Тонкое. – А если оно не совсем чистое или имеет оттенок какого-либо цвета? – То его можно заметить. – Значит, у писателя – другое слово в этом месте рассказа. Какое же? – *Чистый*. Но чистым может быть и цветное стекло. – *Прозрачный*...

В заключение беседы вспоминаются все найденные эпитеты, затем учащиеся списывают текст, восстанавливая в нём опущенные слова.

Подготовку к экзамену по литературе необходимо вести планомерно, начиная с 5 класса основной ступени. Для этого необходимо совершенствовать формы промежуточного контроля. В качестве таких форм можно использовать контрольную работу, включающую тестовые задания с кратким ответом и вопросы, предполагающие ответ ограниченного объема. Возможный вариант контрольной работы для 5 класса.

А

Заполните таблицу

	Автор	Главные герои	Жанр
1. «Кавказский пленник»			
2. «Лошадиная фамилия»			
3. «Соловей»			

4. «Конёк-горбунок»			
5. «Ночь перед Рождеством»			
6. «Барышня-крестьянка»			

7. Книги на какие темы вы больше всего любите читать?

Назовите их автора и жанры (2 примера).

8. Приведите по одному примеру эпического, лирического и драматического произведения. Назовите их авторов и жанр.

Б

9. Вспомните стихотворение о природе, которое вы выучили наизусть.

Выпишите из него художественно-выразительные средства, используемые автором. Объясните, с какой целью они использованы.

В

Запишите ряд красочных определений, которые вы могли бы употребить со словом «весна». С полученными словосочетаниями напишите мини-сочинение.

Не забудьте озаглавить.

Как видим, уже в 5 классе учащихся можно приучать к работе с выразительными средствами, а также к составлению кратких письменных высказываний на заданную тему.

В 6 – 8 классах в качестве форм промежуточного контроля можно использовать творческие работы различных видов: сочинение-рассуждение, сравнительная характеристика, эссе, рецензия и т.д. Как организовать и провести промежуточную аттестацию по литературе, подробно изложено в соответствующей главе методических рекомендаций, изданных Сар ИПКи ПРО «Промежуточная аттестация 5 – 8 классов».

Подготовку к экзаменам в 9 классе начинать нужно уже в сентябре. Желательно в начале года провести входную консультацию, где следует объяснить, что представляет из себя экзаменационная работа, какова ее структура, какие типы заданий она включает, каковы требования к выполнению заданий. В начале года следует дать учащимся примерные планы анализа эпизода и лирического произведения.

Анализ эпизода

Умение анализировать эпизод необходимо при любой работе над художественным произведением - в устном ответе, в сочинении и т. д. Но анализ эпизода - это ещё и вид школьного сочинения, который относится к одному из самых трудных. Несколько задач встает перед школьником, когда он получает задание проанализировать эпизод.

Какие это задачи?

Необходимо

1. установить границы эпизода;
2. определить основное содержание эпизода и то, какие персонажи в нем участвуют;
3. проследить смену настроений, чувств героев, авторскую мотивировку их поступков;
4. рассмотреть композиционные особенности эпизода, его сюжет;
5. проследить логику развития авторской мысли;
6. отметить художественные средства, которые создают в этом эпизоде его эмоциональную атмосферу;

7. показать роль этого эпизода в произведении, то, как он сцеплен с другими эпизодами; показать его роль в раскрытии авторского замысла.

Последняя из перечисленных задач является самой главной, т. к. при анализе эпизода нам важно показать, как общий идейный замысел всего произведения в целом отражается в каждой его части.

Главная опасность - замена анализа пересказом эпизода!

Анализ эпизода - это сочинение-рассуждение, требующее особого внимания к тексту произведения. Следовательно, анализ эпизода в литературном произведении предполагает внимание к деталям, осмысление их роли, значения для образа в целом. Но любой анализ предполагает обязательно и синтез - то, во имя чего этот анализ делается: обобщения, выводы, сделанные на основе наблюдений. Поэтому мы считаем этот вид работы одним из самых сложных. На уроках литературы ему необходимо уделять время систематически.

Такой анализ может проводиться и устно, а завершаться небольшой письменной работой: краткий ответ на конкретный вопрос в конце урока (до 5 предложений), таким образом учащиеся будут постоянно приучаться письменно подводить итог своим размышления, это будет формировать умение выстраивать ответ кратко и ясно.

Анализ лирического стихотворения

Анализ лирического произведения всегда был сложен для девятиклассника, поэтому в начале года необходимо дать подробный план для этого вида работы.

Пример.

В стихотворении ... (автор, название) говорится о... (чём?). В стихотворении ... (название)... (фамилия поэта) описывает... (что?).

В стихотворении царит... настроение. Стихотворение. .. пронизано...

настроением.

Настроение этого стихотворения..... Настроение меняется на протяжении стихотворения: от к.... . Настроение стихотворения подчеркивается.....

Стихотворение можно разделить на... части, так как Композиционно стихотворение делится на... части. Звучание стихотворения определяет... ритм. Короткие (длинные) строки подчеркивают.... В стихотворении мы словно слышим звуки.... Постоянно повторяющиеся звуки... позволяют услышать.... Поэт хочет запечатлеть словами....

Для создания настроения автор использует.... С помощью.., автор даёт нам возможность увидеть (услышать) Используя..., поэт создаёт образ....

Лирический герой этого стихотворения представляется мне....

Можно предложить карточку-помощницу:

Карточка – помощница

- I. Образ создают слова Словесный ряд вызывает ощущение (ассоциации) Композиция строится на Словесных рядов. Автор использует композиционные приемы
- II. Лирический герой в I строфе , а в последней
- III. Аллитерация на создает ощущение Ассонанс на вызывает ассоциации
- IV. Повторы слов усиливают (подчеркивают) Противопоставление слов создает На всех языковых уровнях мы обнаружили прием
- V. Троп используется с целью Троп вызывает ощущение
- VI. Название становится символом (метафорой) Анализ текста вывел нас к позиции. С точки зрения поэта,

Сначала ребята научатся работать с шаблонными текстами, потом, расширив свой словарный запас, получив опыт написания сочинений, они более уверенно будут чувствовать себя при создании самостоятельных работ.

Поставив задачу в начале года, учитель будет работать по подготовке к экзамену в течение всего года. А в четвертой четверти можно обобщить пройденный материал, организовав тематическое повторение.

Примерное планирование повторения.

№	Тема	Количество часов
1.	Пейзажная лирика в творчестве поэтов 19 – 20 веков	1
2.	Тема поэта и поэзии 19 – 20 веков	1
3.	Любовная лирика 19 – 20 веков	
4.	Сквозные темы русской лирики: урок-семинар по стихотворениям из экзаменационной спецификации.	2
5.	Маленький человек в прозе 19 – 20 веков	1
6.	Роль пейзажа в прозе 19 – 20 веков	1
7.	Тема воспитания в прозе 19 – 20 веков	1
8.	Сквозные темы русской прозы: урок-семинар по произведениям из экзаменационной спецификации.	2

Вторая часть экзаменационной работы (2.5) требует от экзаменуемого аргументированного ответа в жанре сочинения. Подготовить учащихся к ответу на это задание поможет работа с таблицей – помощницей, в которой даны примерная структура рассуждения и примерные конструкции, шаблонные выражения. С этой таблицей можно работать как на уроках литературы, так и на уроках русского языка при подготовке учащихся к итоговой аттестации по русскому языку.

Примерная структура рассуждения	Примерные конструкции, шаблонные выражения
<p><i>Введение.</i> Сообщение темы.</p>	<p><i>О том, что ... мы слышим с детства и принимаем этот тезис без доказательств. Попробуем всё же привести аргументы в пользу этого тезиса.</i></p> <p>Автор затрагивает весьма актуальную для современных людей тему</p> <p><i>...? ...? Такие вопросы невольно возникают после прочтения данного текста</i></p>
<p><i>Главная часть.</i> Доказательства</p>	<p>Автор тонко и точно подмечает ...</p> <p><i>В своём тексте автор говорит о ...</i></p> <p>Также автор утверждает, что...</p> <p><i>Автор, рассуждая о ... , считает, что ...</i></p> <p>В конце текста автор пишет ...</p> <p><i>Чтобы акцентировать внимание читателя на проблеме, автор использует такие средства выразительности, как ...</i></p> <p>Для подтверждения своих позиций автор использует различные</p>

	художественно-выразительные средства. Среди них можно выделить ...
<p><i>Заключение.</i> Вывод. Заключительные утверждения.</p>	<p><i>На мой взгляд, мнение автора обосновано</i></p> <p>В заключение можно сказать, что ...</p> <p>Что касается моего отношения к проблеме, затронутой в тексте, то я абсолютно согласна с автором в том, что ...</p> <p><i>Для меня проблема, поднятая автором, тоже является актуальной. Я полагаю, что ...</i></p>

ПРИЛОЖЕНИЕ

Инновационные формы подготовки учащихся к итоговой аттестации по литературе (из опыта работы учителей Саратовской области)

Творческое чтение. Метод творческого чтения текста был предложен Н.И.Кудряшевым. Он предполагает, что учитель стимулирует, организует творческое чтение текста классом. Первое знакомство с произведением, обогащение словаря, сведения, которые создают благоприятный фон для наиболее полноценного восприятия, - вот что приносит учитель в класс на первом этапе работы по изучению текста. Иногда бывает соблазн все рассказать самому, прочесть, даже «авансом» ответить на возможные

вопросы. А между тем этот этап должен быть творческим не только для учителя, но и для ученика. Если же мы начнем изучение конкретного произведения с пересказа того, что услышал и прочел ученик на первом уроке знакомства с текстом, то элемент творчества в этом процессе будет минимален, да и учитель останется в полном неведении по поводу того, как воспринят учеником текст художественного произведения. Творческое чтение предполагает, что в каждом отдельном случае будет найден способ проникнуть в лабораторию читателя, и в зависимости от того, каково его восприятие текста, будут построены последующие уроки.

-Проблемные вопросы при анализе произведений позволяют увести от шаблона, от изложения содержания заученными фразами, заставляют взглянуть на проблему по-новому.

При изучении романа «Евгений Онегин» можно предложить ученикам подумать над вопросами:

-Почему Онегина называют в критике «лишним человеком»? Как вы понимаете это словосочетание?

- Как вы думаете, были ли Онегин и Ленский друзьями?

Чтобы ответить на эти и подобные вопросы, нужно прежде всего внимательно прочитать текст произведения, обдумать и решить серьезную и непростую проблему, а затем отстоять свое мнение в классе: ведь получили эту литературную задачу все, и у каждого свое решение. Так создается творческая атмосфера на уроке, возникает заинтересованное обсуждение важных литературных и мировоззренческих вопросов – те споры, в которых рождается истина. И ученик из ответчика, со страхом ожидающего, когда его спросят, превращается в соратника, равноправного с учителем искателя истины, и вместе они думают на уроке, мучаются, ищут, радуются открытиям. Не случайно, говоря об обычном занятии, мы употребляем совсем, казалось бы, не «учебные» слова: *мучиться, искать, радоваться* и др. В том-то и дело, что эти слова, по моему мнению, должны стать

определяющими для любого урока, тем более для урока литературы. Характер знаний, получаемых на нем, таков, что они должны быть не только продуманы, осмыслены, восприняты разумом, но и прочувствованы, восприняты эмоционально.

-Кинолента видений. Можно предложить описать или нарисовать цепь образов, зрительных и слуховых ассоциаций, возникших при прочтении рассказа или стихотворения. Желательно регулярно проводить на уроках литературы *работу по развитию воображения, ассоциативного мышления и, конечно, развитию речи учащихся.* Например, ребятам предлагается описать картину так, чтобы это увидели другие. Например, закат солнца, роса на траве и т.д. Или описание должно быть таким, чтобы читатели почувствовали запах свежего хлеба, аромат ветки сирени.

-Написание сценария мультфильма – этот жанр предполагает членение действия на сцены, прорисовку этих сцен, придумывание диалогов, монологов. Не только маленькие, но и большие ребята с удовольствием работают в этом жанре.

-Написание киносценария также способствует развитию творческих способностей. Например, к произведению Пушкина «Песнь о вещем Олеге». Дети внимательно прочитали текст, разбили на крупные сцены, кадры и описали каждый кадр, придумали, как их смонтировать, соединить, заполнили колонку «Звук». Это творческая, интересная работа.

-Выразительное чтение, инсценировки сказок или других произведений развивают творческие способности, обеспечивают самостоятельное вхождение подростков в мир искусства.

-Самостоятельная творческая работа на уроке литературы. Мы много работаем над анализом лирических произведений. Нам кажется, что у нас уже сложилась система работы по анализу стихотворений, особенно в 11 классе. Особая трудность состоит в том, что научить понимать и глубоко воспринимать стихи нельзя, продиктовав, например, план анализа, пусть

даже хороший. Пока ребята не попробуют самостоятельно проанализировать стихотворение, не почувствуют трудности, не поймут своих ошибок, они не научатся сложнейшему виду анализа – анализу лирического текста.

Интересна, например, парная работа, когда на каждую парту раздаются 2-3 законченные по смыслу напечатанные строчки стихотворения и предлагается объяснить свое видение образов, определить, какими изобразительно-выразительными средствами пользовался автор. Разумеется, полный текст стихотворения у школьников есть. Можно произвести анализ особенностей построения предложений, употребления словосочетаний и слов, использование слов в прямом и переносном значении, основ этого переноса значений и пр. Учащиеся всегда охотно выполняют эту работу, т.к. в ней привлекательность активной и самостоятельной деятельности на уроке множится на склонность к коллективной деятельности. Следующий этап, характеризующийся еще большей степенью самостоятельности, - домашний анализ одного общего для всех стихотворения. Почему одного для всех? Чтобы каждый над ним работал дома сам, а разбор на уроке был интересен всем. Он особенно интересен, если учитель составит из всех находок ребят один коллективный анализ и прочтает в классе. Когда его слушают, то удивляются чужим открытиям, досадуют, что не увидели эпитета, не обратили внимания на сравнение, не поняли метафоры.

Приведем для примера коллективный анализ стихотворения.

С. Есенин. «Песнь о собаке»

...Как хорошо все в начале стихотворения: утро, «злятся рогожки», и с появлением нового дня совпадает появление семи новых жизней – «рыжих семерых щенят».

До вечера она их ласкала,

Причесывая языком,

И струился снежок подталый

Под теплым её животом.

А вечером...

Читаешь и настораживаешься: все злые дела делаются под покровом темноты (не зря эта антитеза: утро-вечер). «Вышел хозяин хмурый...» Почему хмурый? Может быть, ему неприятно было это делать? Нет, Есенин пишет: «...семерых всех поклат в мешок». Какое грубое и деловитое это слово «поклат». Ведь они живые!

Есенин не говорит прямо, что сделал хозяин со щенками. Ему это тяжело. Он просто рисует нам картину:

И так долго дрожала

Воды незамерзшей гладь...

-Самостоятельное литературное творчество ребят.

Стимулом в психологии называют внешнее побуждение человека к активной деятельности. Поэтому стимулирование - это фактор деятельности учителя. В самом названии “методы стимулирования и мотивации” находит отражение единство деятельности учителя и учащихся: стимулов учителя и изменение мотивации школьников.

Для того чтобы повысить мотивацию учащихся необходимо использовать весь арсенал методов организации и осуществления учебной деятельности:

- словесные
- наглядные и практические методы
- репродуктивные и поисковые методы
- методы самостоятельной учебной работы и работы под руководством учителя.

1) Рассказ, лекция, беседа позволяют разъяснять учащимся значимость

учения, как в общественном, так и в личностном плане - для получения желаемой профессии, для активной общественной и культурной жизни в обществе. Яркий, образный рассказ невольно привлекает внимание учеников к теме урока.

2) Общеизвестно стимулирующее влияние наглядности, которая повышает интерес школьников к изучаемым вопросам, возбуждает новые силы, позволяющие преодолеть утомляемость. Ученики, особенно мальчики, позволяют повышенный интерес к практическим работам, которые в этом случае выступают в роли стимуляторов активности в учении.

3) Ценным стимулирующим влиянием обладают проблемно-поисковые методы в том случае, когда проблемные ситуации находятся в зоне реальных учебных возможностей школьников, т.е. доступны для самостоятельного разрешения. В этом случае мотивом учебной деятельности учащихся является стремление решить поставленную задачу.

4) Неизменно воодушевляет школьников введение в учебный процесс элементов самостоятельной работы, если, конечно, они обладают необходимыми умениями и навыками для ее успешного выполнения. В данном случае у учащихся появляется стимул к выполнению задания правильно и лучше, чем у соседа.

Далее рассмотрим более подробно пути и средства повышения мотивации учащихся, которые наиболее продуктивны на современном этапе развития образования.

Если дать учащимся возможность читать вслух на уроке свои работы (или их фрагменты), то произойдут очень серьёзные изменения. Иным станет отношение к своей работе: одно дело положить её на стол учителю и знать, что, кроме учителя, эту работу никто не увидит и не услышит, и совсем другое - представлять свои мысли на суд одноклассников, чьё мнение для подростков очень важно. Постепенно это приведёт к тому, что исчезнут списанные сочинения, тексты самым тщательным образом будут

редактироваться их авторами, появиться необходимость проверять написание многих слов и предложений.

Для повышения мотивации учения целесообразно **использование** так называемых **«контрактов»** (индивидуальных и групповых договоров), заключаемых между учителем и учащимися. В таком добровольном контракте соглашения (после совместного обсуждения) фиксируется чёткое соотношение объёмов учебной работы, её качества и оценок. Контракты, с одной стороны, стимулируют и организуют самостоятельное и осмысленное учение школьников, а с другой стороны, они создают в процессе обучения психологическую атмосферу уверенности и безопасности, свободы и ответственности.

Например, **«Линия времени»**.

Учитель чертит на доске линию, на которой обозначает этапы изучения темы, формы контроля; проговаривает о самых важных периодах, требующих от ребят стопроцентной отдачи, вместе с ними находит уроки, на которых можно «передохнуть». «Линия времени» позволяет учащимся увидеть, что именно может являться конечным продуктом изучения темы, что нужно знать и уметь для успешного усвоения каждой последующей темы.

Одна из составляющих мотивации – **умение ставить цель, определять зону ближайшего развития**, понимать, зачем нужно писать грамотно. Цель, поставленная учителем, должна стать целью ученика. Для превращения цели в мотивы-цели большое значение имеет осознание учеником своих успехов, продвижения вперед. Для развития этих умений можно использовать следующие приёмы.

- В начале учебного года можно попросить ребят ответить на ряд вопросов:

А. На что был похож прошлый учебный год?

На что ты хочешь, чтобы он был похож в этом году?

Что тебе нужно сделать для этого?

Какая нужна помощь?

Б. Какую отметку ты хотел бы иметь по предмету за ...четверть?

Что тебе нужно сделать, чтобы это было так?

Чья помощь, и в какой форме тебе нужна?

Как ты поймёшь, что результат достигнут?

Иногда предполагаемые итоговые отметки ребята могут сразу выставить карандашом в дневник. Некоторых это стимулирует.

- **Образовательная стратегия.**

- *Что ты сделал, чтобы написать эту работу на «5»?*

- *Как ты готовился к сочинению, что позволило тебе написать его хорошо?*

Подобные рассказы помогают учащимся делиться успешными обучающими стратегиями.

- **Создание ситуации успеха** также позволяет замотивировать учащихся на активную работу во время урока. Во время фронтального опроса целесообразно научить ребят начинать свой ответ словами: «Я знаю, что...». Этот приём способствует росту уверенности учеников в своей лингвистической компетенции.

Связь изучаемого с интересами, уже существовавшими у школьников ранее, тоже способствует возникновению интереса к новому материалу.

- *Очень важно не только записать тему на доске, но и вызвать у школьников эмоциональный отклик, отношение к этой теме. Это можно сделать через признание личности подростка, опираясь на его*

жизненный опыт.

- Что вы уже знаете об этой теме?

- Подберите слова об этом или на эту тему....

- Вот видите! В вашей памяти это уже храниться! Значит это нужно!

(Не правда ли, звучит как открытие!)

Проблемность обучения

На каждом из этапов урока необходимо использовать проблемные мотивации, задания. Если учитель делает это, то обычно мотивации учащихся находятся на достаточно высоком уровне. Важно отметить, что по содержанию она является познавательной, т.е. внутренней.

Основная движущая пружина поискового, проблемного обучения – это система интересных вопросов, творческих заданий и исследовательских проектов, которые ставятся перед учениками. Необходимо широко использовать:

▪ **вопросы**, адресованные ученикам, в которых сталкиваются **противоречия**. Необходимость преодолеть противоречие - самый мощный двигатель мысли.

Необходимо также стремиться к организации и использованию в процессе обучения различных **«обратных связей»** между учителем и учащимися (взаимный опрос-диалог, собеседование, дискуссия, групповые формы обучения и т.п.) Важно учитывать, что в подростковом возрасте особое место начинают занимать взаимоотношения сверстников через их общения между собой. Не случайно, Д.Б. Эльконин назвал общение - ведущей деятельностью подросткового возраста. Кроме этого, в настоящее время принцип деятельностного подхода в образовании становится ведущим, и школьная практика требует конкретных технологий, обеспечивающих его реализацию. Поэтому, на наш взгляд, особое место должна занять организация общения сверстников, чему могут способствовать особые

(например, проектные) формы организации учения. В чем же суть обучения учащихся в форме проектной деятельности?

Проектная деятельность – педагогическая технология, ориентированная не на интеграцию фактических знаний, а на их применение и приобретение новых путем самообразования. Метод дает простор для творческой инициативы учащихся и педагога, подразумевает их дружеское сотрудничество, что создает положительную мотивацию ребенка к учебе. “Я знаю, для чего мне надо то, что я познаю. Я знаю, где и как эти знания применить”. Эти слова вполне могут стать девизом тех, кто берется за работу такого рода. Типология проектов очень обширна (исследовательские, прикладные, творческие, информационные проекты и т.д.), По количеству участников различаются так называемые монопроекты и коллективные проекты. По временной протяженности проекты могут быть самыми разнообразными (от одного урока до нескольких месяцев), в зависимости от поставленной задачи. В создании проекта может участвовать как один ученик, так и группа ребят (класс, учебная параллель, заинтересованная разновозрастная группа и т.д.). Можно создавать межпредметные (на основе координации учебных предметов) и монопредметные проекты. Реализация метода проектов на практике ведет к изменению **позиции учителя**. Из носителя готовых знаний он превращается в организатора учебно-познавательной деятельности своих учеников.

Литература как учебный предмет – замечательная, плодородная почва для проектной деятельности. Учителя-словесники часто сталкиваются с такими проблемами как отсутствие читательского интереса среди учащихся, узкий кругозор, отсутствие навыка анализа и обобщения. Интересная работа в группе даст ребятам почувствовать предмет, получить новые знания, а учителю – решить вышеперечисленные проблемы.

Например, проект «Береза – символ России» позволит организовать обобщающее повторение по теме "Родная природа в произведениях русской литературы».

Таким образом, развитию у учащихся положительного отношения к учению способствуют все средства совершенствования учебного процесса: обновление содержания и укрепление межпредметных связей, совершенствование методов обучения, использование всех видов проблемно-развивающего обучения, модернизация структуры урока, применение различных форм индивидуальной, коллективной и групповой работы и т.д. Вместе с тем, очень важно, на наш взгляд, обеспечить сбалансированность между поисковой и исполнительской частью учебной работы школьников, между совместной и индивидуальной формами работы.

Нетрадиционные формы контроля и оценки знаний учащихся на уроках литературы

Чем чаще **проверяется и оценивается работа** школьников (в том числе ими самими, взаимопроверками, обучающими устройствами, учителем), тем интереснее им работать.

Однако, на наш взгляд, систему контроля ЗУНов необходимо сделать более гибкой, разнообразной, позволяющей разглядеть в каждом ученике личность яркую талантливую. Для этого необходимо подойти к составлению контрольных заданий творчески, чтобы учащиеся на практике убедились в том, что интересно не только учиться, но и демонстрировать свои знания, применять их. Безусловно, необходимо писать и изложения, и сочинения, ... Но вот психологический комфорт учащимся позволит испытать, например, **зачёт в форме спектакля или контрольная работа**, которая представляет

собой **ассоциативный кроссворд**. Ученик, выступающий в роли **экскурсовода** на обобщающем уроке – сюжетно-ролевой игре, например, «Путешествие в мир поэзии» восхищает своими познаниями не меньше, чем ученик, безупречно выполнивший тест. Кто же испытывает страх перед работой, которая приносит удовольствие, побуждает мыслить и творить!

Каждый преподающий литературу знает, что, вряд ли можно серьезно говорить о произведении с учеником, если оно не прочитано. Естественно, знание текста должно оцениваться и, более того, служить основой для зачетной оценки.

Уроки-зачеты по тексту художественного произведения могут иметь разные формы: письменные работы с элементами опережающего анализа, письменные задания, основанные на интересе к художественной детали, а также уроки-"путешествия", "урок-игра", "урок-викторина", "урок-конкурс на лучшего читателя".

- **«Ассоциативный кроссворд»**

Само по себе включение в структуру уроков литературы составления и отгадывания кроссвордов, сканвордов, чайнвордов вряд ли можно назвать новаторским приёмом: учителя-словесники уже давно используют их в своей практике. Однако предлагаемый вариант оптимален для проверки фактического материала по теме (чаще всего это очерк жизни и творчества писателя, вводные уроки). Учитель вписывает в клеточки подготовленной решётки слова, которые имеют отношение к данной теме: названия произведений, фамилии героев, круг общения писателя, ключевое слово из цитаты, названия журналов в которых публиковались произведения писателя и т.д. Слово вписывается без пробелов, только по горизонтальным или вертикальным линиям без пробелов, а сама контрольная работа напоминает тайнопись: вся решётка заполнена буквами, которые на первый взгляд не образуют слова. Но достаточно

найти хотя бы одно знакомое слово, зачеркнуть его карандашом, а потом уже не представляет труда найти остальные. Но самое главное ребята должны дать им толкование, объяснить свои литературные ассоциации.

- В качестве приемлемых и продуктивных форм контроля можно использовать *литературные и сюжетно-ролевые игры*, а также *зачётные спектакли*, в которых каждому ученику отводится особая роль, пусть это даже роль художника-декоратора или музыкального оформителя. Для того чтобы справиться даже с этой ролью, необходимо текстуальное ознакомление с художественным произведением (не по экранизации или сборнику «Все произведения школьной программы в кратком изложении») внимание к художественной детали, авторским ремаркам. Поскольку эти формы достаточно широко представлены в методической литературе, мы не останавливаемся на них подробно. Однако отметим, что они интересны не только на уровне идеи, а именно на уровне её воплощения.

- **«Суд»**

Вместо обобщающего урока можно устраивать целые суды над темой. Это и возможность ещё раз рассказать вкратце об этапах её изучения, с помощью прокурора и адвоката выделить сильные и слабые стороны в освоении классом материалов по теме. Присяжные, свидетели предоставят неопровержимые «улики» данного процесса обучения, судья подведёт итог. А все вместе сделают урок интересным, весёлым и запоминающимся.

- **Оценка – не отметка**

Желательно вслух или жестом отмечать каждый успех ученика. Главная цель оценки – стимулировать познание. Детям нужен УСПЕХ. Степень успешности во многом определяет наше отношение к миру, самочувствие, желание работать, узнавать новое.

- **Безусловно, освобождение от домашнего задания, зачёта**

и других форм контроля - сильное мотивирующее средство. Для этого надо заблаговременно вывесить на стенд информацию о критериях оценивания результатов изучения темы и оговорить с учащимися, что нужно сделать, чтобы освободить себя от тяжелого испытания.

- ***«Защитный лист»***

Перед каждым уроком на столе лежит этот лист, куда каждый ученик без объяснения причин может вписать свою фамилию и быть уверенным, что его сегодня не спросят. Зато, подшивая эти листы, учитель может держать ситуацию под контролем. Этот приём позволяет переложить ответственность за процесс обучения на самих учеников. Иногда набирается материал для индивидуальной беседы с подростком, родителями, коллегами.

- ***Кредит доверия***

В некоторых случаях можно поставить отметку «в кредит». Это шанс для ученика проявить себя и доказать свою состоятельность.

- При ответе одного школьника у доски обязательно давать остальным задания: быть рецензентами отвечающих, анализировать, давать оценки, задавать вопросы. Внимание к ответам одноклассников повышается.

- ***«Учебное портфолио» (портфель достижений ученика)***

представляет собой одну из технологий формирования у учащихся способности к объективной самооценке. [3]

Основная идея портфолио – научить ребенка обобщать свой опыт, подытоживать знания, уметь «презентовать себя». Содержание портфолио можно разбить на следующие категории работ:

- ***обязательные:** промежуточные и итоговые письменные проверочные работы;*
- ***поисковые:** результаты экспериментальной, проектной работы (как индивидуальной, так и в малых группах), самостоятельное исследование отдельных предметных проблем;*
- ***ситуативные:** применение изученного материала в практических ситуациях;*
- ***описательные:** например, написание сочинений, эссе, письменных комментариев к отдельным работам;*
- ***внешние:** отзывы учителей, одноклассников, родителей, а также оценочные листы с оценкой учителя.*

Таким образом, учителю который хочет, чтобы его ученики не только многому научились, но и полюбили его предмет, целесообразно использовать в своей работе наряду с традиционными и нетрадиционные формы контроля и оценки знаний учащихся, которые усиливают акцент на занимательности и стимулировании интереса к содержанию предметного курса.

Активизация познавательной творческой деятельности через внеклассную работу как условие успешной подготовки к итоговой аттестации

Претворение в жизнь тех сложных задач, которые в настоящее время стоят перед школой возможно лишь в том случае, когда классная и внеклассная работа дополняют одна другую. На наш взгляд, **внеклассная работа** - мощное дополнительное средство формирования интереса к

предмету, средство расширения и углубления знаний, приобретаемых детьми на уроках.

Проблема организации внеурочной деятельности по и литературе отражена в трудах педагогов прошлых лет: Н.Н. Ушакова, Г.И. Суворовой, Л.И. Пастушенковой, Б.Т. Панова и др.

Особый интерес к теме наблюдался в конце 70-х – начале 80-х годов прошлого века. Однако обновление школы, переосмысление принципов и методов обучения, появление новых видов и форм внеклассной работы также не могло не отразиться на видении данного вопроса. Проанализировав педагогическую и методическую литературу по теме исследования, можно выделить следующие группы внеурочной работы по литературе:

К группе **массовых** форм относятся:

- **рукописные журналы, стенные газеты, общеклассный или общешкольный уголок** русского языка и литературы – эти формы выполняют функцию сообщения информации; активное участие обеспечивают лишь небольшой группе детей, а остальные, являющиеся читателями, оказываются пассивными;
- **устные сообщения-доклады, радиопередачи, устные журналы, встречи с интересными людьми** – эти формы выполняют функцию сообщения; активное участие в подготовке – от одного исполнителя до небольшой группы, а остальные принимают активное участие в обсуждении, что позволяет добиться более глубокого и более активного усвоения материала;
- **вечера, утренники** – формы с ярко выраженной функцией воздействия. Количество активных участников и при подготовке, и при проведении, особенно, гораздо больше, но и немало все-таки просто слушателей;
- **диспуты и конференции** – формы, имеющие целью воздействовать на аудиторию в желательном направлении. Воздействие на аудиторию непосредственной силой слова выступающего, убедительностью,

яркостью примеров, приводимых им;

- **конкурсы, викторины, олимпиады, турниры** – формы с функцией состязательности. Активное участие принимают все без исключения учащиеся;
- **праздники** – комбинированные формы массовой внеурочной работы, так как включают в себя все или отдельные сочетания вышеуказанных форм, выступающих в этой форме в подчиненном, а не в самостоятельном исполнении. (Например - Путешествие в страну Русского языка; День русского языка; Неделя русского языка.)

К **групповым формам внеклассной работы** причисляются:

- **кружки, экспедиции, экскурсии** и т.п. – формы, отличающиеся активной деятельностью состава, охватывающего от всего класса до нескольких учеников. Эти формы отличаются ярко выраженной однородностью интересов участников;
- **клубы, общества, школьные музеи** – формы, отличающиеся активной деятельностью всего состава, ярко выраженной однородностью интересов; формы, охватывающие работой учащихся разных возрастов. Отличительной особенностью данных форм является наличие секций, работа которых организуется и координируется советом клуба (общества, музея), подчиняя все занятия единому плану.

Индивидуальные формы внеклассной работы :

- **выполнение поручений кружка, классного коллектива, учителя**, то есть исполнительская деятельность, элемент творчества незначителен либо отсутствует вовсе; поручение выполняется в короткий срок;
- **выполнение творческого задания** (с элементами исследования); эти задания рассчитаны на более длительный срок исполнения.

Тесно связанная с обязательной программой, с общим направлением процесса обучения, внеклассная работа чутко реагирует на изменение содержания и методов обучения и приводит свой «арсенал» в соответствие с

современными требованиями. В связи с вышеизложенным необходимо отметить **появление новых форм внеурочной работы**, возникших на основе телевизионных игр девяностых годов двадцатого века. Это **игровые формы состязательного характера**: «Поле чудес», «Счастливый случай», «Звездный час», «Умники и умницы», «Кроссворд». Их технология универсальна. Любая из рассмотренных организационных форм легко воспроизводима и может быть перенесена в учебный класс. Учитель-предметник может наполнить любую из них своим содержанием, используя для умственных упражнений учащихся, их самопроверки, интеллектуального творческого развития. Творчество в обучении начинается с разрушения стереотипов.

Таким образом, даже приведя более или менее полный перечень известных форм внеклассной работы, ставить точку рано, так как разнообразие этих форм не мешает поиску новых.

Вместе с тем, в реальной школьной практике внеклассная работа нередко сводится к эпизодическим массовым «мероприятиям» (Неделя русского языка и литературы, олимпиада...), понятие же «система» употребляется в его обыденном смысле – для обозначения периодичности в работе.

Можно предложить следующие пути оптимизации внеклассной работы в школьной практике.

1. Усилить работу школьных методических объединений. Как правило, заседания методических объединений, носят организационно-методический характер и не связаны напрямую с новыми педагогическими технологиями обучения.
2. Учителям проводить работу в системе, используя различные формы, методы, приемы работы.
3. Активизировать участие самих школьников, опираясь на творческие формы внеклассной работы, развивать детскую самодеятельность (возродить

в школе литературно-поэтические кружки, театральные студии; чаще проводить викторины, КВН, соревнования в знания крылатых слов, пословиц и поговорок; издавать рукописные журналы и т. д.).

Список рекомендуемой литературы для подготовки учащихся к итоговой аттестации

1. Кузанова О.А. 2012. ЛИТЕРАТУРА ГИА. Типовые тестовые задания. 2011г. Издательство «Экзамен»
2. Е.Л. Ерохина Тесты по литературе К учебнику В.Я. Коровиной «Литература. 8 класс» Москва, Экзамен 2011г.
3. Е.Л. Ерохина Тесты по литературе К учебнику В.Я. Коровиной «Литература. 9 класс» Москва, Экзамен 2011г.
4. Ерохина Е.Л. Карнаух Н.Л. Безносков Э.Л. Литература: Большой справочник для школьников и поступающих в вузы: Школьный курс русской литературы XII-XX веков; Справочные материалы; Контрольные и проверочные работы по литературе; Тесты; Подготовка к ЕГЭ; Письменные работы по литературе – М.: Дрофа, 2007
5. Промежуточная аттестация учащихся 5 – 8 классов. Сборник методических рекомендаций. – Саратов, 2008
6. Сторожева Т.Ю. Юнг Е.Л. Тенировочные варианты ГИА по литературе для учащихся 9 классов. - Саратов, 2009
7. Мещерякова М.И. Литература в таблицах и схемах. – М.: Айрис-Пресс, 2005
8. Завадская О.С. Методическое обучение старшеклассников написанию сочинений. – М.: АРКТИ, 2006
9. И. О. Родин, Т. М. Пименова Справочные материалы по литературе для подготовки к экзаменам – М.: АСТ, Астрель, 2004 г.
10. Амелина Е. В. Готовимся к экзамену по литературе. Оникс 21 век, Мир и Образование, 2007
11. Миронова Н. А. Литература в таблицах. 5-11 классы – М.: АСТ, Астрель, Хранитель, 2007

12. Миронова Наталия, Самойлова Елена Александровна Анализ стихотворения: учебно-методическое пособие
13. Литература за 24 часа/ Будникова Наталья - Ростов-на-Дону, Феникс, 2008
14. Фогельсон И. А. РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА: 9 кл.: Учеб. пособие для самостоятельной работы учащихся. 2007

