Методические рекомендации об использовании учебно-методических комплектов в учебном процессе в 2011 – 2012 году с учетом анализа типичных ошибок, допущенных экзаменуемыми в ходе итоговой аттестации.

1. Цель проведения экзамена

Экзамен проводится с целью государственной итоговой (аттестации) по географии выпускников девятых классов общеобразовательных учреждений на основе оценки уровня овладения обучающимися программным материалом. Работа рассчитана на выпускников IXклассов общеобразовательных учреждений (школ, гимназий, лицеев), включая классы с углубленным изучением предмета. Результаты экзамена могут быть использованы при комплектовании профильных десятых классов, а также при приеме в учреждения системы начального и среднего профессионального образования без организации дополнительных испытаний.

2. Охват учащихся, % участия по предмету

Экзамен по географии в рамках государственной (итоговой) аттестации сдавали в 2011 г. 9053 девятиклассников из 38 районов области и города Саратова, что составило 38 %, это на 8% выше, чем в 2010 году.

3. Характеристика экзаменационной работы по географии 2011 года

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по географии (приказ Минобразования России «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного и среднего (полного) общего образования от 05.03.2004 г. № 1089).

Проверка знаний проводилась по основным содержательным блокам:

1) источники географических знаний

2) природа Земли и человек

3) материки, океаны, народы, страны

4) природопользование и экология

5) география России

Таблица 1. Распределение заданий по разделам обязательного минимума содержания основного общего образования по географии

Разделы обязательного минимума содержания основных образовательных программ	**Процент максимального первичного балла за задания по данному разделу от максимального первичного балла за всю работу(=33)**
1. Источники географической информации	18%
2. Природа Земли и человека	21%
3. Материки, океаны, народы и страны	6%
4. Природопользование и геоэкология	6%
5. география России	49%

В каждый вариант экзаменационной работы 2011 г. включались задания, проверяющие содержание всех основных разделов курсов географии за основную школу и основных требований к уровню подготовки выпускников.

В работе использовались задания базового, повышенного и высокого уровня сложности. Задания базового уровня имели планируемый процент выполнения 60%-90% повышенного уровня 40%-60%, высокого – менее 40%. В задания включены умения работать с картами атласа, причем, не просто считывать информацию, а самостоятельно выбирать необходимые карты, находить в них требующуюся информацию. Содержание заданий проверяет географические знания, составляющие основу географической грамотности обучающихся, а также способность применять знания и умения в контекстах, соответствующих основным разделам курса школьной географии.

В 2011 году на выполнение экзаменационной работы по географии отводится 2 часа (120 минут). Экзаменационная работа состояла из 30 заданий разных типов. Задания проверяли знания, составляющие основу

географической грамотности выпускников, а также способность применить знания и умения в жизненном, практическом контексте.

Работа включала 18 заданий с выбором одного верного ответа из четырех предложенных вариантов, 9 заданий с кратким ответом (из них 4 задания, требующие написать ответ в виде одного или двух слов, и 5 заданий, требующих написать ответ в виде числа, последовательности цифр или букв). Работа включает 3 задания (15, 21 и 24) , на которые следует дать полный развернутый ответ. Максимально за выполнение всех заданий работы можно было набрать 33 балла.

Таблица 2. Шкала перечета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале

отметка по пятибалльной шкале	**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Общий балл	0-11	12-19	20-27	28-33

Все задания выполнялись с использованием одного общего источника информации – географической карты, статистических таблиц или текста. Особенностью ГИА по географии явилось то, что при выполнении работы разрешалось использовать географические атласы для 7, 8 и 9 классов

(любого издательства), линейками и непрограммируемыми калькуляторами.

4.Основные результаты экзамена географии в 2011 г.

Успеваемость обучающихся в 2011 году составила 93%, этот показатель соответствует показателю 2010 года.

Качество знаний в 2011 году составило 53 %, это соответствует показателю 2010 года при этом количество учащихся сдававших географию увеличилось в два раза (если в 2010 году географию сдавали 5874 девятиклассников, то в 2011 году географию сдавали 9053 обучающихся).

Количество «5» – 597 (6,4 %).

Количество «4» – 4182 (46 %).

Количество «3» – 3657 (41 %).

Количество «2» – 617 (6,6 %).

Средний балл – 3,6.

Доля обучающихся, набравших балл выше среднего – *51,4 %*.

Доля обучающихся, набравших балл ниже среднего – *48,5 %*.

Доля обучающихся, набравших максимальный балл – *0,10 %*.

В 2011 году географию сдавали обучающиеся, которые в основном обучались на оценку «3» (удовлетворительно) и не собирались оканчивать полную среднюю школу, а также учащиеся выбравшие социально-экономический, аграрно-технологический и биолого-географический профиль.

В 2011 году в Саратовской области и г. Саратове в отличие от 2010 года нижняя граница баллов не была снижена территориальной предметной комиссией. Это говорит о небольшом, но повышении качества сдачи ГИА по географии в области.

5. **Анализ выполнения заданий выпускниками с различным уровнем подготовки.**

Выявленные по результатам государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-го класса недостатки географической подготовки могут помочь сформулировать ряд проблем и наметить некоторые меры по их решению.

При анализе итогов экзамена было обращено внимание на результаты выполнения работы всеми группами выпускников, принимавших участие в аттестации, и на отличия в степени географической подготовки экзаменуемых, получивших на экзамене разные отметки.

Из требования блока «Знать/понимать» на экзамене проверялось знание основных географических понятий и терминов, географических особенностей природы материков и океанов, народов Земли; различий в хозяйственном освоении разных территорий, особенностей географического положения РФ, природы, населения и хозяйства России, природных и

антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем и мер по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений и т.п.

Для проверки знания и понимания географических особенностей природы, населения и экономики мира и России использовались задания двух видов – на проверку непосредственно знания фактов и на понимание взаимосвязей и закономерностей природных, социальных и экономических явлений и процессов, и особенностей их проявления на конкретных территориях. Для интерпретации результатов аттестации важно иметь в виду, что при выполнение работы экзаменуемых разрешалось пользоватьсяатласами VII,VIII иIX классов, но при этом в заданиях не было указаний на необходимость использования атласов. Поэтому анализ выполнения заданий на знание фактов или пространственное распространение объектов не даёт возможности точно определить, знают их выпускники или умеют найти информацию в атласе.

В целом знания и понимания, проверяемых в КИМ фактов и закономерностей можно считать сформированным у всех выпускников, получивших удовлетворительные, хорошие и отличные отметки за выполнение экзаменационной работы. Это продемонстрировали 93,4% выпускников, и даже 6,6% неуспевающих экзаменуемых. Содержание заданий (география материков или России, природа, население или хозяйство) при этом знания не имеет. Возможно, высокие результаты выполнения заданий на знание фактов и закономерностей связаны не только с усвоением вышеперечисленных тем, но и с высоким уровнем сформированности умения выбрать источник информации (для определения местоположения того или иного географического объекта, приграничных государств, наиболее крупных по численности городов России).

Из требований блока «Уметь» в экзаменационной работе 2011 г. проверялась сформированность умения находить информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, в источнике представленном в виде

таблицы или климатограммы. Результаты нахождения экзаменуемыми информации в этих двух источниках разные. Можно констатировать, что большинство участников экзамена (70 – 80%), даже неудовлетворительно подготовленные, могут найти конкретные явно представленные в таблице статистические данные. Несколько хуже результаты по чтению и анализу информации, представленной в виде климатограммы – примерно 45% всех тестируемых успешно выполнили подобные задания.

6,6% обучающихся (617 человек) не смогли получить удовлетворительную отметку, не смотря на то, что для этого надо было набрать 12 баллов базового уровня.

Анализ результатов экзамена показал, что у значительной части обучающихся географические компетентности сформированы недостаточно. Полное усвоение требований стандарта к уровню подготовки показали 52,4%обучающихся, получивших на экзамене «4» и «5». Выпускники, получившие отметку «3», составляют значительную группу (41%). Они владеют базовыми умениями работы с источниками географической информации (картографическим, статистическим), знают и понимают основные географические термины и понятия, однако применять имеющиеся знания и умения для решения задач даже в незначительно измененных ситуациях они не могут. Следует усилить внимание к формированию основных знаний и умений у наименее подготовленных учащихся. Учителям целесообразно обеспечить в процессе преподавания дифференцированный подход к учащимся, позволяющий менее подготовленным более длительное время отрабатывать формируемые умения.

5.1. Результаты выполнения первой части

Первая часть включала 18 заданий с выбором одного верного ответа из четырех предложенных. В целом более 80% обучащихся справились с заданиями в данной части. Затруднения вызвало задание № 28 где необходимо было проанализировать собранные данные с целью выявления

зависимости между особенностями климата и географическим положением пункта. С данным типом задания справилось всего 15% учащихся.

С заданием № 22 (построение профиля) не справилось до 50%. Это значит, что экзаменуемые не представляют, как выглядит местность, изображенная горизонталями. Несформированность у обучающихся умений работы с топографическими планами и картами может быть объяснена сокращением времени, отводимого базисным учебным планом на изучение географии в 6 классе.

5.2. Результаты выполнения второй части

Вторая часть по географии включала 9 заданий с кратким ответом (из них 4 задания, требующие записи ответа в виде одного или двух слов, и 5 заданий, требующих записи ответа в виде числа, последовательности цифр или букв).

Наиболее сложным для обучающихся оказалось задание № 30 на определение региона России по его краткому описанию. С данным типом задания справилось лишь 15% обучающихся.

В 2011 году обучающиеся показали высокий результат 65-70% по сравнению с 2010 г. (35%) умения работать с различными источниками географической информации, прежде всего – с географическими картами. Обучающиеся имеют сформированные навыки работы с топографической картой, *задание № 20* (определение направлений на картах и по плану местности). Это говорит об удовлетворительном уровне сформированности умений (выполнение заданий данного типа составило 65%). Так же сложным для выполнения учащимися стало задание № 26.

Затруднение у обучающихся вызвало задание № 8. Используя данные климатограммы, нужно было определить годовую амплитуду среднемесячных температур воздуха для конкретного пункта. Рассчитать по климатограмме амплитуду годового хода температур смогли около 40% учащихся. Ошибки связаны, главным образом, с незнанием или

непониманием графика годового хода температур. Сформированность данного умения показали только ударники и отличники.

Умения объяснять существенные признаки географических явлений проверялось на примере объяснения распространения природных явлений (в России и мире). В среднем с заданиями справились 35%-45% аттестуемых. Сформированность данного умения присутствует лишь у отлично и хорошо подготовленных выпускником. В экзаменационной работе 2011 г. умение объяснять природы территории проверялось заданиями двух типов, которые отличались источниками информации, предлагаемой для анализа. В одних заданиях это был небольшой по объему текст, в других - климатограммы. Результаты выполнения этих двух типов заданий оказались различны – 60% и 30% соответственно. Вероятно, причинами являлись традиционная сложность темы «Климат» и недостаточная сформированность умения читать климатограммы.

5.3. Результаты выполнения третьей части

Работа включает 3 задания (15, 21 и 24), на которые следует дать полный развёрнутый ответ.

Анализ работ показал, что значительная часть обучающихся не научилась соединять знания и умения из различных курсов школьной географии. Это относится к *заданиям №№ 21и 24,* где нужно было дать развернутый ответ (процент выполнения от 10 -35). Часто у обучающихся отсутствуют развёрнутые ответы или ответы написаны далеким от географии языком.

Наибольшее затруднение у обучающихся вызвало задание № 15 . С данным типом задания справилось лишь 15% обучающихся. Содержание задания включало объяснение географических явлений, проверялось умение объяснять процессы рельефообразования (эндогенные – на примере землетрясений и вулканизма; экзогенные на примере образования оползней, оврагов).

Из требований блока «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни» проверялась сформированность умения распознать в реальных жизненных ситуациях проблемы, которые могут быть решены средствами географии, а именно, задание № 21 прочитать топографическую карту и определить лучший участок для использования в предложенных целях. В среднем это умение сформировано у 70% выпускников, в основном у успевающих на «4» и «5».

В аттестационной работе проверялась сформированность знаний и умений, зафиксированных в требованиях стандарта общего среднего географического образования. Например в задании № 24, среди основных фактов проверялось знание выдающихся объектов природы – их свойствах и географическом распространении, о специализации промышленных центров России и пр. В целом учащиеся показали, что знание проверяемых фактов у них слабо сформированы – только 23% верно ответили на соответствующие вопросы.

6. Выводы и рекомендации по совершенствованию преподавания предмета на основе анализа результатов выполнения экзаменационной работы.

На экзамене проверялись такие картографические умения, как определять географические координаты, расстояния и направления по топографическим картам, представлять результаты измерения в разной форме (узнать профиль рельефа местности, построенный по определенному отрезку на топографической карте), прочитать топографическую карту и определить лучший участок для использования в предложенных целях. Из всех перечисленных картографических умений все аттестуемые учащиеся к окончанию 9 класса умеют только определять направления. Остальные умения сформированы у 45 % выпускников.

Умение выбрать источник информации (карту) для решения конкретной задачи (для определения температуры и среднегодового количества атмосферных осадков, для определения приграничных государств)

продемонстрировали в целом около 65% выпускников. Около 60% могут прочитать карту погоды с помощью представленной легенды и определить зону действия циклона или антициклона. Эти умения можно считать сформированным даже у выпускников, получивших отметку «3». Также можно констатировать, что все экзаменуемые (включая выпускников с неудовлетворительным результатом), могут найти конкретные статистические данные в таблице.

Умение приводить примеры проявления географических процессов (особенностей циркуляции атмосферы, тектонических процессов) на разных территориях, а также рационального и нерационального природопользования (на примере России) также в целом можно считать сформированным у выпускников. Это умение сформировано у ударников и отличников.

Умение определять географические объекты (регионы России, страны, природные зоны) по их признакам проверялось заданиями повышенного уровня сложности с географическими текстовыми описаниями. Определение регионов России дополнительно проверялось заданиями, в которых краткие описания были взяты из жизненных ситуаций (использовались рекламные слоганы туристических компаний). В целом с определением географических объектов по признакам справились около 53% аттестуемых. При этом, с заданиями данного типа, как правило, справлялись хорошо подготовленные учащиеся (лишь 10% «двоечников» и около 20% «троечников» выполнили названные задания). Таким образом, данное умение можно считать сформированным, но в основном за счет успешного выполнения заданий выпускниками, получившими отметки «4» и «5».

Сделать по карте погоды простейший прогноз смогли около 40% учащихся. Ошибки связаны, главным образом, с незнанием или непониманием способов изображения направления движения атмосферных фронтов на картах погоды. Сформированность данного умения показали только ударники и отличники.

Результаты показывают, что умение интерпретировать и анализировать географическую информацию, представленную в различной форме, пока сформировано только у хорошо подготовленных выпускников.

Умение объяснять события в контексте реальных ситуация с использованием имеющихся географических знаний проверялось на примере объяснения распространения природных явлений и размещения промышленных предприятий (в России). В среднем с заданиями справились 23% аттестуемых. Говорить о сформированности данного умения можно только у отличников: из них 55 % успешно выполнили задания (из «четверочников» с ними справляются 33 %, «троечников» – менее 10%).

Причины низкого качества выполненных работ можно объяснить недостаточностью внимания при отработке понятий, работе с картами, сокращению часов географии в 6 классе, введением новых типов практических заданий связанных с умением находить и анализировать информацию, представленную в форме климатограмм.

Анализ результатов экзамена подтвердил правомерность выбранных подходов к созданию контрольно измерительных материалов с учетом требований Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по географии.

При подготовке к экзамену целесообразно продолжить работу по формированию и совершенствованию у выпускников умения работать с различными источниками географической информации для решения конкретных задач. В географии важнейшим средством информации являются карты. На экзамене по географии в 2011 г. было разрешено пользоваться географическими атласами для 7, 8 и 9 классов (любого издательства). Большое количество заданий аттестационной работы можно было выполнить с помощью карт атласов (определение пограничных государств, сравнение плотности населения регионов и пр.). Поэтому факт, что около 10%-20% девятиклассников не выполнили задания такого типа, может говорить о том, что они либо не догадались использовать источник информации, либо не

смогли им воспользоваться, либо не имеют соответствующих элементарных знаний. Это умение приобретается в ходе всего изучения предмета. На протяжении всех лет обучения при изучении всех тем курса целесообразно обращать специальное внимание на то, как и какие карты могут использоваться для выявления и анализа информации. Необходимо сделать карты атласов одним из специальных объектов изучения, каждый раз обращая внимание, какую информацию можно получить с данной конкретной карты.

Выпускники основной школы достаточно хорошо умеют вычленять информацию, содержащуюся в явном виде в таком источнике информации, как статистическая таблица. Хуже выполнены задания, в которых требуется извлечь из таблицы, рисунка, краткого текста информацию, представленную в неявном виде. Эти умения, связанные с извлечением и использованием информации, необходимы для успешного продолжения образования и для ориентации в повседневной жизни. При преподавании географии в основной школе следует уделять специальное внимания формированию умений работать со статистическими таблицами, текстами, географическими рисунками. Несмотря на дефицит учебного времени, в ходе учебного процесса целесообразно формировать у учащихся осознанные приемы учебной работы. Необходимо шире использовать задания на преобразование одного вида информации в другой, анализ географических рисунков и их составление, работу с текстами учебников и текстами разных жанров (научно-популярных, популярных и пр.) – составление конспектов, планов, вычленение необходимой информации, ее сопоставление с информацией, представленной в другом виде с целью формулирования определенных выводов. Также важно обучать школьников алгоритму поиска информации и критическому к ней отношению. Важным аспектом подготовки учащихся является умение делать выводы на основе имеющейся информации. Это общеучебное умение также необходимо и для дальнейшего продолжения образования, и для использования в повседневной жизни. Оно связано с

поиском и отбором информации, необходимой и достаточной для решения конкретной проблемы. Это умение, возможно, отрабатывать, шире используя реальные ситуации из современной жизни в ходе изучения разных курсов географии, в том числе географии своей местности.

Следует уделять больше внимания отработке таких важных надпредметных и метапредметных умений, как чтение графиков и диаграмм разных видов. Анализ типичных ошибок при чтении климатограмм показывает, что значительная доля ошибок связана с тем, что учащимися трудно прочитать графики с положительными и отрицательными значениями температуры воздуха.

Также для многих выпускников является проблема использования разнообразных шкал, которые применяются для представления графической информации (в частности, им трудно определить цену деления). Это показывает анализ ошибок, допущенных при нахождении объекта по географическим координатам, при определении по карте расстояний с помощью масштаба. Умение пользоваться шкалой формируется в процессе изучения многих предметов, но, вероятно, требуется более последовательная и осознанная его отработка и при изучении географии.

Анализ результатов экзамена показал, что учащиеся, получившие отметку «2», к окончанию 9 класса овладели только одним из проверяемых в ходе аттестации умений. Следует усилить внимание к формированию основных знаний и умений у наименее подготовленных учащихся. Учителям целесообразно обеспечить в процессе преподавания дифференцированный подход к учащимся, позволяющий менее подготовленным более длительное время отрабатывать формируемые умения.

Результаты аттестации показали, что на протяжении всего периода обучения географии следует уделять больше внимания применению географических знаний для объяснения процессов и явлений, происходящих в реальной жизни. Для этого можно шире использовать данные СМИ о

происходящих в мире событиях и объяснять эти события с привлечением географических знаний.

7 Анализ выполнения заданий выпускниками с различным уровнем подготовки.

В уровнях подготовки выпускников имеются существенные различия. В 2011 г., по сравнению с 2010 г., тестируемые получившие отметку «2» за выполнение экзаменационной работы, продемонстрировали более высокую степень географической подготовки. В 2010 г. результаты выполнения свидетельствовали о сформированности у этой группы экзаменуемых только умения находить в таблице информацию, представленную в явном виде. В 2010 г., наряду с этим умением, данная группа выпускников продемонстрировала знания результатов выдающихся географических открытий и путешествий и умение находить географическую информацию, необходимую для решения практической проблемы.

Экзаменуемые с удовлетворительным уровнем подготовки в 2011 году достигли большего: кроме чтения таблицы они могут определять направления, выбирать источник информации для решения простой практической проблемы, понимают сущность некоторых географических показателей, знают некоторые факты, умеют анализировать и интерпретировать географическую информацию, представленную на карте погоды, подобной тем, которые ежедневно публикуются в СМИ. Основной недостаток подготовки этой группы выпускников – неспособность применить имеющиеся знания для решения задач даже в малоизмененных ситуациях.

Экзаменуемые, получившие на аттестации отметку «4» овладели почти всеми проверяемыми умениями, кроме работы с климатограммами. Им несколько труднее, чем отличникам, выявлять эмперическую зависимость по имеющимся данным и объяснять размещение природных объектов и

промышленных предприятий – в сформированности этих умений разрыв между результатами данных групп выпускников наиболее велик.

Экзаменуемые, получившие на итоговой аттестации отметку «5», продемонстрировали в полном объёме овладение содержанием курса географии, проверяющегося в рамках экзамена.

Можно рекомендовать усилить дифференциацию подхода в преподавании географии, больше внимания уделять обучению слабых учащихся. Необходимо повысить заинтересованность учащихся к изучению географии через внеклассную и внешкольную форму деятельности (проведение полевых практик, занятий на пришкольном участке, экскурсии, экспедиции и т.д.).

Полученные по результатам экзамена сведения позволяют сделать некоторые общие выводы об уровне усвоения материала (как в отношении знаний, так и умений) курса географии выпускниками основной школы и сформировать некоторые рекомендации по подготовке к государственной (итоговой) аттестации по географии.

Преподавание предмета в 2011 – 2012 учебном году ведётся в соответствии со следующими нормативными и распорядительными документами:

1. Приказ Министерства образования РФ от 5 марта 2004 г. N 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования».

2. Приказ Министерства образования РФ от 9 марта 2004 г. N 1312 «Об утверждении Федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования» (в редакции приказов Министерства образования и науки от 20 августа 2008 г. № 241, от 30 августа 2010 г. N 889, от 9 марта 2004 г. № 1312).

3. Приказ Министерства образования и науки РФ от 24 декабря 2010 г. № 2080 «Об утверждении федеральных перечней учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию, на 2011/2012 учебный год» (представлен на странице сайта Министерства образования и науки РФ http://mon.gov.ru/
). Подробная информация о рекомендуемых учебниках представлена на сайте «Всё об учебниках федеральных перечней» – http://fp.edu.ru/

4. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. N 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» http://mon.gov.ru/, http://mon.gov.ru/

5. Письмо Департамента государственной политики в образовании Министерства образования и науки РФ от 7 июля 2005 г. N 03-1263 «О примерных программах по учебным предметам федерального базисного учебного плана»

6. Постановление Федеральной службы по надзору в свете защиты прав потребителей и благополучия человека, Главного государственного санитарного врача РФ от 29 декабря 2010 г. N 189 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях».

Согласно ст. 32 Федерального Закона «Об образовании» от 10 июля 1992 года N 3266-1 (с изменениями и дополнениями) к компетенции образовательного учреждения относится определение списка учебников в соответствии с утвержденными федеральными перечнями учебников, рекомендованных или допущенных к использованию в образовательном процессе в имеющих государственную аккредитацию и реализующих образовательные программы общего образования образовательных

учреждениях, а также учебных пособий, допущенных к использованию в образовательном процессе в таких образовательных учреждениях.

В соответствии с современными психолого-педагогическими представлениями обозначаются и структурируются цели географического образования.

Основная форма организации учебного материала– учебно - методические комплекты. Наиболее значимой отличительной чертой УМК, является целостная реализация идеи комплектности. Составные части УМК – это учебник, атлас и рабочая тетрадь. Учебные пособия, входящие в УМК, несут разную функциональную нагрузку и вместе с тем, дополняя друг друга, призваны обеспечить более целостное восприятие авторской содержательной линии, комплексное решение дидактических задач на основе включения учащихся в продуктивную творческую деятельность.

Основу УМК традиционно составляет учебник. При выборе учебника учитель должен исходить из следующих критериев.

Учебники:

- отражают тенденции современной географической науки;
- обеспечивают интеграцию предметов гуманитарного цикла;
- уделяют значительное внимание вопросам культуры и материальной культуры в частности;
- имеют аксиологические акценты в содержании, которые не вступают в противоречие в толковании разных авторов в рамках линии;
- соответствуют возрастным познавательным возможностям учащихся;
- обладают современной методической базой: содержат разноуровневые, разные по форме, содержанию материалы;
- современная структура учебника: аппарат ориентировки позволит найти ответы, получить информационные справки, организовать словарную работу;
- качественный иллюстративный материал.

Эффективное значение при повышении качества образовательного процесса как показали результаты диагностического исследования, имеет **рабочая тетрадь.** В УМК она по замыслу авторов полифункциональна: различные виды учебной деятельности обеспечиваются прежде всего организацией дидактического материала в тетради. Это задания:

- на формирование и развитие пространственных представлений, с обязательным моделированием на контурной карте;
- анализ географических источников;
- логические задания (схемы, таблицы, диаграммы);
- творческие задания, обеспечивающие создание географического образа на основе использования иллюстративного материала, символики;
- творческие задания;
- проектные работы;
- написание эссе, планов, планов-конспектов;
- решение тестовых заданий при подготовки к ГИА;
- является действительно рабочей тетрадью, используемой на уроке и дома, предполагает, что писать учащиеся будут только в ней;

УМК по географии, рекомендованные для преподавания в общеобразовательных учреждениях РФ:

учебно-методический комплект «География» образовательной системы «Школа 2100» Р.Н. Бунеева, Е.В. Бунеевой (издательство «Баласс»);

учебно-методический комплект «География» под редакцией А.И. Алексеева (издательство «Просвещение»);

учебно-методический комплект «География» под редакцией В.П. Дронова (издательство «Дрофа»);

учебно-методический комплект «География» под редакцией Е.М. Домогацких (издательство «Русское слово»);

учебно-методический комплект «География» под редакцией В.П. Дронова (издательство «Вентана - Граф»);

учебно-методический комплект «География» под редакцией А.И. Алексеева (издательство «Дрофа»);

учебно-методический комплект «География» под редакцией Н.Н. Петровой (издательство «Мнемозина»);

Средняя (полная) школа

В 2011 – 2012 учебном году на этапе среднего (полного) общего образования на базовом уровне используются следующие УМК по географии:

учебно-методический комплект «География» под редакцией А.И. Алексеева (издательство «Просвещение»);

учебно-методический комплект «География» под редакцией В.П. Дронова (издательство «Дрофа»);

учебно-методический комплект «География» под редакцией Е.М. Домогацких (издательство «Русское слово»);

учебно-методический комплект «География» под редакцией В.П. Дронова (издательство «Вентана - Граф»);

учебно-методический комплект «География» под редакцией А.И. Алексеева (издательство «Дрофа»);

учебно-методический комплект «География» под редакцией Н.Н. Петровой (издательство «Мнемозина»).