

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО «СОДЕРЖАНИЮ И ОРГАНИЗАЦИИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ»**

ИСТОРИЯ

Данные методические рекомендации направлены на организацию деятельности региональной экзаменационной предметной комиссии по истории по проведению государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших программы основного общего образования в 2011/2012 учебном году.

Рекомендации предназначены для членов предметной комиссии по истории, учителей-предметников, специалистов и методистов органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования. Материалы помогут в организации работы предметной комиссии, а также в проведении эффективного обучения членов предметной комиссии в соответствии с планом-графиком подготовки и проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших программы основного общего и среднего (полного) общего образования, на территории Саратовской области в 2011/2012 учебном году.

Содержание

| | Стр. |
|--|---------|
| Введение | 4– 5 |
| Цели создания, состав и задачи предметной комиссии | 6 – 7 |
| Рекомендации по организации деятельности предметной комиссии по предмету «История» | 7 – 12 |
| Особенности структуры экзаменационной работы по истории в 2012г. (проект) | 12– 15 |
| Общие подходы к оцениванию выполнения заданий с развёрнутым ответом | 16 – 20 |
| Критерии оценивания части С | 20– 24 |

Введение

Методические рекомендации предназначены для членов территориальных предметных комиссий по предмету «История» и ориентированы на подготовку экспертов к качественной проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом государственной (итоговой) аттестации.

Методические рекомендации составлены с учетом организации учебного курса «История» включены задания по новейшей истории России в проверочной работе. Повышение объективности результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 классов общеобразовательных учреждений (в новой форме) во многом определяется качеством экспертной проверки территориальными предметными комиссиями выполнения заданий с развёрнутыми ответом.

Цель итоговой государственной аттестации в 9-х классах – выявление уровня исторической подготовки выпускников IX классов общеобразовательных учреждений, их аттестации за курс основной школы.

Задачи проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов в независимой форме:

- создание условий для осознанного выбора учащимися профиля обучения в старшей школе;
- формирование единой объективной независимой системы оценки качества образования выпускников IX классов общеобразовательных учреждений;
- повышение ответственности общеобразовательных учреждений за качество подготовки обучающихся на ступени основного общего образования;
- выработка единого уровня требований педагогов к образовательным достижениям обучающихся;
- определение образовательного рейтинга выпускников IX классов общеобразовательных учреждений;
- формирование исторической компетенции выпускников IX классов.

Завершение 9 класса можно рассматривать как определенный *рубеж* в изучении предмета. Школьниками уже изучен достаточно широкий круг вопросов, образующих ядро исторического знания. Вместе с тем им предстоит определиться с направлением профильной подготовки в старшей школе. Полученные в ходе аттестации результаты могут стать в этой ситуации некоторыми ориентирами в работе педагога.

Объем знаний, круг умений, которыми должны владеть учащиеся к этому моменту, зафиксирован в обязательном минимуме содержания образования и в федеральном компоненте государственного образовательного стандарта. Адекватно определить, в какой степени достигаются универсальные (независимые от используемых учебников, возможностей школы, количества выделяемых на предмет часов и т.п.)

параметры и требования, установленные этими документами, позволяют *единые контрольные измерительные материалы*.

Итоги государственной аттестации позволяют сделать определенные выводы об уровне исторической подготовки выпускников основной школы, выработать единые требования к образовательным достижениям обучающихся, сформировать эффективную систему исторической подготовки выпускников девятых классов, повысить ответственность общеобразовательных учреждений за качество подготовки обучающихся на ступени основного общего образования.

Назначение экзаменационной работы – оценить уровень общеобразовательной подготовки выпускников IX классов общеобразовательных учреждений по истории с целью их государственной (итоговой) аттестации. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме учащихся в профильные классы средней школы.

Экзаменационная работа подготовлена на основе содержания нормативных документов, определяющих требования к подготовке по истории выпускников основной школы. Содержание экзаменационной работы по истории разрабатывается на основе Федерального компонента государственного стандарта общего образования (Приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 №1089 «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»). Завершение обучения в 9 классе можно рассматривать как определенный рубеж в изучении истории. Школьниками уже изучен достаточно широкий круг вопросов, образующих ядро исторических знаний. Вместе с тем им предстоит определиться с направлением профильной подготовки в старшей школе. Полученные в ходе аттестации результаты могут стать определенными ориентирами, как для школьника, так и для педагога. Подходы к отбору проверяемых элементов и конструированию заданий определялись с учетом требований указанного выше нормативного документа к уровню подготовки выпускников основной школы по истории и включали требования, как к составу исторических знаний, так и к умениям, которыми должен овладеть выпускник. В числе принципиальных позиций, нашедших отражение в спецификации, кодификаторе, демонстрационном варианте экзаменационной работы, следующие:

- цели исторического образования в основной школе – формирование целостного представления о мире, которое основано на приобретенных знаниях, умениях, навыках и способах деятельности; приобретение опыта разнообразной практики (индивидуальной и коллективной); подготовка к осуществлению осознанного выбора индивидуальной образовательной или профессиональной траектории;
- учет специфики курса истории России основной школы;

- ориентация не только на знаниевый, но в первую очередь на деятельностный компонент образования, что позволяет повысить мотивацию обучения, в наибольшей степени реализовать способности, возможности, потребности и интересы ребенка;
- осуществление преемственности с ЕГЭ;
- учет возрастных особенностей экзаменуемых.

1. Цели создания, состав и задачи предметной комиссии

Основной целью государственной (итоговой) аттестации выпускников основной школы по истории (в новой форме) является проведение открытой и объективной процедуры оценивания учебных достижений школьников, обладающей широкими дифференцирующими возможностями, результаты которой будут непосредственно учитываться при формировании профильных классов старшей школы. Основательная и разносторонняя проверка знаний, умений и навыков на базовом уровне – это существенная и принципиальная особенность рассматриваемых экзаменационных материалов.

В целях обеспечения качественной оценки экзаменационных работ государственной (итоговой) аттестации обучающихся общеобразовательных учреждений, освоивших образовательные программы основного и среднего (полного) общего образования, министерством образования области ежегодно формируются предметные комиссии по каждому предмету аттестации (далее – Комиссии), в том числе и по истории.

Предметные комиссии создаются с учетом предложений органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования и учреждений профессионального образования, из числа наиболее квалифицированных и авторитетных специалистов в данных образовательных областях. Персональный состав и сроки работы Комиссий утверждает министерство образования Саратовской области на основании решений государственной и региональной экзаменационных комиссий (далее – ГЭК, РЭК).

Численный состав Комиссий определяется, исходя из числа участников государственной (итоговой) аттестации по истории в текущем году, а также с учетом сроков и нормативов проверки экзаменационных работ. В состав Комиссий входят председатель, заместители председателя и члены Комиссии (эксперты). До начала проведения аттестации члены предметной комиссии обязаны пройти обучение в соответствии с планом-графиком подготовки и проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся. Во время аттестации председатель Комиссии осуществляет руководство проверкой экзаменационных работ обучающихся IX классов. ***Комиссия в своей работе руководствуется:***

- законодательством Российской Федерации;

- нормативными правовыми актами и инструктивно-методическими документами Министерства образования и науки РФ и Рособрнадзора по вопросам организации государственной (итоговой) аттестации обучающихся общеобразовательных учреждений, освоивших образовательные программы основного образования;
- положениями о государственной и региональной экзаменационных комиссиях;
- решениями государственной и региональной экзаменационных комиссий;
- положениями о порядке проведения государственной (итоговой) аттестации на территории Саратовской области;
- распорядительными актами и инструктивными документами министерства образования Саратовской области по вопросам организации и проведения государственной (итоговой) аттестации ;
- положениями о конфликтной комиссии Саратовской области, муниципальной (окружной) конфликтной комиссии;
- «Положением о предметных комиссиях государственной и региональной экзаменационных комиссий», утверждённым приказом министерства образования Саратовской области **23.09.2010 № 2447**.

Комиссия выполняет следующие задачи:

- обеспечивает независимый порядок проверки и оценивания экзаменационных работ участников государственного выпускного экзамена, заданий с развёрнутым ответом участников государственной (итоговой) аттестации ;
- проводит анализ типичных ошибок и затруднений, возникающих у обучающихся и участников аттестации в ходе выполнения экзаменационных работ;
- разрабатывает рекомендации по совершенствованию подготовки школьников по данному предмету.

Комиссия вправе:

- готовить и передавать ГЭК и РЭК предложения по содержанию и структуре экзаменационных заданий, требований и критериев оценивания ответов для направления в Рособрнадзор;
- готовить рекомендации о мерах по совершенствованию методики подготовки по соответствующему общеобразовательному предмету для направления в муниципальные методические службы Саратовской области; сообщать в ГЭК и РЭК об обнаружении в экзаменационных работах некорректных заданий.

2. Методические рекомендации по организации деятельности предметной комиссии по предмету «История»

Деятельность Комиссии регламентируется Законом Российской Федерации «Об образовании» от 10.07.1992 № 3266-1, положением о

государственной (итоговой) аттестации выпускников IX, XI (XII) классов общеобразовательных учреждений Российской Федерации, утверждённым приказом Минобрнауки России от 3 декабря 1999 года № 1075, зарегистрированным Минюстом России 17.02.2000 № 2114 (с изменениями и дополнениями в ред. приказов Минобрнауки России от 16.03.2001 г. № 1022, от 25.06.2002 г. № 2398, от 21.01.2003 г. № 135); приказом министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 24 февраля 2009 г. №57 «Об утверждении Порядка проведения единого государственного экзамена»; положением о формах и порядке проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы среднего (полного) общего образования, утверждённым приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 28.11.2008 г. № 362; приказом министерства образования Саратовской области от 30.09.10 № 2539 «О порядке проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся IX классов в 2011 году»; «Положением о предметных комиссиях государственной и региональной экзаменационных комиссий», утверждённым приказом министерства образования Саратовской области 23.09.2010 № 2447.

2.1. Виды деятельности и функции лиц, привлекаемых к организационно-технологическому сопровождению проведения Аттестации и проверке экзаменационных работ.

К организационно-технологическому сопровождению проведения Аттестации привлекаются следующие категории лиц:

- муниципальные координаторы проведения Аттестации,
- специалисты «Регионального центра оценки качества образования»: администратор по работе с базами данных участников Аттестации, администратор проекта, начальники смен, координаторы станции экспертизы, старший верификатор и верификаторы бланков, операторы сканирования бланков, ответственные за подготовку, выдачу и приёмку экзаменационных материалов, бухгалтерские работники.

К проверке экзаменационных работ привлекаются следующие категории лиц:

- председатели предметных комиссий,
 - заместители председателей предметных комиссий,
 - члены предметных комиссий (эксперты),
 - методисты по предметам.
- Председатель предметной комиссии:
- инструктирует членов предметной комиссии о порядке проведения проверки и оценивания экзаменационных работ;
 - обеспечивает своевременную проверку экзаменационных работ;
 - контролирует исполнение заместителями председателя предметной комиссии их функциональных обязанностей;
 - отвечает за обеспечение режима хранения и информационной безопасности при проверке работ, передаче протоколов проверки в РЦОКО;

- информирует государственную экзаменационную комиссию, региональную экзаменационную комиссию, министерство образования области о ходе проверки экзаменационных работ, об обнаружении некорректных заданий в экзаменационных работах, о ситуациях, препятствующих своевременному исполнению комиссией своих обязанностей по проверке экзаменационных работ;

- участвует в работе конфликтных комиссий по запросу;

- отвечает за подготовку аналитического отчёта о результатах работы предметной комиссии.

Заместители председателя предметных комиссий осуществляют:

- информирование членов комиссии о режиме работы;

- регистрацию членов комиссии по прибытии на проверку;

- распределение экспертов по аудиториям согласно спискам;

- получение экзаменационных материалов из РЦОКО;

- передачу экзаменационных материалов экспертам;

- консультирование членов комиссии;

- обобщение информации о рабочем времени членов комиссии;

- сбор данных о членах комиссии и подготовку договоров на оплату труда;

- замену экспертов в случае болезни;

- контроль режима работы и оформления экспертами протоколов проверки;

- выборочную перепроверку экзаменационных работ;

- передачу проверенных работ и экзаменационных материалов в РЦОКО;

- подготовку материалов к заседанию конфликтной комиссии;

- подготовку подробного аналитического отчета.

Члены предметных комиссий (эксперты):

- осуществляют проверку экзаменационных работ в соответствии с требованиями рекомендаций и инструкций организации-разработчика и оценивают их, придерживаясь установленных критериев оценивания выполнения экзаменационных заданий;

- независимо от других экспертов в соответствии с установленными требованиями оформляют протоколы проверки экзаменационных работ и информируют о результатах проверки заместителя председателя предметной комиссии;

- могут привлекаться к работе конфликтной комиссии;

2.2 . Организационно-технологическое сопровождение проведения аттестации.

Муниципальные координаторы осуществляют доставку контрольных измерительных материалов в ППЭ и экзаменационных материалов всех ППЭ, действующих на территории муниципального района (городского округа), в РЦОКО в день проведения экзамена.

В РЦОКО ответственными за подготовку, выдачу и приёмку экзаменационных материалов осуществляется приёмка, проверка целостности доставочной упаковки и обработка экзаменационных материалов.

Операторами сканирования и верификаторами осуществляется подготовка электронных копий экзаменационных работ и протоколов проверки.

Обработка и проверка работ обучающихся IX классов может осуществляться с использованием технологии «со сканированием». При использовании технологии «со сканированием» бланки ответов и бланки, содержащие формульные ответы (если таковое сканирование бланков этого типа было указано при подготовке экзамена) после проведения экзамена сканируются, распознаются и верифицируются в РЦОКО. При данной технологии эксперты оценивают выполнение заданий с развёрнутым ответом.

2.3. Проверка экзаменационных работ

К проверке экзаменационных работ привлекаются эксперты в соответствии с приказом министерства образования Саратовской области «О составе предметных комиссий государственной и региональной экзаменационных комиссий».

Работа по проверке экзаменационных работ экспертами организуется посменно в дни, установленные графиком работы предметной комиссии, утверждаемым министерством образования.

Эксперт получает индивидуальный комплект экзаменационных материалов с протоколом проверки у заместителя председателя предметной комиссии.

По завершению работы эксперт обязан сдать заместителю председателя предметной комиссии все проверенные экзаменационные работы с протоколами проверки.

Учет рабочего времени и количества проверенных работ фиксируется заместителем председателя предметной комиссии.

Предметная комиссия при проверке работ обучающихся руководствуется Положением о предметных комиссиях государственной и региональной экзаменационных комиссий и регламентами проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся IX классов по предметам, Порядком проведения единого государственного экзамена и настоящим Положением.

Председатель или заместитель предметной комиссии осуществляет инструктаж членов комиссии по порядку проведения проверки и оценивания экзаменационных работ.

Заместитель председателя предметной комиссии организует выдачу экспертам комплектов со сканированными копиями работ обучающихся, осуществляя учёт их передачи и приёма.

Распределение между экспертами рабочих комплектов с бланками развёрнутых ответов ЕГЭ, а также определение необходимости проверки третьим экспертом осуществляются автоматизированно, с использованием специализированных аппаратно-программных средств РЦОКО.

Член Комиссии (эксперт) вправе:

получать разъяснения по вопросам, касающимся процедуры проверки заданий с развернутым ответом, применения (использования) критериев оценивания экзаменационных работ, а также другие необходимые для работы материалы и документы, обсуждать с председателем Комиссии процедурные вопросы проверки экзаменационных работ;

требовать организации необходимых условий труда, согласовывать с председателем Комиссии план-график работ;

принимать участие в обсуждении аналитического отчета о работе Комиссии, типичных ошибок и затруднений, возникших у обучающихся в ходе выполнения экзаменационных заданий, вносить свои предложения.

Член Комиссии обязан:

объективно проверять выполнение работ обучающимися и участниками ГИА в соответствии с требованиями рекомендаций и инструкций организации –разработчика и Рособнадзора, оценивать их, придерживаясь установленных критериев оценивания выполнения экзаменационных заданий, фиксируя в работе выявленные ошибки;

профессионально и добросовестно выполнять возложенные на него функции, соблюдать этические и моральные нормы;

соблюдать конфиденциальность и установленный порядок обеспечения информационной безопасности при проверке экзаменационных работ; информировать председателя Комиссии о проблемах, возникающих при проверке незамедлительно информировать руководство РЭК и ГЭК в письменной форме о случаях нарушения процедуры проверки и режима информационной безопасности, а также иных нарушениях в работе с документацией в деятельности Комиссии.

Член Комиссии может быть исключен из её состава в следующих случаях:

- предоставления о себе недостоверных сведений;
- утери подотчетных документов;
- невыполнения или ненадлежащего исполнения возложенных на него обязанностей;
- возникновения конфликта интересов (наличие близких родственников, которые участвуют в государственной (итоговой) аттестации в текущем году).

Решение об исключении члена предметной комиссии из её состава принимается ГЭК или РЭК на основании аргументированного представления председателя Комиссии.

В случае нарушения требований конфиденциальности и информационной безопасности, злоупотреблений установленными

полномочиями, совершенных из корыстной или иной личной заинтересованности, члены Комиссии несут ответственность в соответствии с законодательством РФ.

Протоколы проверки и экзаменационные материалы передаются заместителю председателя предметной комиссии.

С целью контроля за объективностью проверки экспертами работ обучающихся IX классов заместителем председателя предметной комиссий осуществляется выборочная повторная проверка экзаменационных работ за рабочую смену. По итогам выборочных повторных проверок заместитель председателя предметной комиссии составляет протокол повторных проверок. В случае изменения оценки эксперта, в протоколы проверки вносится новая отметка. Заместитель председателя предметной комиссии знакомит эксперта с результатами повторной проверки.

По итогам проверки заместитель председателя готовит отчет о количестве работ, проверенных экспертами.

3. Особенности структуры и содержания экзаменационной работы по истории в 2012г. (проект)

Работа охватывает содержание курса истории с древности до современности. Содержание предмета «история» включает изучение двух курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе по объему учебного материала, и всеобщей истории. В экзаменационной работе представлены задания, в основном ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политике России, по истории мировых войн, отдельные вопросы истории культуры и др.).

При ознакомлении с демонстрационным вариантом 2012 года следует иметь в виду, что задания, включённые в демонстрационный вариант, не отражают всех вопросов содержания, которые будут проверяться с помощью вариантов КИМ в 2012 году. Полный перечень элементов содержания, которые могут контролироваться на экзамене 2012 года, приведен в кодификаторе элементов содержания, размещённом на сайте www.fipi.ru.

Проект экзаменационной работы охватывает содержание курса истории с древности до современности.

Общее число заданий – 35.

Работа состоит из 3 частей.

Часть 1 содержит 22 задания с выбором ответа (один верный ответ из четырех предложенных). С их помощью проверяется базовый уровень подготовки выпускников – знание дат, фактов, характерных признаков исторических явлений, причин и следствий событий, умение извлекать информацию из исторических источников. В 2012 г. в контрольно-измерительные материалы государственной итоговой аттестации внесены

изменения в части «А»: исключены все задания на знание понятий, терминов. Данный вид заданий перенесен в часть 2. Кроме того, предполагается, что знание понятий и терминов опосредованно проверяется в заданиях других типов. На отдельных позициях каждого варианта КИМ выделены задания на проверку знания истории Великой Отечественной войны (А14, А15), знания выдающихся деятелей отечественной истории (А9, А19), знания основных фактов истории культуры России (А10, А20). Добавлены задания на проверку умения работать с исторической картой, схемой (А21), иллюстративным материалом (А22). За выполнение каждого задания этой части выставляется 1 балл.

Часть 2 состоит из 8 заданий повышенного уровня сложности с кратким ответом в виде слова (двух кратких слов), сочетания букв или цифр. В 2012 г. в контрольно-измерительные материалы государственной итоговой аттестации внесены изменения и в части «В»: Изменилось содержательное деление части 2 на периоды истории России: если в 2011 г. каждое задание относилось к одному из четырех названных выше периодов истории, то в 2012 г. все задания части 2, которые направлены на проверку умений, могут охватывать весь курс истории России (VIII в. – 2010 г.). В целях предотвращения неэффективной проверки одних и тех же умений на материале разных исторических периодов, в 2012 г. исключены повторяющиеся в части 2 работы задания: на группировку фактов, понятий (В5 по нумерации 2011 г.); поиск информации в источнике (В6); систематизацию фактов, понятий (В7). Добавлены задания: на работу со статистической информацией (В4); два различных по типу задания на знание понятий, терминов (В5, В8); на сравнение исторических событий и явлений (В6) и задание на работу с информацией, представленной в виде схемы (В7). Пересмотрен уровень сложности некоторых заданий части 2: задания на систематизацию фактов, понятий (В2) и на группировку фактов, понятий (В3), в соответствии с характером проверяемых умений, отнесены к базовому уровню сложности. К базовому уровню сложности отнесены также новые задания – В4 и В8.

За выполнение заданий этой части выставляется 1 или 2 балла.

Часть 3 содержит 5 заданий повышенного и высокого уровня сложности. Задания этой части требуют развернутых ответов. Они проверяют умение анализировать исторические источники, классифицировать и систематизировать факты, давать описание и объяснение исторических событий, явлений. Проверка выполнения заданий части 3 проводится экспертами на основе специально разработанных критериев. В представленном проекте демонстрационного варианта 2012 г. Так же есть изменения по сравнению с демонстрационным вариантом 2011 г.. Исключены два задания на обобщенную характеристику, систематизацию фактов, понятий (С3, С4 по нумерации 2011 г.). Изменено задание С2 на анализ исторического источника: в работе 2012 г. это задание нацелено на

проверку умения логически анализировать структуру текста. Добавлены следующие задания: задание-задача на анализ исторической ситуации (проверка умения соотносить общие исторические процессы и отдельные факты, С3 по нумерации 2012 г.), задание на сравнение исторических событий, явлений (С4) и задание на составление плана ответа по какой-либо теме (С5). Пересмотрен уровень сложности заданий С1 и С2 на анализ исторического источника: они отнесены к повышенному уровню сложности (в 2011 г. они являлись заданиями высокого уровня сложности).

Задания части С выполняются на отдельном листе.

Работа состоит из 3 частей, содержащих 35 заданий, увеличено общее количество заданий на 4. Увеличено время выполнения работы со 150 до 180 минут (3 часа). На данный момент в контрольно-измерительные материалы государственной итоговой аттестации не внесли шкалу перерасчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале. При этом предлагается распределение заданий по частям экзаменационной работы.

Таблица 1.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

| Части работы | Количество заданий | Максимальный первичный балл | Тип заданий |
|---------------------|---------------------------|------------------------------------|-----------------------|
| Часть 1 | 22 | 22 | С выбором ответа |
| Часть 2 | 8 | 10 | С кратким ответом |
| Часть 3 | 5 | 12 | С развернутым ответом |
| Итого | 35 | 44 | |

Произошло изменение в максимальном первичном балле: вместо 38 баллов за верное выполнение заданий выставляется 44.

Таким образом, изменения, внесённые в проект контрольно-измерительных материалов по истории, осуществляют преемственность с ЕГЭ как в форме заданий и структуре экзаменационной работы в целом, а также в подходах к отбору проверяемых содержательных элементов и видов познавательной деятельности.

4. Общие подходы к оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом

Место и назначение заданий с развернутыми ответами (С) в экзаменационной работе определяются на основе требований к уровню подготовки выпускников основной школы по истории. Это наиболее сложные задания, включаемые в третью часть экзаменационной работы. Они предполагают свободные ответы, которые записываются на отдельных бланках. С помощью этих заданий проверяется широкий круг исторических знаний и умений экзаменуемых, то, насколько они владеют основными видами деятельности, присущими историческому познанию.

Задания С1–С2 проверяют сформированность анализа исторического источника: они отнесены к повышенному уровню сложности выпускника (в 2011г. Они являлись заданиями высокого уровня сложности) С3 проверяют сформированность умений и навыков анализа исторической ситуации, С4 проверяют сформированность умений сравнения исторической ситуации С5 предполагает составление плана на определённую тему. За выполнение заданий С1,С2,С4 ставится от 0 до 2 баллов За задания С3иС5 ставится от 0 до 3 баллов,

Важно понять, что означают слова «дать открытый развернутый ответ» на задание части 3 (С), насколько ответ может быть развернутым. Открытый развернутый ответ при выполнении заданий части 3 (С) должен показать умение четко и последовательно изложить свои знания в соответствии с требованием задания. Экзаменуемый не должен воспринимать данную формулировку как предложение написать как можно более развернутый ответ. Ему следует в нескольких предложениях или тезисах раскрыть самые существенные элементы ответа в точном соответствии с формулировкой задания. Для этого нужно очень внимательно прочитать задание и уяснить его основные требования. Форма развернутого ответа дает возможность увидеть, насколько свободно выпускники владеют историческим материалом, позволяет в значительно большей степени, чем в заданиях с выбором ответа, оценить индивидуальную подготовленность выпускника. Таким образом, задания этого типа обеспечивают, во-первых, комплексный характер проверки, во-вторых – не только количественную, но и качественную дифференциацию ответов учащихся, в-третьих – позволяют проверить наиболее существенные элементы подготовки выпускников по истории. Они играют важную роль в выявлении уровней индивидуальной подготовленности экзаменуемых по предмету, степени их владения историческим материалом, умений применять знания для решения поставленных задач. Такого рода задания дают возможность в наибольшей степени выявить сильные и слабые стороны подготовки выпускников, в первую очередь, их умения анализировать и систематизировать историческую информацию, рассуждать, обосновывать свою точку зрения и т.д.

В части 3 (С) представлены разные группы заданий. Первая группа – это задания для работы с анализом источника и на сравнение исторических событий Вторая группа – задание, предполагающие представление анализ исторической Третья группа задание, предполагающие представление сравнение исторических событий и четвёртая группа это задание на составление плана. Каждое из заданий, включенных в часть 3 экзаменационной работы, предполагает выполнение определенных действий, присущих историческому познанию. От первого к пятому заданию происходит нарастание сложности выполняемых действий.

Назовем некоторые общие рекомендации для экспертов по оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом.

1. Проверка выполнения заданий с развернутым ответом осуществляется на основе использования поэлементного анализа ответов учащихся в соответствии с критериями оценивания, которыми сопровождается каждое задание.

2. Выполнение заданий части 3 проверяется и оценивается экспертами – специалистами по истории, учителями истории высшей категории. При оценивании выполнения заданий с развернутым ответом учитываются главным образом его качественные параметры – основные смысловые единицы (полнота и достаточность), логичность и доказательность.

3. Для заданий части 3 установлен следующий вес в баллах: каждое из заданий для работы с источником (С1–С2) оценивается в диапазоне от 0 до 2 баллов.

4. Эксперт должен ознакомиться с текстом задания, содержанием верного ответа и указаниями к оцениванию ответа. В ряде случаев для заданий части С предусмотрена формулировка: «Допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл (имена, события и др.)», которые, если они названы верно, должны быть засчитаны.

5. Необходимо ориентироваться прежде всего на предложенные критерии оценивания.

6. В ответе могут содержаться дополнительные верные элементы, которые не вошли в описанные элементы возможного ответа, такие элементы должны быть засчитаны как правильные. Общий балл за выполнение задания выставляется в соответствии со схемой выставления баллов.

7. Необходимо учитывать, что в критериях оценивания содержится большее количество элементов, чем требуется для получения максимального балла за выполнение задания; это дает эксперту возможность учесть максимальное число возможных элементов ответов.

8. Оцениваются только те положения ответа, которые соответствуют поставленному вопросу; за ответ, не соответствующий заданию, даже при правильном и развернутом его изложении, выставляется 0 баллов (например, если на задание, требующее изложить основные направления внешней политики XVII века, дается ответ, содержащий изложение основных направлений внешней политики XVIII века).

9. Не предусматриваются «поощрительные» и «штрафные» баллы за оформление работы, почерк и т.п.

10. Допущенные в тексте неточности, если они не связаны с заданным вопросом, не учитываются (например, указанная при ответе неверная дата, если в задании не было требования ее указать).

11. Не предусматривается снижение оценки при нарушении последовательности выполнения заданий и в том случае, если ответ на одно из заданий данного варианта записан под номером другого задания (например: ответ на задание С2 записан под номером задания С3).

Приведем пример задания на анализ исторического источника, исторической ситуации. Выпускникам предлагаются в части 3 (С) следующие задания

Для ответов на задания этой части (С1—С5) используйте отдельный лист. Запишите сначала номер задания (С1 и т.д.), а затем ответ к нему

Прочтите фрагмент и выполните задания С1, С2. Используйте в ответах информацию текста, а также знания из курса истории

Отрывок из доклада Генерального секретаря ЦК КПСС

«Известно, что в последние годы усилились неблагоприятные тенденции, возникло немало трудностей. Благодаря активной работе партии начиная с 1983 года удалось подтянуть работу многих звеньев народного хозяйства и несколько улучшить обстановку. Однако <...> трудности далеко непреодолены, и нам предстоит приложить немало усилий, чтобы создать надёжную основу для быстрого продвижения вперед...

Конечно, сказались влияние природных и ряда внешних факторов. Но главное, думается, в том, что своевременно не были должным образом оценены изменения в объективных условиях развития производства, необходимость ускорения его интенсификации, перемен в методах хозяйствования и, что особенно важно, не проявлялось настойчивости в разработке и осуществлении крупных мер в экономической сфере. Нам надо, товарищи, глубоко и до конца осознать сложившуюся ситуацию и сделать самые серьёзные выводы. Исторические судьбы страны, позиции социализма в современном мире во многом зависят от того, как мы дальше поведём дело <...>

Главный вопрос сейчас в том, как и за счёт чего страна сможет добиться ускорения экономического развития...»

С1

Назовите фамилию автора доклада и укажите название периода, когда, этот политический деятель возглавлял страну?

| Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл) | Баллы |
|---|--------------|
| Должно быть указано: -В ответе должны быть названы: 1) автор доклада – М.С. Горбачёв; 2) название периода – перестройка | |
| Правильно назван автор доклада и период | 2 |

| | |
|---|---|
| Правильно назван только автор доклада и период или правильно назван только период | 1 |
| Ответ неверный | 0 |
| <i>Максимальный балл</i> | 2 |

C2

В первом абзаце отрывка найдите и запишите предложение, где описана ситуация, причины которой названы во втором абзаце. Выпишите не менее двух причин указанной ситуации.

| Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл) | Баллы |
|---|--------------|
| В ответе должно быть указано предложение: «Известно, что в последние годы усилились неблагоприятные тенденции, возникло немало трудностей». Могут быть указаны следующие причины: 1) влияние природных факторов и ряда внешних факторов; 2) своевременно не были должным образом оценены изменения в объективных условиях развития производства, необходимость ускорения его интенсификации, перемен в методах хозяйствования; 3) не проявлялось настойчивости в разработке и осуществлении крупных мер в экономической сфере Правильно указаны предложение (или в иных формулировках | |
| Правильно указаны предложение (или в иных формулировках верно передан его смысл) и две причины | 2 |
| Правильно указаны предложение (или в иных формулировках верно передан его смысл) и одна причина | 1 |
| Правильно указано только предложение (или в иных формулировках верно передан его смысл). ИЛИ Правильно указаны только причины (любое количество). ИЛИ Ответ неверный | 0 |
| <i>Максимальный балл</i> | 2 |

C3

Накануне весеннего сева крестьяне, пользуясь ослаблением местной и центральной власти, стали делить землю и имущество местных помещиков. А осенью был издан декрет Съезда Советов, по которому помещичью землю они могли делить законно.

- 1) Укажите год, когда могли произойти указанные события.
- 2) Почему произошло ослабление местной и центральной власти, которым воспользовались крестьяне?
- 3) Как назывался документ, согласно которому был узаконен раздел земли помещиков?

| Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл) | Баллы |
|---|--------------|
| Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) год, к которому относятся события, – 1917; 2) причина, например: после падения монархии возникло противостояние между Советами и Временным правительством, что привело к ослаблению власти; (Может быть названа другая причина.); 3) документ – Декрет о земле | |
| Верно названы 3 элемента ответа | 3 |
| Верно названы 2любые элемента ответа | 2 |
| Верно названы 1любой элемент ответа | 1 |
| Ответ неверный | 0 |
| <i>Максимальный балл</i> | 3 |

С4

Существует точка зрения, что в период раздробленности, несмотря на различия в устройстве политически независимых княжеств, в развитии русских земель было много общего. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих эту общность.

| Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл) | Баллы |
|---|--------------|
| Могут быть приведены факты: 1) жители всех русских княжеств говорили на одном языке; 2) жители всех русских княжеств принадлежали к единой древнерусской народности; 3) жители всех русских княжеств придерживались христианской (православной) веры; 4) жители всех русских княжеств руководствовались едиными правовыми нормами, восходящими к своду законов «Русская правда». Могут быть приведены другие факты | |

| | |
|---|---|
| Верно приведены два факта | 2 |
| Верно приведены один факт | 1 |
| Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неверный | 0 |
| <i>Максимальный балл</i> | 2 |

C5

Вам поручено подготовить развёрнутый ответ по теме «Коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны». Составьте план, в соответствии с которым Вы будете освещать эту тему. План должен содержать не менее трёх пунктов. Напишите краткое пояснение содержания любых двух пунктов.

План с пояснениями должен отразить основные события (явления), связанные с коренным переломом в ходе Великой Отечественной войны.

| Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл) | Баллы |
|---|--------------|
| При анализе ответа учитываются: – количество пунктов плана и пояснений к ним; – корректность формулировок пунктов плана с точки зрения их соответствия заданной теме; – корректность пояснений к пунктам плана (полнота представленной информации и отсутствие фактических ошибок) | |
| Один из вариантов плана раскрытия данной темы: 1) Понятие коренного перелома в ходе Великой Отечественной войны. 2) Первый этап коренного перелома (ноябрь 1942 г. – весна 1943 г.) а) контрнаступление советских войск под Сталинградом б) успешные операции на Северном Кавказе, Среднем и Верхнем Дону, на брянском и курском направлениях в) завершение перестройки промышленности на военный лад г) развитие партизанского движения 3) Второй этап коренного перелома (лето 1943 – конец 1943 г.). Ко второму этапу относится: Курская битва, битва за Днепр, достижение пикового уровня военного производства в СССР, укрепление антигитлеровской коалиции (Тегеранская конференция). | |

| | |
|--|---|
| <p>4) Итоги коренного перелома в ходе Великой Отечественной войны. Возможны другое количество и (или) иные корректные формулировки пунктов плана. Они могут быть представлены в назывной, вопросной или смешанной формах.</p> <p>Пояснения могут быть приведены в форме подпунктов (п. 2), форме подпунктов (п. 2), нумерованного перечня позиций (п. 3), комментариев в свободной форме</p> | |
| <p>План содержит не менее трёх пунктов, к двум из которых даны пояснения.</p> <p>Формулировки пунктов плана и пояснения отражают содержание темы; в пояснениях без фактических ошибок приведены основные исторические события, раскрывающие содержание пунктов плана.</p> | 3 |
| <p>План содержит не менее трёх пунктов, к одному из которых дано пояснение.</p> <p>Формулировки пунктов плана и пояснения отражают содержание темы; в пояснении без фактических ошибок приведены основные исторические события, раскрывающие содержание пункта плана.</p> <p>ИЛИ</p> <p>План содержит два пункта, к обоим даны пояснения.</p> <p>Формулировки пунктов плана и пояснений отражают содержание темы; в пояснениях без фактических ошибок приведены основные исторические события, раскрывающие содержание пунктов плана.</p> <p>ИЛИ</p> <p>План содержит не менее трех пунктов, к двум из которых даны пояснения.</p> <p>Формулировки пунктов плана отражают содержание темы.</p> <p>В пояснениях к одному-двум пунктам плана наряду с верными позициями содержатся фактические ошибки, существенно не искажающие ответа, ИЛИ в пояснениях к одному-двум пунктам плана представлены верные, но не основные, а только частные факты, не в полной мере раскрывающие содержание пунктов плана</p> | 2 |

| | |
|---|---|
| <p>План содержит не менее трёх пунктов без пояснений, или в качестве пояснений приведены рассуждения общего характера, не содержащие конкретной информации по теме. Формулировки пунктов плана отражают содержание темы и не содержат фактических ошибок.</p> <p>ИЛИ</p> <p>План содержит два пункта, к одному из которых дано пояснение. Формулировки пунктов плана и пояснения отражают содержание темы, без фактических ошибок приведены основные исторические события, раскрывающие содержание пунктов плана.</p> <p>ИЛИ</p> <p>План содержит не менее трёх пунктов, к одному из которых дано пояснение. Формулировки пунктов плана отражают содержание темы. В пояснении к пункту плана наряду с верными позициями содержатся фактические ошибки, существенно не искажающие ответа, ИЛИ в пояснениях к пункту плана представлены верные, но не основные, а только частные факты, не в полной мере раскрывающие содержание пунктов плана.</p> <p>ИЛИ</p> <p>План содержит не менее двух пунктов, к обоим дано пояснение. Формулировки пунктов плана и пояснений в целом отражают содержание темы, но значительно искажающая её содержание допущена одна фактическая ошибка, значительно искажающая ее содержание</p> | 1 |
| <p>План содержит два пункта без пояснений, или в качестве пояснений приведены рассуждения общего характера, не содержащие конкретной информации по теме.</p> <p>ИЛИ</p> <p>План содержит менее двух пунктов независимо от качества пояснений.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Пункты плана не отражают содержания темы.</p> <p>ИЛИ</p> <p>В пунктах плана и пояснениях допущено две или более фактические ошибки, искажающие содержание темы</p> | 0 |
| <i>Максимальный балл</i> | 3 |

Задания части 3 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа.

5. Критерии оценивания части С

В заданиях для работы в части С проверяются умения находить, анализировать и комментировать информацию источника, а также применять знания из курса истории (контекстные знания). Как правило, задание С1 содержит несколько вопросов, которые требуют краткого развернутого ответа. В измерителе указываются положения, позволяющие учесть возможные основные варианты названных учениками элементов ответа, полученных на основе анализа источника и знаний по курсу истории России (контекстных знаний). Оценка дифференцируется в зависимости от количества приведенных в ответе положений на основе предлагаемой шкалы оценивания. В части С2 предполагается ответ на вопрос к источнику, предложенному в части С1.

Памятка для экспертов

При проверке и оценке экзаменационных работ эксперту необходимо обращать внимание на соблюдение определенных правил и технологии проверки выполнения заданий с развернутым ответом.

- Проверка экзаменационных работ учащихся по предмету осуществляется на основе системы оценивания, разработанной Федеральной предметной комиссией.

- Во всех предметах, кроме русского языка, проверка осуществляется по линиям заданий: сначала в выданных на проверку экзаменационных работах эксперт проверяет все задания С1, затем С2, С3 и т.д. Это позволяет существенно повысить качество экспертной оценки и оптимально использовать время проверки.

- Отдельные элементы технологии, например, назначение третьего эксперта, а также форма бланков-протоколов проверки определяются на региональном уровне.

- На региональном уровне определяется, каким символом в протоколе проверки отмечаются задания, которые были не выполнены экзаменуемым, не зависимо от того, пропустил ли участник экзамена задание или не успел его выполнить. Данная информация важна для определения качества заданий. По технологии ЕГЭ отсутствие ответа на задание отмечается символом «N». Наличие на месте ответа непонятных записей, знаков, рисунков или пометок может быть расценено как ответ на задание или подтверждение того, что экзаменуемый приступал к выполнению задания или имел возможность его выполнить, но не выполнил по какой-то причине. В этом случае выставляется 0 баллов.

- Экспертам необходимо обратить внимание на наличие в системах оценивания по предметам указаний на возможность иного верного решения или ответа, который должен оцениваться, как и те, что повторяют логику примерного ответа в критериях оценивания заданий. Если ответ экзаменуемого отличается от варианта, предложенного в рекомендациях по оцениванию, эксперт должен оценить, понял ли экзаменуемый суть задания

или поставленного вопроса и в какой степени продемонстрировал свою способность выполнить данное задание или ответить на данный вопрос. Эксперту не рекомендуется снижать баллы за какие-либо недочеты в ответе ученика, которые, по мнению эксперта, не отвечают идеальному ответу.

- При проверке и оценке экзаменационных работ не учитываются особенности почерка и наличие грамматических ошибок в работах учащихся, если они не искажают сути ответа.

- Если ответ ученика содержит значительно больше информации, чем требуется по заданию, или ответ является частично «правильным», но содержит дополнительные элементы, то необходимо придерживаться следующих правил:

- прежде всего, следует установить, противоречат ли элементы ответа друг другу;

- если элементы противоречат друг другу (один правильный, а другой – неправильный), то выставляется 0 баллов;

- если элементы ответа не противоречат друг другу, то наличие дополнительного элемента не учитывается при оценке ответа.

- Эксперты работают двумя ручками: работы проверяются красной, протокол заполняется черной.