

**Методические рекомендации для экспертов по оцениванию
письменной работы по литературе учащихся 9 классов**

**Юнг Е.Л. – методист
кафедры филологического
образования
ГАОУ ДПО СарИПКиПРО»**

Специфика экзамена по литературе.

Экзаменационная работа рассчитана на выпускников IX классов образовательных учреждений разных типов (школ, гимназий, лицеев), включая классы с углубленным изучением литературы. Структура экзаменационной работы отвечает цели построения системы дифференцированного обучения в современной школе: выявляет степень освоения выпускниками обязательной(базовой) части программы по литературе, дает информацию о повышенном уровне подготовки девятиклассника по предмету, позволяет сделать выводы о наличии у экзаменуемого литературных способностей, о его готовности изучать литературу в старших классах гуманитарного профиля.

Экзаменационная работа построена с учётом принципа вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора одного из двух вариантов первой части, а также одного из пяти заданий второй части. Система оценивания отдельных заданий и экзаменационной работы в целом создавалась с учётом требований теории и практики педагогических измерений и традиций преподавания литературы.

Характеристика структуры и содержания КИМ

Первая часть состоит из двух альтернативных вариантов. Один из них экзаменуемому необходимо выбрать. Один вариант предлагает анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения, другой – анализ лирического стихотворения (или басни).

К текстовому фрагменту (или стихотворению, или басне) отнесена система письменных заданий (по 4 вопроса для каждого варианта), нацеливающих на анализ проблематики художественного текста и основных средств раскрытия авторской идеи.

Третье задание обоих вариантов (1.1.3 и 1.2.3) выходит за рамки конкретного эпизода (стихотворения или басни) и требует его рассмотрения в сопоставлении с другим изученным произведением с учетом контекста всего произведения.

Вторая часть экзаменационной работы содержит четыре проблемных вопроса, требующих развернутого письменного рассуждения (не менее 200 слов).

Экзаменуемый выбирает один из четырех предложенных ему вопросов и дает на него полноформатный аргументированный ответ в жанре сочинения (на эту часть работы учащемуся предлагается отвести 150 минут). При ответе на вопрос, связанный с лирикой, экзаменуемый должен проанализировать не менее 2 стихотворений (их число может быть увеличено по усмотрению экзаменуемого).

Система оценивания отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Оценивание выполнения заданий экзаменационной работы производится на основе системы критериев, разработанных для трёх указанных типов заданий, требующих развёрнутого ответа разного объема.

За выполнение каждого из двух заданий базового уровня сложности (1.1.1–1.1.2; 1.2.1–1.2.2) экзаменуемый может получить максимум 3 балла.

За выполнение задания 1.1.3 или 1.2.3 повышенного уровня сложности экзаменуемый может получить максимум 5 баллов.

Среди позиций, по которым оцениваются задания базового и повышенного уровня, первая позиция (К1) является главной. Если при проверке задания из указанной группы эксперт по первому критерию ставит «0» баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается (в протокол проверки ответов выставляется 0 баллов).

За выполнение одного задания второй части (сочинение) экзаменуемый может получить максимум 12 баллов. Среди пяти критериев, по которым оценивается выполнение задания (сочинение), первый критерий (содержательный аспект) является главным. Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит «0» баллов, задание считается

невыполненным и по другим четырем критериям не оценивается (в протокол проверки ответов выставляется 0 баллов).

При оценке сочинения учитывается также его объём. Экзаменуемым рекомендован объём не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (подсчет слов включает все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается нулем баллов.

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале.

<i>Отметка по пятибалльной шкале</i>	«2»	«3»	«4»	«5»
<i>Общий балл</i>	0-5	6- 11	12-17	18-23

Проверка экзаменационных работ осуществляется региональной комиссией, состоящей из экспертов, учителей русского языка и литературы высшей категории.

Система оценивания экзаменационной работы по литературе

Критерии проверки и оценивания выполнения заданий 1.1.1 – 1.1.2; 1.2.1-1.2.2, требующих написания связного ответа объемом 3-5 предложений.

Указание на объем условно; оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объеме; при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объеме).

Если при проверке задания из указанной группы эксперт по первому критерию ставит «0» баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается (в протокол проверки ответов выставляется «0»)

1 Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов	Баллы
а) экзаменуемый дает прямой связный ответ на поставленный вопрос, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворения учитывая авторский замысел), при необходимости формулирует свою точку зрения, аргументирует свои тезисы, подтверждает свои мысли текстом, не подменяя анализ пересказом текста; фактические ошибки и неточности отсутствуют	2
б) экзаменуемый понимает суть вопроса, но не дает на него прямого ответа; и (или) искажает авторскую позицию (при анализе стихотворения искажает авторский замысел); и (или) ограничивается изложением своей точки зрения; и(или) не все тезисы аргументирует; и (или)отчасти подменяет анализ пересказом текста; и (или) допускает две фактические ошибки	1
в) экзаменуемый не справляется с заданием; не дает ответа на вопрос; и (или) подменяет анализ пересказом текста; и (или) допускает более двух фактических ошибок	0
2. Следование нормам речи	
а) допущено не более двух речевых ошибок;	1
б) допущено более двух речевых ошибок.	0
Максимальный балл	3

Критерии проверки и оценивания выполнения заданий 1.1.3 и 1.2.3, требующих написания связного ответа объемом 5-8 предложений.

Указание на объем условно; оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объеме; при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объеме).

Если при проверке задания указанной группы эксперт по первому критерию , ставит «0» баллов, задание считается невыполненным и по

другим критериям не оценивается (в протокол проверки ответов выставляется «0» баллов).

1 Умение сопоставлять художественные произведения	Баллы
а) экзаменуемый сравнивает тексты по указанному в задании направлению анализа, умеет строить сравнительную характеристику	2
б) экзаменуемый сравнивает тексты по указанному в задании направлению анализа, но допускает нарушения в построении сравнительной характеристики;	1
в) экзаменуемый, сравнивая тексты, не следует указанному в задании направлению анализа; и (или) не демонстрирует умения строить сравнительную характеристику;	0
1 Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов	
а) экзаменуемый дает прямой связный ответ на поставленный вопрос, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворения учитывая авторский замысел), при необходимости формулирует свою точку зрения, аргументирует свои тезисы, подтверждает свои мысли текстом, не подменяя анализ пересказом текста; фактические ошибки и неточности отсутствуют	2
б) экзаменуемый понимает суть вопроса, но не дает на него прямого ответа; и (или) искажает авторскую позицию (при анализе стихотворения искажает авторский замысел); и (или) ограничивается изложением своей точки зрения; и(или) не все тезисы аргументирует; и (или) отчасти подменяет анализ пересказом текста; и (или) допускает две фактические ошибки	1
в) экзаменуемый не справляется с заданием; не дает ответа на вопрос; и (или) подменяет анализ пересказом текста; и (или) допускает более двух фактических ошибок	0
3. Следование нормам речи	
а) допустимо не более двух речевых ошибок;	1
б) допущено более двух речевых ошибок.	0
Максимальный балл	5

Критерии проверки и оценивания выполнения заданий (2.1–2.5), требующих написания полного развёрнутого ответа на проблемный вопрос (в объёме не менее 200 слов) Максимальный балл – 12

Среди пяти критериев, по которым оценивается выполненное задание (сочинение), первый критерий (содержательный аспект) является главным. Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит «0» баллов, задание считается невыполненным и по другим четырём критериям не оценивается (в протокол проверки ответов выставляется «0» баллов).

При оценке выполнения заданий части 2 следует учитывать объём написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объём не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (подсчёт слов включает все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается нулем баллов. При объёме работы от 150 до 200 слов предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется.

1 Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений	Баллы
а) экзаменуемый раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая авторский замысел), при необходимости формулирует свою точку зрения; убедительно обосновывает свои тезисы; фактические ошибки и неточности отсутствуют;	3
б) экзаменуемый раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая авторский замысел), при необходимости формулирует свою точку зрения; но не все тезисы убедительно обосновывает; и (или) допускает одну две фактические ошибки;	2
в) Экзаменуемый раскрывает тему сочинения поверхностно или односторонне, не опираясь на авторскую позицию (анализируя стихотворение без учета авторского замысла) и (или) не обосновывает свои тезисы; и (или) допускает 3 – 4 фактические ошибки;	1
г) экзаменуемый не раскрывает тему сочинения и (или) допускает более четырёх грубых фактических ошибок.	0
2. Уровень владения теоретико-литературными понятиями	
а) экзаменуемый использует теоретико-литературные понятия для анализа произведения; ошибки и неточности в использовании понятий отсутствуют	2

б) экзаменуемый включает в текст теоретико-литературные понятия, но не использует их для анализа произведения. и (или) допускает не более 2 ошибок в их употреблении.	1
в) экзаменуемый не использует теоретико-литературные понятия и (или) допускает более 2 ошибок в их употреблении.	0
3. Обоснованность привлечения текста произведения	
а) текст рассматриваемого произведения привлекается разнообразно и логически обоснованно (цитаты с комментариями к ним, пересказ фрагментов текста с их оценкой, ссылки на текст произведения);	2
б) текст привлекается, но не всегда обоснованно (т.е. вне прямой связи с выдвинутым тезисом)	1
в) текст не привлекается, суждения текстом не обосновываются.	0
4. Композиционная и логичность изложения	
а) сочинение характеризуется композиционной целостностью, части высказывания логически связаны, мысль последовательно развивается, нет необоснованных повторов и нарушений логической последовательности;	2
б) в сочинении есть нарушения композиционной целостности, части высказывания логически связаны между собой, но мысль повторяется, и (или) есть нарушения в последовательности изложения (в том числе внутри смысловых частей высказывания), и (или) есть отступления от основной темы сочинения	1
в) в сочинении не прослеживается композиционного замысла; и (или) допущены грубые нарушения последовательности изложения, и (или) нет связи между частями и внутри частей	0
5. Следование нормам речи	
а) допущено не более 2 речевых ошибок;	3
б) допущены 3 речевые ошибки;	2
в) допущены 4 речевые ошибки;	1
г) количество допущенных речевых ошибок существенно затрудняет понимание смысла высказывания (допущено 5 и более речевых ошибок).	0
Максимальный балл	
12	

В конце работы выписываются все критерии и выставляется набранное количество баллов по каждому.

Эксперты работают двумя ручками: красной ручкой проверяется работа, черной ручкой заполняется протокол.