

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

для членов предметных комиссий основной школы
по проверке выполнения заданий с развернутым ответом
экзаменационных работ выпускников IX классов
общеобразовательных учреждений

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

**Каменчук И.Л., методист кафедры
философии и методологии науки ГАОУ
ДПО «СарИПКиПРО»**

Саратов 2011

СОДЕРЖАНИЕ

I. Деятельность предметных комиссий государственной и региональной экзаменационной комиссии	с. 4
II. Характеристика экзаменационной работы 2012 года. Назначение заданий с развернутым ответом и их особенности	с. 6
III. Общие подходы к оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом в экзаменационной работе по обществознанию	с. 8
IV. Примеры оценивания ответов учащихся по каждому типу заданий с развернутым ответом с комментариями	с. 17
Памятка для эксперта	с. 26

Введение

Данные методические рекомендации адресованы членам предметных комиссий региональной экзаменационной комиссии по *обществознанию*.

Повышение объективности результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 классов общеобразовательных учреждений (в новой форме) во многом определяется качеством экспертной проверки предметными комиссиями выполнения заданий с развернутым ответом.

Целью данных методических рекомендаций является ознакомление экспертов предметных комиссий региональной экзаменационной комиссии с общими подходами к проверке и оценке экзаменационных работ по обществознанию.

Пособие включает в себя описание экзаменационной работы 2012 года, научно-методические подходы к проверке и оценке выполнения заданий с развернутым ответом, примеры ответов учащихся с комментариями к оценке этих ответов.

I. Деятельность предметных комиссий государственной и региональной экзаменационной комиссии

Предметные комиссии создаются Министерством образования Саратовской области по каждому общеобразовательному предмету в рамках государственной (итоговой) аттестации обучающихся в целях проверки и оценивания экзаменационных работ обучающихся общеобразовательных учреждений, с учетом предложений органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, учреждений профессионального образования

Комиссия в своей работе руководствуется:

- законодательством Российской Федерации
- нормативными правовыми актами и инструктивно-методическими документами Министерства образования и науки РФ и Рособраннадзора по вопросам организации государственной (итоговой) аттестации обучающихся общеобразовательных учреждений, освоивших образовательные программы основного образования
- положениями о государственной и региональной экзаменационных комиссиях
- положением о порядке проведения государственной (итоговой) аттестации на территории Саратовской области обучающихся IX классов общеобразовательных учреждений Саратовской области, освоивших образовательные программы основного общего образования, в 2012 году (приложение №1к приказу МО Саратовской области от 28.12.11 № 3981)
- положением о предметных комиссиях государственной и региональной экзаменационных комиссий (приложение №1к приказу МО Саратовской области от 29.11.11 № 3633)
- другими распорядительными актами и инструктивными документами министерства образования Саратовской области по вопросам организации и проведения государственной (итоговой) аттестации.

Комиссия выполняет следующие задачи:

- обеспечивает независимый порядок проверки и оценивания экзаменационных работ участников государственного выпускного экзамена, заданий с развёрнутым ответом участников государственной (итоговой) аттестации
- проводит анализ типичных ошибок и затруднений, возникающих у обучающихся в ходе выполнения экзаменационных работ
- разрабатывает рекомендации по совершенствованию подготовки школьников по данному предмету.

Комиссия выполняет следующие функции:

- осуществляет проверку экзаменационных работ обучающихся общеобразовательных учреждений, освоивших образовательные программы основного и среднего (полного) общего образования в соответствии с требованиями рекомендаций, инструкций Рособраннадзора, организации-

разработчика экзаменационных заданий; составляет протокол результатов проверки экзаменационных работ;

- составляет и направляет в ГЭК и РЭК аналитический отчет о результатах работы Комиссии, анализ типичных ошибок и затруднений обучающихся при выполнении экзаменационных работ.

Комиссия вправе:

- готовить и передавать ГЭК и РЭК предложения по содержанию и структуре экзаменационных заданий, требований и критериев оценивания ответов для направления в Рособрнадзор;

- готовить рекомендации о мерах по совершенствованию методики подготовки по соответствующему общеобразовательному предмету для направления в муниципальные методические службы Саратовской области;

- сообщать в ГЭК и РЭК об обнаружении в экзаменационных работах некорректных заданий.

При проверке и оценивании экзаменационных работ эксперту рекомендуется следующий порядок работы:

1. Ознакомиться с текстом задания, содержанием верного ответа (эталонном ответа) и указаниями к оцениванию ответов на 2 (3), 1 и 0 баллов.

В некоторых случаях при характеристике ответов приводятся несколько вариантов, разделенных союзом ИЛИ. Они являются равнозначными, и ответ оценивается соответствующим баллом, если ответ соответствует любому из них.

В некоторых случаях эталон верного ответа может быть разделен союзом «и» на две части. В этом случае ответ считается соответствующим образцу верного ответа, если ответ учащегося содержит обе части.

2. Смоделировать вероятные варианты построения ответа.

3. Ознакомиться с указаниями к оцениванию, обращая внимание на то, какой характеристике верного ответа соответствует ответ учащегося, в соответствии с этим выставляется тот или иной балл (см. указания к оцениванию заданий).

4. Проанализировать ответ учащегося, соотнести его с эталоном ответа, данным в критериях, и определить, какой из этих характеристик соответствует ответ учащегося.

5. Следует помнить, что допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла - формулировка ответа учащегося может не совпадать с формулировкой, указанной в характеристике ответов.

Анализ работы экспертов по проверке и оценке ответов экзаменуемых выявил ряд *проблем*.

Многие из них связаны со спецификой социально-гуманитарного знания (невозможность во многих случаях однозначных оценок, суждений; наличие широкого спектра допустимых вариантов ответа); а также являются следствием определенного расхождения в освещении учебного материала в действующих учебниках

Отдельные проблемы могут быть сняты в ходе *предварительных* (до начала проверки работ выпускников) консультаций экспертов между собой, а также с председателем группы экспертов и достигнутых в результате договоренностей по общим подходам к проверке и оценке работ выпускников.

II. Характеристика экзаменационной работы 2012 года. Назначение заданий с развернутым ответом и их особенности.

Школьное обществознание – это учебная дисциплина, интегрирующая знания нескольких социальных и гуманитарных наук: философии, экономики, социологии, политологии, социальной психологии, культурологии, правоведения. Обществознание, особенно в курсе основной школы, направлено непосредственно на изучение наиболее типичных и существенных черт современного общества, форм и направлений его развития. При этом целый ряд ключевых понятий раскрыт на данном этапе изучения курса на уровне описания отдельных признаков и проявлений, что существенно сужает отбор материала для экзаменационной работы. Заметим также, что в целом объем теоретического содержания курса основной школы, который может быть вынесен на проверку, в отличие от курса старшей школы, относительно невелик. Поэтому в итоговой аттестации за курс основной школы особенно выражена практическая составляющая – проверяется комплекс умений, связанный с использованием обществоведческих знаний при анализе и оценке фактов и процессов социальной реальности.

Модель экзаменационной работы для проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений (в новой форме) по обществознанию формируется в течение трёх лет.

Структура и содержание контрольных измерительных материалов (КИМ), типы и сложность заданий экзаменационной работы соответствуют целям экзамена – обеспечить объективную оценку уровня общеобразовательной подготовки по обществознанию выпускников IX классов общеобразовательных учреждений с целью их государственной (итоговой) аттестации с использованием заданий стандартизированной формы.

Результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников основной школы могут рассматриваться как ориентиры при определении направления профильной подготовки учащихся в средней школе. Поэтому значительный блок заданий контрольных измерительных материалов направлен на выявление готовности выпускника к продолжению обучения в классе социально-гуманитарного профиля.

Один из наиболее востребованных в профильном курсе видов деятельности – анализ разнообразных по характеру и знаковым системам (тексты, статистические материалы, представленные в таблицах, диаграммах, графиках и т.п.) источников социальной информации. Поэтому во всех частях работы, особенно в части 2 и 3, представлены задания, проверяющие сформированность этого вида деятельности, причем как на уровне извлечения и

интерпретации информации, так и ее анализа с привлечением контекстных знаний, рефлексии.

Варианты КИМ создаются на основе требований к уровню подготовки выпускников федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по обществознанию. Эти требования являются универсальными – они должны быть реализованы независимо от используемого комплекта учебников, времени изучения предмета (например, 6-9 кл. или 8-9 кл.), особенностей преподавания предмета в конкретном образовательном учреждении.

Экзаменационная работа состоит из трех частей, которые различаются по содержанию, сложности и количеству заданий. Определяющим признаком для каждой части работы является форма заданий:

часть 1 содержит задания с выбором ответа;

часть 2 содержит задания с кратким ответом;

часть 3 содержит задания с развернутым ответом.

В части 1 работы представлены следующие разделы курса, предусмотренные документом, определяющим содержание КИМ (см. п. 2 Спецификации): *человек и общество, сфера духовной культуры, экономика, социальная сфера, сфера политики и социального управления, право*. Задания, представляющие эти линии, сгруппированы в *пять блоков-модулей*. Единым блоком-модулем представлены: человек и общество, сфера духовной культуры; остальные содержательные линии даны отдельными блоками. В этой части работы место задания, проверяющего знание одного и того же компонента содержания, фиксировано и совпадает в каждом варианте экзаменационной работы.

Задания частей 2 и 3 ориентированы на выявление уровня овладения определенной группой *умений*. На одних и тех же позициях в различных вариантах находятся задания одного типа и одинакового уровня сложности, *представляющие разные элементы содержания*. Вместе с тем в каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий частей 2 и 3, что в совокупности они представляют все блоки-модули.

В число заданий с развернутым ответом (часть 3 работы) входит шесть заданий, связанных с анализом предложенного текстового фрагмента. В совокупности применительно ко всему комплексу вариантов работ эти тексты охватывают все содержательные линии курса.

Структура и содержание экзаменационной работы 2012 года остались неизменными. Внесены изменения в критерии оценивания задания С1: дополнена и уточнена позиция на 1 балл.

Ответы на задания в 3 части работы формулируются и записываются экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Проверка их выполнения проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев.

Третья часть экзаменационной работы представляет собой внутренне целостный раздел – все шесть заданий непосредственно связаны с подобранным по определенным критериям текстом – источником социальной

информации, общим объемом адаптированного текста до 150-200 слов. Тексты, включенные в КИМ, обладают следующими основными характеристиками:

- адаптированы с учетом возрастных познавательных возможностей выпускников основной школы;
- тематически связаны с изученным содержанием, отражают, уточняют или расширяют его;
- обладают четкой структурой и содержательной завершенностью;
- поднимают социально значимую проблему или содержат потенциально полезную, интересную для выпускника информацию об отдельных социальных объектах, процессах;
- содержат доступно изложенную авторскую точку зрения.

Каждое задание к тесту выполняет определенную функцию, позволяя проверить качественное овладение содержанием курса обществознания и сформированность у экзаменуемых сложных интеллектуальных умений:

- понимать текст в целом, выделять его основные идеи и структуру;
- осуществлять поиск социальной информации и ее интерпретацию;
- применять социально-гуманитарные знания в процессе решения познавательных и практических задач, отражающих актуальные проблемы жизни человека и общества;
- формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам;
- оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм.

В структуре работы все задания с развернутым ответом даются в строгой последовательности. Задание той или иной разновидности занимает определенное отведенное ему место.

Среди заданий с развернутым ответом представлены задания *базового* (С2 и С3), *повышенного* (С1 и С5) и *высокого* (С4 и С6) уровней сложности.

Задания части 3 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа.

В спецификации 2012 года отсутствует шкала перевода экзаменационных баллов в отметку. На сайте ФИПИ размещен проект перевода.

2012 год (проект) ¹

2011 год

0—14 баллов — отметка «2»
15—24 баллов — отметка «3»
25—34 баллов — отметка «4»
35—40 баллов — отметка «5»

0—12 баллов — отметка «2»
13—22 баллов — отметка «3»
23—32 баллов — отметка «4»
33—40 баллов — отметка «5»

¹ Результаты экзамена могут быть использованы при приеме учащихся в профильные классы средней школы. Ориентиром при отборе в профильные классы может быть показатель, нижняя граница которого соответствует 30 баллам.

III. Общие подходы к оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом в экзаменационной работе по обществознанию

При оценке ответов экзаменуемых или еще на этапе предварительного ознакомления с заданиями и критериями их оценивания необходимо внимательно прочитать текст и разобрать задания к нему (в ряде случаев целесообразно отметить в тексте соответствующие фрагменты).

По типу используемых критериев оценивания все задания с развернутым ответом можно сгруппировать следующим образом:

- задания, которые имеют универсальные, обобщенные критерии оценивания, не зависящие от конкретного содержания того или иного текстового источника и задания к нему (С1, С5 и С6);
- задания с оригинальными критериями оценивания (С2- С4).

Так в любом варианте КИМ задание С1, предполагающее составление плана текста, будет оцениваться **по общим критериям, отражающим полноту, четкость, логическую последовательность отражения содержания в пунктах плана.**

В то же время задания С2 или С3, связанные с извлечением и интерпретацией содержащейся в тексте информации, **различаются в предложенных вариантах по своей структуре и каждое из них имеет свои критерии оценивания.**

Выделяют также задания с однозначно определенными элементами правильного ответа и задания, предполагающие широкий спектр вариантов ответа.

1) Задания с однозначно определенными элементами правильного ответа.

Система оценивания выполнения заданий с однозначно определенными элементами правильного ответа содержит эталон правильного ответа и основана на строгом учете содержащихся в нем элементов. Критерии ориентируют эксперта на поиск в работе экзаменуемого приведенных в эталоне элементов ответа. Подобные задания, как правило, связаны с извлечением информации из текстового фрагмента. **Требуемые единицы информации непосредственно определяются содержанием текста.**

2) Задания, предполагающие широкий спектр вариантов ответа

Критерии оценивания подобных заданий отличаются от критериев предыдущей группы. В качестве эталона дается примерный, не заверченный ряд верных элементов ответа. Как правило, даются **примеры** выполнения задания или возможные **подходы** к его выполнению - своеобразный «ключ» к оценке ответа экзаменуемого. **Это служит для эксперта лишь ориентиром правильного направления «развертывания» мысли в ответе, при этом сами формулировки экзаменуемого могут иными, чем те, что приведены в критериях. Задача экспертов заключается в том, чтобы, используя предложенный ключ-критерий, определить корректность этих формулировок, их соответствие поставленному вопросу.** К этой группе относятся, например, задания на применение контекстных знаний (С4), где невозможно предусмотреть все вероятные примеры социальных объектов, которые могут привести выпускники.

Максимальная оценка за выполнение заданий С1-С3, С5 и С6 – два балла. При неполном правильном ответе выставляется 1 балл.

За полное и правильное выполнение задания С4 выставляется 3 балла. При неполном правильном ответе в зависимости от представленности и/или качества требуемых компонентов ответа оценка будет в 2 или 1 балл.

Неправильный ответ, который содержит рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания – 0 баллов.

Таким образом, за выполнение мини-теста с текстовым фрагментом (правильную и полную формулировку ответов по всем шести заданиям) **экзаменуемый может получить 13 баллов.**

Каждый из шести вопросов (заданий) к документу имеет свое назначение в экзаменационной работе и направлен на проверку определенной группы умений.

Рассмотрим пример текста с заданиями.

Прочтите текст и выполните задания С1 – С6

Язык, культура, нравственность, весь духовный капитал, которым мы живем, и который составляет наше существо, берется из сложившихся жизненных отношений между людьми. Социальная, общественная жизнь не есть, следовательно, какая-то внешняя форма человеческой жизни. Она есть необходимое выражение единства людей, составляющего основу человеческой жизни во всех ее областях. Человек живет в обществе не потому, что так жить удобнее, а потому, что лишь в качестве члена общества он может состояться как человек, подобно тому, как лист может быть только листом целого дерева.

Это внутреннее органическое единство может выступать в форме семьи, в форме религиозной общины и т. д., наконец, в форме общности судьбы и жизни всякого объединенного множества людей. Эта общность образует жизненное содержание самой личности. Общность — это духовное питание, которым внутренне живет личность, ее богатство, ее личное достояние.

Для поверхностного восприятия общество состоит из людей, в настоящее время населяющих землю. Но за наружным, временным восприятием жизни скрывается ее вечный фундамент и источник сил — единство настоящего с прошлым и будущим. В каждое мгновение наша жизнь определена силами и средствами, накопленными в прошлом, и вместе с тем устремлена в будущее, выступает как творчество того, чего еще нет.

(По материалам энциклопедии для школьников)

С1 Составьте план текста. Для этого выделите основные смысловые фрагменты текста и озаглавьте каждый из них.

С2 Найдите в тексте два объяснения того, почему социальная (общественная) жизнь – внутренняя форма человеческой жизни.

- С3** Какие уровни восприятия общества существуют, по мнению авторов текста? Используя содержание текста, определите сущность каждого уровня.
- С4** Почему человек «лишь в качестве члена общества может состояться как человек»? С опорой на текст и обществоведческие знания дайте три объяснения.
- С5** Рассказывая на уроке о формировании личности, ученик отметил значительное влияние на этот процесс семьи и ближайшего окружения человека. Не все учащиеся класса согласились с этим мнением. Какая из этих двух точек зрения отражена в тексте? Приведите фрагмент текста, помогающий ответить на вопрос.
- С6** Согласны ли вы с тем, что «в каждое мгновение наша жизнь определена силами и средствами, накопленными в прошлом, и вместе с тем устремлена в будущее»? С опорой на текст и обществоведческие знания приведите два аргумента (объяснения) в защиту своей позиции.

Задание С1

Задание С1 требует составить план текста, выделив его основные относительно завершённые смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них. Данное задание является необходимым в логике организации работы с текстом: сначала необходимо уяснить смысл текста как целого, выявить наиболее значимые в содержательном плане идеи и представить структуру текста, а затем уже извлекать информацию по отдельным аспектам, анализировать конкретные идеи текста. Заметим, что для девятиклассника такое начало выполнения комплекса заданий к тексту, помогает более успешно справиться с другими заданиями блока, обеспечив целостное и вместе с тем дифференцированно-фрагментарное восприятие текстового фрагмента.

Напомним, что под *планом* понимают четкое последовательное представление частей содержания изученного текста в кратких формулировках, отражающих тему и/или основную идею соответствующего фрагмента.

Для выполнения этого задания необходимо внимательно прочесть текст, уяснить его содержание, понять тему, выявить основные идеи текста. Очень важно учитывать, что названия пунктов плана не должны полностью воспроизводить отдельные фразы текста – основная идея каждого фрагмента должна быть кратко сформулирована выпускником после прочтения и обобщения содержания соответствующего раздела текста.

При этом количество выделенных фрагментов может быть различным – система оценивания не задает какого-то конкретного числа пунктов плана, хотя в примерном содержании верного ответа представлен оптимальный, с точки зрения разработчиков, вариант плана. План может быть простым, т.е. включающим название значимых частей текста, или сложным, включающим наряду с названием значимых частей текста и их смысловых компонентов. В

любом случае в дроблении текста на смысловые фрагменты должна присутствовать определенная логика – именно на основе ее понимания эксперт, проверяющий работу, может сделать вывод о том, выделены или не выделены основные смысловые фрагменты текста.

В нашем примере могут быть выделены, например, следующие смысловые фрагменты:

- 1) социальная сущность человека;
- 2) внутреннее органическое единство людей;
- 3) уровни восприятия общества.

Данный план составлен в назывной форме (он состоит из тезисов номинативного строя). План может быть составлен не только в назывной, но и в *вопросной или тезисной* форме.

Вопросный план записывается в форме вопросов к тексту; каждому информативному центру текста соответствует один вопрос. Например:

- 1) Что определяет социальную сущность человека?
- 2) В какой форме проявляется внутреннее органическое единство людей?
- 3) Какие уровни восприятия общества выделены в тексте?

Тезисный план состоит из тезисов глагольного строя. Тезис — это кратко сформулированное основное положение абзаца текста, лекции, доклада и т. п. Тезисы обычно совпадают с информативным центром абзацев. Например:

- 1) Социальная, общественная жизнь есть необходимое выражение единства людей, составляющего основу человеческой жизни во всех ее областях;
- 2) внутреннее органическое единство образует жизненное содержание самой личности;
- 3) за наружным, временным восприятием жизни скрывается ее вечный фундамент и источник сил — единство настоящего с прошлым и будущим.

Возможны иные формулировки пунктов плана, не искажающие сути основной идеи фрагмента, и выделение дополнительных смысловых блоков. Корректность всех формулировок работы в процессе проверки определяется экспертом.

Это задание относится к группе заданий с универсальными, обобщенными критериями оценивания, не зависящими от содержания конкретного текста.

Выделены основные смысловые фрагменты текста, их названия (пункты плана) отражают основную идею каждого фрагмента текста. Количество выделенных фрагментов может быть различным.	2
Верно выделено более половины смысловых фрагментов текста, их названия (пункты плана) отражают основные идеи соответствующих частей текста.	1
Не выделены основные фрагменты текста. ИЛИ Названия выделенных фрагментов (пункты плана) не соответствуют основной идее соответствующих частей текста, являясь цитатами из соответствующего фрагмента. ИЛИ Ответ неверный.	0

Эксперт при оценивании выполнения данного задания решает, по сути два вопроса:

- 1) **верно ли схвачена выпускником структура текста** (все ли смысловые части текста выделены; нет ли «лишних», отсутствующих в тексте смысловых частей; связаны ли пункты плана по смыслу);
- 2) **насколько точно в названиях пунктов плана передано содержание текста** (насколько точно пункты плана раскрывают основную идею соответствующего фрагмента, мысль автора; соответствуют ли они общей логике раскрытия содержания текста)

Задание С2

Задание С2 предполагает извлечение информации, представленной в явном виде. В нашем примере могут быть приведены следующие объяснения:

- 1) «Социальная, общественная жизнь... есть необходимое выражение единства людей, составляющего основу человеческой жизни во всех ее областях»;
- 2) «Человек живет в обществе не потому, что так жить удобнее, а потому, что лишь в качестве члена общества может состояться как человек, подобно тому, как лист может быть только листом целого дерева».

Не исключена ситуация, что в тексте можно найти большее, чем требуется в задании, количество единиц информации по конкретной проблеме. В этом случае экзаменуемый может выбрать любые из них. Эксперт при оценивании должен ориентироваться на указание в критериях о возможности иных верных позиций, фрагментов текста и проверять смысловую корректность именно приведенного выпускником варианта ответа (**а не ожидать дословного воспроизведения варианта ответа, приведенной в критериях**).

Задания С2 могут содержать требования

- 1) найти в тексте любые два (три) определения (объяснения, причины, характеристики и т.п.);
- 2) найти в тексте ответы на 2-3 вопроса;
- 3) найти в тексте доказательства (аргументы и т.п.), которые автор приводит в подтверждение какой-то идеи;
- 4) заполнить пробелы в таблице.

Нередко при оценивании у экспертов возникает вопрос: почему, в тех случаях, когда требуется вычленить из текста три и более единиц информации, ответ выпускника, содержащий только одну единицу информации, оценивается 0 баллов (ведь он является частично верным)? В данном случае проверяется и оценивается уровень сформированности умения извлекать информацию из текста. Приведение одной позиции вместо требуемых трех-четырех свидетельствует о недостаточном уровне владения данным умением и соответственно оценивается.

Задание С3

Задание С3 предполагает преобразующее воспроизведение или некоторую интерпретацию содержащейся в тексте информации. Данный тип

заданий имеет несколько модификаций требований, связанных с анализом текста:

- 1) определить, что является фактом, определить его причины;
- 2) установить последствия описанного социального явления;
- 3) объяснить позицию (мнение, точку зрения и т.п.) автора и привести его аргументы (объяснения, доказательства, примеры и т.п.);
- 4) оценить роль тех или иных факторов и т.п.

Задания С2 и С3 - задания с однозначно определенными элементами правильного ответа и критериями оценивания. Поскольку они *обращены только к тексту*, направлены на проверку понимания отдельных положений текста, умения выявить содержащуюся в тексте информацию по заданной проблеме, то и система оценивания ответов на эти вопросы базируется на эталоне правильного ответа. Критерии ориентируют эксперта на поиск в ответе экзаменуемого названных в образце позиций.

В ответе выпускника требуемая информация может быть дана в форме прямой цитаты из текста, причем могут быть опущены длины и подробности и приведен лишь узнаваемый фрагмент фразы. Информация может быть также приведена в форме близкого к тексту пересказа. Оба эти варианта выполнения задания равноценны.

Эксперту следует учитывать, что задания С2 и С3 непосредственно относятся к тексту, поэтому даже самые интересные или логичные стройные рассуждения экзаменуемого, не связанные напрямую с содержанием текста, не могут считаться правильным и достаточным ответом. Если ответ свелся только к подобным рассуждениям, он оценивается в 0 баллов.

Задание С4

Это задание предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника.

В приведенном примере могут быть даны следующие объяснения:

- 1) развитие личности человека возможно только в общении и взаимодействии с другими людьми (в процессе социализации);
- 2) человек может проявить свои личностные качества только в общении и взаимодействии с другими людьми;
- 3) многие свои потребности человек может реализовать только в процессе общественной жизни.

Заметим, что могут быть даны другие корректные объяснения.

Приведены три объяснения.	3
Приведены два объяснения.	2
Приведено одно объяснение.	1
Ответ неверный.	0
<i>Максимальный балл</i>	3

Данный тип заданий имеет несколько модификаций условий и требований:

- 1) Используя факты общественной жизни и личный социальный опыт, назовите три проявления какого-либо явления...
- 2) Используя содержание текста, знания курса и личный социальный опыт, приведите три подтверждения ... (дайте три объяснения)...
- 3) Используя факты общественной жизни и личный опыт, подтвердите тремя примерами ...(приведите три примера, подтвердите тремя конкретными примерами)...
- 4) С опорой на обществоведческие знания и личный социальный опыт выскажите три предположения...
- 5) Используя содержание текста, обществоведческие знания и факты общественной жизни, приведите два примера ... и кратко поясните каждый пример...
- 6) Используя содержание текста, обществоведческие знания и личный социальный опыт, объясните три ситуации...
- 7) Проиллюстрируйте тремя примерами идею текста...(конкретными примерами проиллюстрируйте любые три приведенных в тексте характеристики)...
- 8) На основе авторского текста сформулируйте три рекомендации ...

Какие требования предъявляются к выполнению подобных заданий? Во-первых, точность и корректность приводимых фактов (социальных фактов или моделей социальных ситуаций), их соответствие приведенным в задании теоретическим положениям. Во-вторых, наличие рассуждений, конкретизирующих сущность приведенного в задании теоретического положения, логическая и содержательная корректность этих рассуждений.

Положения или понятия, которые требуется конкретизировать, как правило, носят общий, иногда предельно абстрактный характер (такова специфика обществоведческого знания). «Содержательное пространство», из которого могут черпаться примеры, очень большое и разнородное. Примерами могут быть факты прошлого и современности, почерпнутые из собственного опыта или получившие общественную известность; реальные события и смоделированные ситуации. В ответах **допускается различная степень конкретизации**, и в этой связи одни экзаменуемые могут идти по пути все большего уточнения самого исходного положения, выделяя его стороны, аспекты, формы проявления и т.д.; другие могут отдавать предпочтение отдельным фактам, которые воплощают черты (характеристики) общего.

Задание С5

Пятое задание - задача, имеющая, как правило, самостоятельное развернутое условие, - проверяет умение применять знания, почерпнутые из источника социальной информации, для решения конкретной проблемы. По сути, данное задание предполагает перенос содержащейся в тексте информации в совершенно иной контекст, использование ее для осмысления и объяснения актуальных фактов и процессов реальной жизни, практических жизненных ситуаций.

В нашем примере правильный ответ должен содержать следующие элементы:

1) ответ на вопрос, например: в тексте отражена первая точка зрения (точка зрения ученика, рассказывавшего о формировании личности) – семья и ближайшее окружение человека в значительной мере влияют на формирование его личности;

Ответ на вопрос может быть дан в иной, близкой по смыслу формулировке.

2) фрагмент текста, например:

- «Эта общность образует жизненное содержание самой личности»;

- «Общность — это духовное питание, которым внутренне живет личность, ее богатство, ее личное достояние».

Дано объяснение, приведен фрагмент текста.	2
Дано объяснение. ИЛИ Приведен только фрагмент текста.	1
Ответ неверный.	0

Как видно задачи, используемые в экзаменационной работе, имеют два уровня требований: первое относится непосредственно к ситуации, сформулированной в условии; второе – ориентирует на поиск информации для решения проблемы в предложенном источнике.

В вариантах используются разные модели условия: проблемная ситуация, социальный факт, статистические данные, проблемное высказывание и т.п. Приведем примеры некоторых заданий:

1) Граждане подали заявление о регистрации брака в органы ЗАГС. Невеста сразу же потребовала от жениха обеспечить ее материальное содержание. Жених отказался, сославшись на то, что брак еще не заключен. Правомерен ли отказ жениха? Объясните свой ответ. Какой фрагмент текста может помочь вам в объяснении? (*Условие задания – проблемная ситуация*).

2) В государстве Z за последние 20 лет значительно сократилась доля сельских жителей, что негативно сказалось на развитии аграрного сектора. В связи с этим был принят закон, запрещающий жителям сел и деревень уезжать в город. Оцените данный закон с позиции знания естественных прав человека. Приведите фрагмент текста, который может обосновать вашу оценку. (*Условие задания – социальный факт*).

Задание С6

Шестое задание предполагает формулирование и аргументацию выпускником собственного суждения (или авторской позиции, мнения и т.п.) по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но предполагает рассмотрение его отдельных положений в ином ракурсе.

В приведенном выше примере правильный ответ должен содержать следующие элементы:

1) мнение учащегося: согласие или несогласие с высказанной позицией;

2) два аргумента (объяснения), например:

в случае согласия может быть указано, что

- человек в своей деятельности опирается на имеющиеся знания, методы и средства, т.е. используется опыт прошлого;

- деятельность человека протекает в новых обстоятельствах, не существовавших в прошлом, т.е. устремлена в будущее;

в случае несогласия может быть указано, что

- человек создает принципиально новые средства и способы деятельности, отсутствовавшие в прошлом, и велика вероятность, что деятельность следующих поколений будет принципиально другой;

- мир стремительно меняется, появляются новые сферы деятельности, обновляются знания, т.е. опора на прошлый опыт не всегда возможна.

Могут быть приведены другие аргументы (объяснения).

Выражено мнение учащегося, приведены два аргумента.	2
Выражено мнение учащегося, приведен один аргумент. ИЛИ Мнение учащегося не выражено, но понятно из контекста, приведены два аргумента.	1
Выражено мнение учащегося, аргументы не приведены. ИЛИ Мнение учащегося не выражено, но понятно из контекста, приведен один аргумент. ИЛИ Ответ неверный.	0
<i>Максимальный балл</i>	2

Заметим, что последнее задание к тексту строится таким образом, что в своем ответе ученик может как согласиться с приведенной точкой зрения, так и опровергнуть ее. Объектом оценивания здесь выступает содержательная полнота, логическая обоснованность собственной позиции ученика, разнообразие приведенных им аргументов (почерпнутых из курса, из сообщений СМИ, из личного социального опыта).

Данный тип заданий имеет ещё одну модель условия и вытекающих из него требований:

- С опорой на текст и обществоведческие знания приведите два аргумента (объяснения) в защиту позиции (мнения, точки зрения и т.п.) автора (*собственное мнение (отношение к проблеме и т.п.) формулировать не нужно*).

При проверке заданий С6 следует также обращать внимание на

- указанные источники информации для формулирования суждений, привлечения дополнительных сведений (могут быть указаны обществоведческий курс, знание других учебных дисциплин, факты общественной жизни, личный социальный опыт);
- требуемый поэлементный состав ответа (в ряде случаев эксперты не обращают должного внимания на требование выразить согласие или несогласие с предложенными положениями, сформулировать собственную позицию и т.п.).

IV. Примеры оценивания ответов учащихся по каждому типу заданий с развернутым ответом с комментариями

Приводим фрагмент составного задания – текст и шесть заданий к нему, иллюстрирующие каждую из обозначенных выше групп заданий. К каждому из заданий приводятся примеры ответов из работ экзаменуемых.

Прочтите текст и выполните задания С1 – С6

Язык, культура, нравственность, весь духовный капитал, которым мы живем, и который составляет наше существо, берется из сложившихся жизненных отношений между людьми. Социальная, общественная жизнь не есть, следовательно, какая-то внешняя форма человеческой жизни. Она есть необходимое выражение единства людей, составляющего основу человеческой жизни во всех ее областях. Человек живет в обществе не потому, что так жить удобнее, а потому, что лишь в качестве члена общества он может состояться как человек, подобно тому, как лист может быть только листом целого дерева.

Это внутреннее органическое единство может выступать в форме семьи, в форме религиозной общины и т. д., наконец, в форме общности судьбы и жизни всякого объединенного множества людей. Эта общность образует жизненное содержание самой личности. Общность – это духовное питание, которым внутренне живет личность, ее богатство, ее личное достояние.

Для поверхностного восприятия общество состоит из людей, в настоящее время населяющих землю. Но за наружным, временным восприятием жизни скрывается ее вечный фундамент и источник сил – единство настоящего с прошлым и будущим. В каждое мгновение наша жизнь определена силами и средствами, накопленными в прошлом, и вместе с тем устремлена в будущее, выступает как творчество того, чего еще нет.

(По материалам энциклопедии для школьников)

ЗАДАНИЕ С1.

Составьте план текста. Для этого выделите основные смысловые фрагменты текста и озаглавьте каждый из них.

Содержание верного ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
<p>В правильном ответе пункты плана должны соответствовать основным смысловым фрагментам текста и <u>отражать основную идею</u> каждого из них. Могут быть выделены следующие <u>смысловые фрагменты</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) социальная сущность человека; 2) внутреннее органическое единство людей; 3) уровни восприятия общества. <p>Возможны иные формулировки пунктов плана, не искажающие сути основной идеи фрагмента, и выделение дополнительных смысловых блоков.</p>	2
<p>Выделены основные смысловые фрагменты текста, их названия (пункты плана) отражают основную идею каждого фрагмента текста. Количество выделенных фрагментов может быть различным.</p>	1
<p>Верно выделено более половины смысловых фрагментов текста, их названия (пункты плана) отражают основные идеи соответствующих частей текста.</p>	0
<p>Не выделены основные фрагменты текста. ИЛИ названия выделенных фрагментов (пункты плана) не соответствуют основной идее соответствующих частей текста, являясь цитатами из соответствующего фрагмента.</p>	0

ИЛИ Ответ неверный.	
Максимальный балл	2

Пример 1

- 1) *сущность человека – социальная*
- 2) *внутреннее органическое единство людей*
- 3) *различные уровни восприятия общества.*

Комментарий:

Это полный правильный ответ: выделены основные смысловые фрагменты текста, их названия (пункты плана) отражают основную идею каждого фрагмента текста.

За ответ выставлено 2 балла.

Пример 2

- 1) *человек живет в обществе, т.к. там он может состояться как человек*
- 2) *единство выступает в виде семьи, религиозной общины и т.д.*
- 3) *за временным восприятием жизни скрывается ее фундамент: единство настоящего с прошлым и будущим.*

Комментарий:

Это полный правильный ответ: представлен тезисный план, выделены основные смысловые фрагменты текста, их названия (пункты плана) отражают основную идею каждого фрагмента текста. Некоторым недостатком является то, что школьник не обобщил основную идею каждого фрагмента, почти дословно процитировал текст. Но эти цитаты вполне уместны, поскольку «схватывают» основную идею каждого из выделенных фрагментов.

За ответ выставлено 2 балла.

Пример 3

- 1) *Социальная общественная жизнь и человек*
- 2) *Люди и общность*
- 3) *Единство настоящего с прошлым и будущим*

Комментарий:

Это неполный правильный ответ.

Верно выделено два смысловых фрагмента текста (пп. 1 и 2), их названия (пункты плана) отражают основные идеи соответствующих частей текста (хотя формулировка второго пункта плана не может быть признана удачной). Третий пункт плана не отражает основной идеи третьего абзаца, так как смысл этого фрагмента более широкий, нежели выделенный школьником аспект.

За ответ выставлен 1 балл.

ЗАДАНИЕ С2.

Найдите в тексте два объяснения того, почему социальная (общественная) жизнь – внутренняя форма человеческой жизни.

Содержание верного ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
--	-------

Могут быть приведены следующие <u>объяснения</u> : 1) «Социальная, общественная жизнь... есть необходимое выражение единства людей, составляющего основу человеческой жизни во всех ее областях»; 2) «Человек живет в обществе не потому, что так жить удобнее, а потому, что лишь в качестве члена общества может состояться как человек, подобно тому, как лист может быть только листом целого дерева». Объяснения могут быть приведены в иных, близких по смыслу формулировках. В тексте могут быть найдены другие объяснения.	
Приведены два объяснения.	2
Приведено одно объяснение.	1
Ответ неверный.	0
<i>Максимальный балл</i>	2

Пример 4

«1) Человек живет в обществе не потому, что так жить удобно, а потому, что лишь в качестве члена общества он может состояться как человек

2) Это есть необходимое выражение единства людей, составляющего основу человеческой жизни во всех ее областях».

Комментарий:

Это полный правильный ответ: приведены (из текста) два объяснения того, почему социальная (общественная) жизнь – внутренняя форма человеческой жизни. **За ответ выставлено 2 балла.**

Пример 5

«Два объяснения того, почему социальная (общественная жизнь) – внутренняя форма человеческой жизни

- социальная (общественная) жизнь выражает единство людей

- социальная (общественная) жизнь помогает состояться как человек».

Комментарий:

Это полный правильный ответ. В отличие от предыдущей работы, в данном примере приведены свернутые объяснения (из текста), что вполне допустимо. Приведены два объяснения.

За ответ выставлено 2 балла.

Пример 6

«Социальная жизнь есть необходимое выражение единства людей, составляющего основу человеческой жизни во всех ее областях».

Комментарий:

Это неполный правильный ответ. В ответе приведено только одно объяснение (из текста) того, почему социальная (общественная) жизнь – внутренняя форма человеческой жизни.

За ответ выставлен 1 балл.

Пример 7

«Человек живет в обществе».

Комментарий:

Неверный ответ, так как данное предложение не является объяснением того, почему социальная (общественная) жизнь – внутренняя форма человеческой жизни.

За ответ выставлено 0 баллов.

ЗАДАНИЕ С3.

Какие уровни восприятия общества существуют, по мнению авторов текста? Используя содержание текста определите сущность каждого уровня.

Содержание верного ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
Правильный ответ должен содержать <u>уровни восприятия</u> общества и <u>их сущность</u> , например: 1) поверхностное восприятие – общество состоит из людей, в настоящее время населяющих землю; 2) другое (глубокое) восприятие – общество предполагает единство настоящего с прошлым и будущим. Сущность двух уровней восприятия общества может быть объяснена иначе.	
Названы два уровня восприятия, объяснена сущность каждого из них.	2
Названы один – два уровня восприятия, объяснена сущность любого одного из них. ИЛИ Уровни восприятия явно не названы, но сущность каждого из них ясна в контексте приведенных объяснений.	1
Названы один – два уровня восприятия без объяснения сущности. ИЛИ Уровни восприятия явно не названы, объяснена сущность любого одного из них. ИЛИ Ответ неверный.	0
<i>Максимальный балл</i>	2

Это задание на нахождение информации, заданной в явном и неявном виде. Оно имеет сложную структуру и включает четыре оцениваемых элемента: 2 уровня восприятия и объяснение сущности каждого из них. Именно эти четыре элемента должны присутствовать в полном правильном ответе.

Пример 8

«Автор выделяет два уровня.

- 1) *Поверхностное (наружное, временное): общество состоит из людей, в настоящее время населяющих землю;*
- 2) *Другое (глубокое): общество предполагает единство прошлого, настоящего и будущего».*

Комментарий:

Это полный правильный ответ. Названы два уровня восприятия, объяснена сущность каждого из них. **За ответ выставлено 2 балла.**

Пример 9

«А) поверхностное восприятие – временное восприятие жизни.

Б) внутреннее восприятие – единство настоящего с прошлым и будущим».

Комментарий:

Это полный правильный ответ.

Названы два уровня восприятия, объяснена сущность каждого из них. Заметим, что сущность поверхностного восприятия раскрыта сжато, но верно. **За ответ выставлено 2 балла.**

Пример 10

«Авторы текста говорят о следующих уровнях восприятия общества:

- 1) Общество как все люди, населяющие сейчас землю;*
- 2) Общество как единство прошлого с настоящим и будущим».*

Комментарий:

Это неполный правильный ответ.

Уровни восприятия явно не названы, но сущность каждого из них ясна в контексте приведенных объяснений. **За ответ выставлен 1 балл.**

ЗАДАНИЕ С4.

Почему человек «лишь в качестве члена общества может состояться как человек»? С опорой на текст и обществоведческие знания дайте три объяснения.

Содержание верного ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
Могут быть даны следующие <u>объяснения</u> : 1) развитие личности человека возможно только в общении и взаимодействии с другими людьми (в процессе социализации); 2) человек может проявить свои личностные качества только в общении и взаимодействии с другими людьми; 3) многие свои потребности человек может реализовать только в процессе общественной жизни. Могут быть даны другие объяснения.	
Даны три объяснения.	3
Даны два объяснения.	2
Дано одно объяснение.	1
Ответ неверный.	0
<i>Максимальный балл</i>	3

Пример 11

«Человек может состояться как человек (личность) лишь в качестве члена общества, потому что:

- 1) Удовлетворять свои желания можно только в обществе;*
- 2) Роль процесса социализации: усвоение норм социальной группы;*
- 3) Проявляются его качества личности (дети-маугли так и не стали людьми, т.е. полноценными личностями)».*

Комментарий:

Это полный правильный ответ. Правильно приведены три объяснения. **Ответ оценивается 3 баллами.**

Пример 12

«1.Каждый человек должен уметь общаться, для этого нужно общество.

2. *Человек является частичкой общества, из которого он берет какие-то знания, которые составляют его личность».*

Комментарий:

Это неполный правильный ответ.

Правильно приведены два объяснения. **Ответ оценивается 2 баллами.**

Пример 13

«Человек живет в обществе не потому, что так жить удобнее, а потому, что лишь в качестве члена общества он может состояться как человек».

Комментарий:

Это неверный ответ: школьник просто повторил мысль, высказанную в тексте. **Ответ оценивается 0 баллов.**

ЗАДАНИЕ С5.

Рассказывая на уроке о формировании личности, ученик отметил значительное влияние на этот процесс семьи и ближайшего окружения человека. Не все учащиеся класса согласились с этим мнением. Какая из этих двух точек зрения отражена в тексте? Приведите фрагмент текста, помогающий ответить на вопрос.

Содержание верного ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) <u>ответ на вопрос</u> , например: в тексте отражена первая точка зрения (точка зрения ученика, рассказывавшего о формировании личности) – семья и ближайшее окружение человека в значительной мере влияют на формирование его личности; Ответ на вопрос может быть дан в иной, близкой по смыслу формулировке. 2) <u>фрагмент текста</u> , например: - «Эта общность образует жизненное содержание самой личности»; - «Общность — это духовное питание, которым внутренне живет личность, ее богатство, ее личное достояние».	
Дан правильный ответ на вопрос, приведен фрагмент текста.	2
Дан правильный ответ. ИЛИ Приведен фрагмент текста.	1
Ответ неверный.	0
<i>Максимальный балл</i>	2

Пример 14

«В тексте отражена мысль, что семья и ближайшее окружение человека влияют на формирование личности. Фрагмент «Эта общность образует жизненное содержание личности».

Комментарий:

Это полный правильный ответ. Дан ответ на вопрос, приведен соответствующий фрагмент текста. **Ответ оценивается 2 баллами.**

Пример 15

«Внутреннее единство выступает в форме семьи, в форме религиозной общины. Эта общность образует жизненное содержание самой личности».

Комментарий:

Это правильный неполный ответ: представленная в тексте точка зрения не отражена, но приведен фрагмент текста, который показывает роль семьи (и религиозной общины) в формировании личности.

Ответ оценивается 1 баллом.

Пример 16

«Я согласен с учеником».

Комментарий:

Ответ неверный, так как школьник не понял смысла задания: требование задания не предполагало выражение собственного отношения к мнению ученика. ***Ответ оценивается 0 баллов.***

ЗАДАНИЕ С6.

Согласны ли вы с тем, что «в каждое мгновение наша жизнь определена силами и средствами, накопленными в прошлом, и вместе с тем устремлена в будущее»? С опорой на текст и обществоведческие знания приведите два аргумента (объяснения) в защиту своей позиции.

Содержание верного ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) выражено <u>мнение</u> учащегося: согласие или несогласие с высказанной позицией; 2) приведены <u>два аргумента (объяснения)</u> , например: <u>в случае согласия</u> может быть указано, что - человек в своей деятельности опирается на имеющиеся знания, методы и средства, т.е. используется опыт прошлого; - деятельность человека протекает в новых обстоятельствах, не существовавших в прошлом, т.е. устремлена в будущее; <u>в случае несогласия</u> может быть указано, что - человек создает принципиально новые средства и способы деятельности, отсутствовавшие в прошлом, и велика вероятность, что деятельность следующих поколений будет принципиально другой; - мир стремительно меняется, появляются новые сферы деятельности, обновляются знания, т.е. опора на прошлый опыт не всегда возможна. Могут быть приведены другие аргументы (объяснения).	
Выражено мнение учащегося, приведены два аргумента.	2
Выражено мнение учащегося, приведен один аргумент. ИЛИ мнение учащегося не выражено, но понятно из контекста, приведены два аргумента.	1
Выражено мнение учащегося, аргументы не приведены. ИЛИ мнение учащегося не выражено, но понятно из контекста, приведен один аргумент.	0

ИЛИ ответ неверный.	
Максимальный балл	2

Пример 17

«Я не могу согласиться, так как

1) мир постоянно изменяется, опора на опыт не всегда возможна

2) человек создает новые способы, вероятно, что в будущем будут новые способы»

Комментарий:

Это полный правильный ответ. Выражено мнение учащегося, приведены два аргумента. ***Ответ оценивается 2 баллами.***

Пример 18

«Да, я полностью согласна с этой формулировкой, так как без прошлого просто не будет будущего... Сколько много мы выносим из истории, сколько полезного и нужного. И все это нам нужно в будущем. История позволяет нам сделать правильный выбор в пользу логического и правильного исхода».

Комментарий:

Это неполный правильный ответ. Выражено мнение учащегося, приведен один аргумент. ***Ответ оценивается 1 баллом.***

Пример 19

«Я согласна с тем, что в каждое мгновение наша жизнь определена силами и средствами, накопленными в прошлом и вместе с тем, устремлена в будущее».

Комментарий:

Это частично верный ответ. Выражено мнение учащегося, аргументы не приведены. ***Ответ оценивается 0 баллов.***

Пример 20

«Я не согласен с этим утверждением, потому, что жизнь не постоянна, и все, что было в прошлом либо улучшило, либо ухудшило жизнь следующих поколений».

Комментарий:

Это частично верный ответ.

Выражено мнение учащегося, аргументы не приведены.

Ответ оценивается 0 баллов.

Памятка для эксперта

При проверке и оценке экзаменационных работ эксперту необходимо обращать внимание на соблюдение определенных правил и технологии проверки выполнения заданий с развернутым ответом.

1. Проверка экзаменационных работ учащихся по предмету осуществляется на основе системы оценивания, разработанной Федеральной предметной комиссией.

2. Проверка осуществляется по линиям заданий: сначала в выданных на проверку экзаменационных работах эксперт проверяет все задания С1, затем С2, С3 и т.д. 3. Отдельные элементы технологии, например, назначение третьего эксперта, а также форма бланков-протоколов проверки определяются на региональном уровне.

3. Экспертам необходимо обратить внимание на наличие в системах оценивания указаний на возможность иного верного решения или ответа, который должен оцениваться, как и те, что повторяют логику примерного ответа в критериях оценивания заданий. Если ответ экзаменуемого отличается от варианта, предложенного в рекомендациях по оцениванию, эксперт должен оценить, понял ли экзаменуемый суть задания или поставленного вопроса и в какой степени продемонстрировал свою способность выполнить данное задание или ответить на данный вопрос. Эксперту не рекомендуется снижать баллы за какие-либо недочеты в ответе ученика, которые, по мнению эксперта, не отвечают идеальному ответу.

4. При проверке и оценке экзаменационных работ не учитываются особенности почерка и наличие грамматических ошибок в работах учащихся, если они не искажают сути ответа.

5. Если ответ ученика содержит значительно больше информации, чем требуется по заданию, или ответ является частично «правильным», но содержит дополнительные элементы, то необходимо придерживаться следующих правил:

- прежде всего, следует установить, противоречат ли элементы ответа друг другу;
- если элементы противоречат друг другу (один правильный, а другой – неправильный), то выставляется 0 баллов;
- если элементы ответа не противоречат друг другу, то наличие дополнительного элемента не учитывается при оценке ответа.

Литература

1. Единый государственный экзамен 2008. Обществознание. Учебно-тренировочные материалы для подготовки учащихся / ФИПИ авторы-составители: Е.Л. Рутковская, Т.Е. Лискова – М.: Интеллект-Центр, 2008.
2. ЕГЭ-2008: Обществознание / ФИПИ авторы-составители: Т.Е. Лискова, О.А. Котова – М.: Астрель, 2008.
3. Единый государственный экзамен. Обществознание. Контрольные измерительные материалы 2008/ ФИПИ авторы-составители: Е.Л. Рутковская, А.Ю. Лазебникова, О.А. Котова, Т.Е. Лискова – М.: Вентана-Граф, 2008.
4. Сдаем единый государственный экзамен: Обществознание / ФИПИ авторы составители: Е.Л. Рутковская, О.А. Котова, А.Ю. Лазебникова, Т.Е. Лискова – М.: Дрофа, 2008.
5. ЕГЭ-2009. Федеральный банк экзаменационных материалов (открытый сегмент). Обществознание/ ФИПИ авторы составители: Е.Л. Рутковская, О.А. Котова, Т.Е. Лискова, О.В. Кищенко, Е.С. Королькова – М.: Эксмо, 2009.
6. ЕГЭ-2009. Обществознание. Методические материалы/ ФИПИ автор-составитель: Е.Л. Рутковская - М.: Эксмо, 2009.
7. Единый государственный экзамен 2010. Обществознание. Учебно-тренировочные материалы для подготовки учащихся / ФИПИ авторы-составители: Е.Л. Рутковская, Т.Е. Лискова – М.: Интеллект-Центр, 2010.
8. ЕГЭ-2010: Обществознание / ФИПИ авторы-составители: Т.Е. Лискова, О.А. Котова – М.: Астрель, 2010.
9. Самое полное издание типовых вариантов реальных заданий ЕГЭ. 2009. Обществознание/ ФИПИ авторы составители: О.А. Котова, Т.Е. Лискова- М.: Астрель, 2009.

Список рекомендуемых сайтов

<http://www.edu.ru> - Центральный образовательный портал, содержит нормативные документы Министерства образования и науки РФ, стандарты, информацию о проведении экзамена.

<http://www.fipi.ru> - портал Федерального государственного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений» осуществляет информационную поддержку ЕГЭ и государственной (итоговой) аттестации за курс основной школы.

<http://www.center.fio.ru/som> - методические рекомендации учителю-предметнику (представлены все школьные предметы). Материалы для самостоятельной разработки профильных проб и активизации процесса обучения в старшей школе.

<http://edu.seun.ru> – портал министерства образования Саратовской области.

Методист кафедры ФиМН

И.Л. Каменчук