Методические рекомендации по эффективному использованию в 2011/2012 учебном году в школах различных учебно-методических комплектов в ходе подготовки к ГИА (на основе анализа типичных ошибок, допущенных экзаменуемыми в ходе ГИА в 2010-2011 учебном году)

Сторожева Т.Ю. – методист кафедры филологического образования ГАОУ ДПО «СарИПКиПРО»

Новая форма государственной (итоговой) аттестации по русскому языку позволяет выявить степень овладения выпускниками перечисленными умениями, получить качественную обобщённую информацию, характеризующую тенденции в состоянии подготовки выпускников по русскому языку и обозначить существующие проблемы в преподавании как предмета в целом, так и отдельных разделов школьного курса.

Освоение раздела «Речеведение»

Освоение раздела школьного курса «Речеведение» проверялось на экзамене во всех частях экзаменационной работы. Результаты выполнения заданий по речеведению свидетельствуют о том, что многие методические просчёты в обучении связаны с проблемой изолированного развития основных видов речевой деятельности в процессе изучения языка.

Первая часть работы состояла в написании сжатого изложения по прослушанному тексту.

Без этого вида работы невозможно представить систему развития речи в современной школе. Такая форма требует не просто мобилизации памяти школьника и сосредоточенности на правописных нормах, но прежде всего отбора существенной информации, структурированного восприятия содержания текста. Иными словами, сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста. При этом востребованными оказываются не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения, прежде всего умение отбирать лексические и грамматические средства, позволяющие связно и кратко передать полученную информацию. Сжатое изложение, несмотря на кажущуюся простоту, – достаточно сложный вид работы. Но, как свидетельствует статистика, полученная в ходе проведения экзамена в 2011 году, учащиеся лучше справились с этим заданием в сравнении с прошлым годом: в среднем получили высокие баллы за критерии этой части 70% учащихся, но при этом более ста учащихся получили за первую часть работы минимальное (0) количество баллов.

Основным условием успешного выполнения речевой задачи, связанной со сжатием информации, является, во-первых, полноценное понимание исходного текста. Если текст не понят, не определено, что в нем главное, а что второстепенное, то при изложении из исходного текста без должного основания, хаотично удаляются те или иные элементы. Вторым необходимым условием для успешной работы над сжатым изложением является владение навыками сокращения текста.

Тем не менее анализ экзаменационных работ выявил проблему недостаточной сформированности комплекса умений, проверяемых при написании сжатого изложения (см. таблицу 1) .

Таблица 1

Результаты выполнения заданий первой части экзаменационного теста

(задание С1) в 2011 году (в сравнении с 2010)

Критерии оценивания содержания сжатого изложения	Процент выполнения на **максимальное кол-во баллов**	Процент выполнения на **0 балла**
Содержание изложения (ИК1)	77% (было 67%)	2%(было2%)
Сжатие исходного текста (ИК2)	28%(было 27%)	2%(было 3%)
Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения (ИК3)	63%(было 54%)	6%(было 7%)

Анализ экзаменационных работ показывает, что девятиклассники, передавая содержание прослушанного текста, искажают его, подменяя одну или несколько авторских микротем собственными. Встречаются также пропуски микротемы. Это говорит о том, что девятиклассники недостаточно владеют критериями выделения главной и второстепенной информации, а также приёмами сжатия текста. Именно поэтому сокращения, которые экзаменуемые производят в исходном тексте, часто носят случайный, субъективный характер, приводят к деформации авторского замысла.

Можно предположить, что подобные ошибки объясняются недостаточно целенаправленной работой учителей по формированию у учащихся представления о том, что сжатое изложение – это такая форма обработки информации исходного текста, при которой возникает новый текст, воспроизводящий основное содержание, композиционно-логическую структуру, стиль и тип речи оригинала.

В целом решение названных проблем следует искать в использовании новых форм преподавания и методик, связанных с комплексной работой с текстом, а также в увеличении доли работы по обучению сжатому изложению и сочинению на основе текста в прохождении курса.

Возможно, причина западения этого критерия состоит в том, что в действующих УМК недостаточно внимания уделяется формированию именно этого навыка. Одним из наиболее удачных в этом плане считаем УМК С.И. Львовой, который уделяет сжатому изложению внимание, начиная с 5 класса, систематические отрабатывая умения и навыки сжатия текста на протяжении пяти лет изучения русского языка в основной школе.

Во второй части экзаменационной работы проверялся комплекс умений, связанных с чтением текста. Шесть заданий с выбором ответа (А1-А3) проверяли глубину и точность понимания содержания, выявляли опознавание изученных средств выразительности речи.

Статистические данные позволяют сделать вывод о том, что с выполнением этих заданий справилось большинство участников экзамена. Наиболее проблемным оказалась задание на опознование средств языковой выразительности (не справились 26% учащихся).

Третья часть работы содержала два альтернативных творческих задания (С2.1 и С2.2), из которых выпускник должен был выбрать только одно. И то и другое задания проверяли коммуникативную компетенцию школьников, в частности, умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. Оба задания этой части КИМ для IX классов были одинаковы по уровню сложности, потому что сочинение-рассуждение на лингвистическую тему (задание С2.1) не предполагало каких-либо углублённых лингвистических знаний. В этом в сравнении с прошлым годом большее количество учащихся обратились к написанию сочинения на лингвистическую тему. Это говорит о целенаправленной работе учителей в этом направлении. Думаем, что систематическая подготовка учащихся к написанию сочинений на лингвистическую тему (по разделам «Синтаксис» и «Пунктуация») привело и к улучшению результатов тестового характера по теме «Синтаксис» (В9 – В14)

Таблица 2

Результаты выполнения заданий третьей части экзаменационного теста (задание С2) в 2011 году

Критерии оценивания сочинения-рассуждения	Процент выполнения на **максимальное кол-во баллов**	Процент выполнения на **0 балла**
Понимание смысла фрагмента текста Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос (СК1)	56%	11%
Наличие примеров-аргументов (СК2)	43%	25%
Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения (СК3)	43%	18%
Композиционная стройность (СК4)	83%	17%

Однако анализ экзаменационных работ показал, что школьники не вполне представляют себе, что такое аргумент и как он вводится в текст сочинения. При решении этой проблемы необходимо формировать у школьников представление о том, что аргументом может быть только такой пример, который соответствует высказанному тезису и доказывает его правильность.

Как показывают результаты единого государственного экзамена, умение аргументировать собственные высказывания оказывается недостаточно сформированным

у выпускников средней (полной) школы. Поэтому уже в основной школе необходима активная работа по формированию навыков различных видов аргументации.

На качество выполнения экзаменуемыми третьей части экзаменационной работы влияют также несформированность понятийного аппарата, недостаточно развитые навыки аналитической работы со словом и текстом, отсутствие регулярной практики в анализе языковых явлений речевого произведения. Во многих сочинениях выпускников встречаются существенные нарушения логики развития мысли, смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения.

Освоение лексических норм современного русского литературного языка

Освоение школьного курса по разделу «Лексика» проверялось тремя заданиями с выбором ответа (А3), заданием с кратким ответом В1, а также оценивалось критерием ГК4 на основании проверки изложения и сочинения в целом (см. таблицу 3).

Таблица 3

Результаты выполнения заданий экзаменационного теста 2011 года, проверяющих освоение лексических норм

Номер задания	**Проверяемые элементы содержания**	Процент выполнения на **высокий балл**	Процент выполнения на **0 баллов**
А3	Языковые средства выразительности	73%	26%
В1	Выбор и организация языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения	64%	35%
С1, С2 (ГК4)	Соблюдение речевых норм	63% - 43%- 72%	6%- 18%- 6%

Сопоставляя полученные в результате экзамена данные, можно заметить, что, при общих положительных показателях, наименее сформированными в этой области оказываются два основных умения. Это умение определять языковые средства выразительности и выбор и организация языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения.

Кроме того, данные статистики показывают, что лексические речевые ошибки встречаются в работах всех групп учеников – от получивших на экзамене отметку «2» до выполнивших работу на «отлично». Большая часть этих ошибок связана с неточным пониманием лексического значения слов, особенно многозначных, а также с незнанием норм лексической сочетаемости.

Таким образом, результаты экзамена выявили проблему, стоящую перед основной школой, – проблему организации планомерной и постоянной работы над освоением учениками лексического богатства русского языка. Решить эту задачу помогут не только работа с толковыми, фразеологическими и иными словарями, но и планомерная работа по развитию читательского кругозора учащихся. На наш взгляд, должна быть создана программа по развитию интереса учащихся к чтению, программы по обучению различным видам чтения, это повысит результаты не только по русскому языку, но и качество обучение в целом.

Лексическая же работа на уроках русского языка должна стать неотъемлемой частью каждого урока русского языка. Освоение лексики может быть по-настоящему эффективным только в том случае, если оно проводится на основе текста.

Освоение грамматических норм современного русского литературного языка

Освоение выпускниками грамматических норм проверялось на основании анализа изложения и сочинения в целом (С1, С2). Умение оформлять речь в соответствии с грамматическими нормами литературного языка оценивалось критерием ГК3. Максимальное количество баллов по этому критерии набрали – 59% учащихся, минимальное – 15%.

Необходимо понимать, что в современном преподавании работа над соблюдением учениками грамматических норм не менее важна, чем орфографическая. Задача учителя состоит в том, чтобы сформировать у учащихся не только представление о грамматических нормах, но и потребность контролировать речь с точки зрения их соблюдения. Выполнить эту задачу можно, постоянно и целенаправленно добиваясь её решения как на этапе анализа отдельных языковых единиц и их функционирования в образцовых речевых произведениях, так и на этапе формирования у учащихся синтетических речевых умений.

Освоение орфографических и пунктуационных норм современного русского литературного языка

Результаты выполнения работы показывают, что экзаменуемые отличают одну орфограмму от другой, группируют слова по данным орфограммам, действуя по соответствующему алгоритму. Но все эти знания оказываются невостребованными, как только экзаменуемые попадают в условия самостоятельного письма. В качестве примера можно привести

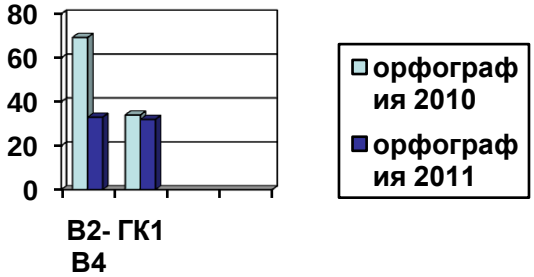

Диаграмма .2.

Результаты выполнения заданий по орфографии и пунктуации (см. диаграмма 2 и 3).

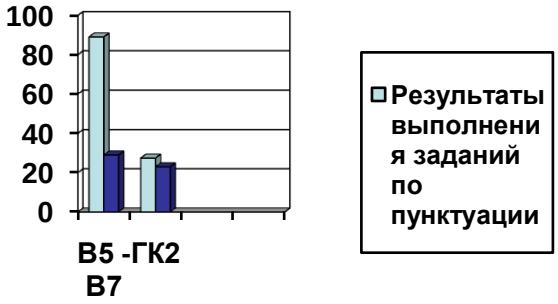

Диаграмма 3

На диаграммах 2 и 3 видно расхождение между количеством выпускников, умеющих обнаруживать орфографические и пунктуационные явления, анализировать их в предъявленном материале, и тех, кто практически владеет этими орфографическими и пунктуационными явлениями в письменной речи в прошлом году и практические одинаковые показатели этого года.

На диаграмме видно, что умеющих обнаруживать орфографические и пунктуационные явления, анализировать их в предъявленном материале стало в два раза меньше.

Правописание корней, приставок и суффиксов слов (В2, В3 и В4) традиционно считается одной из труднейших областей русской орфографии. Однако эти базовые орфографические умения лежат в основе всего правописания и потому требуют особого внимания. К сожалению, недостаточная работа над этими темами привела к ухудшению знаний по орфографии, особенно в разделах «Правописание корней» и «Правописание суффиксов»

При формировании этих умений необходимо учитывать, что девятиклассники часто недостаточно владеют методами морфемного анализа слова, а также не умеют подбирать однокоренные слова, плохо ориентируются в словарных словах. Анализ экзаменационных работ, в том числе результатов выполнения заданий С1 и С2 в соответствии с критерием оценки уровня орфографической грамотности (ГК1), говорит о том, что многие выпускники IX классов допускают орфографические ошибки в корне слова, поскольку не осознают лексического значения корня. Наиболее распространённые ошибки в правописании суффиксов – одно и два Н в суффиксах прилагательных, причастий и наречий, правописание суффиксов страдательных причастий настоящего времени, суффиксов о окончаний глагола.

В современной школе проблемы правописания не могут быть решены только посредством орфографических упражнений. Для решения этих проблем необходимо

орфографическую работу связать с лексическим, морфемным, словообразовательным и морфологическим анализом.

Нерешённой остаётся проблема пунктуационной грамотности, которая, на наш взгляд, должна решаться с учётом изучения морфологии, так как ошибки в этих заданиях чаще всего допускаются из-за неумения опознавать деепричастия, причастия, выделять грамматическую основу.

Освоение раздела «Синтаксис»

Синтаксису в экзаменационной работе посвящено 7 заданий. Они проверяли важнейшие синтаксические умения – видеть связь между словами в предложении и выделять словосочетания, находить грамматическую основу предложения, устанавливать связь между частями сложного предложения.

Номер задания	Процент правильного выполнения заданий
B8	52
B9	70
B10	83
B11	70
B12	75
B13	80
B14	81

Среди заданий по синтаксису наибольшие затруднения вызвали задания B8 (Словосочетание), особенно трудным оказалось задание на изменение словосочетания типа примыкание на управление.

Анализ выполнения заданий выпускниками с различным уровнем подготовки

Уровни подготовки обучающихся	Средний процент выполнения объема работы	Средний тестовый балл
Обучающиеся, получившие «2»	35	14,2
Обучающиеся, получившие «3»	61	25
Обучающиеся, получившие «4»	79,8	32,7
Обучающиеся, получившие «5»	93,5	38,3

Для всех категорий учащихся затруднения вызвали задания

- Правописание корней
- Словосочетание
- Грамматическая основа предложения
- Орфографическая грамотность
- Пунктуационная грамотность

В целом, статистика позволяет выделить западающие темы, недостаточную сформированность орфографических и пунктуационных навыков выпускников основной школы.

Необходимо совершенствовать формы промежуточного контроля по русскому языку с учетом новой формы итоговой аттестации.

В процессе обучения особое внимание необходимо уделять формированию аналитических навыков обучающихся, для чего следует усилить работу по разноаспектному лингвистическому анализу текста на уроках русского языка.

Преподавание предмета в 2011 – 2012 учебном году ведётся в соответствии со следующими нормативными и распорядительными документами:

1. Приказ Министерства образования РФ от 5 марта 2004 г. N 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования».
2. Приказ Министерства образования РФ от 9 марта 2004 г. N 1312 «Об утверждении Федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования» (в редакции приказов Министерства образования и науки от 20 августа 2008 г. № 241, от 30 августа 2010 г. N 889, от 9 марта 2004 г. № 1312).
3. Приказ Министерства образования и науки РФ от 24 декабря 2010 г. № 2080 «Об утверждении федеральных перечней учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию, на 2011/2012 учебный год» (представлен на странице сайта Министерства образования и науки РФ http://mon.gov.ru/
). Подробная информация о рекомендуемых учебниках представлена на сайте «Всё об учебниках федеральных перечней» – http://fp.edu.ru/
4. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. N 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» http://mon.gov.ru/, http://mon.gov.ru/
5. Письмо Департамента государственной политики в образовании Министерства образования и науки РФ от 7 июля 2005 г. N 03-1263 «О примерных программах по учебным предметам федерального базисного учебного плана»
6. Постановление Федеральной службы по надзору в свете защиты прав потребителей и благополучия человека, Главного государственного санитарного врача РФ от 29 декабря 2010 г. N 189 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях».

Согласно ст. 32 Федерального Закона «Об образовании» от 10 июля 1992 года N 3266-1 (с изменениями и дополнениями) к компетенции образовательного учреждения относится определение списка учебников в соответствии с утвержденными федеральными

перечнями учебников, рекомендованных или допущенных к использованию в образовательном процессе в имеющих государственную аккредитацию и реализующих образовательные программы общего образования образовательных учреждениях, а также учебных пособий, допущенных к использованию в образовательном процессе в таких образовательных учреждениях.

1. УМК «Русский язык» М.Т. Баранова, Т.А. Ладыженской и др./ Под ред. Н.М. Шанского. М.: Просвещение - http://www.prosv.ru
2. УМК «Русский язык» С.И. Львовой и В.В. Львова. М.: Мнемозина - http://www.mnemozina.ru
3. УМК «Русский язык» М.М. Разумовской и др. М.: Дрофа (имеется электронное приложение к учебникам 5, 6 и 7 класса)- http://www.drofa.ru
4. Для ОУ, работавших в начальной школе по образовательной системе «Школа 2100», рекомендуется УМК «Русский язык» Р.Н. Бунеева и др. М.: Баласс - www.school2100.ru.
5. УМК «Русский язык» / Под ред. В.В. Бабайцевой. М.: Дрофа - http://www.drofa.ru

Подробная информация о современных УМК по русскому языку (с аннотациями и справочным материалом) представлена на сайтах:

1. УМК «Русский язык» М.Т. Баранова, Т.А. Ладыженской и др./ Под ред. Н.М. Шанского. М.: Просвещение - http://www.prosv.ru
2. УМК «Русский язык» М.М. Разумовской и др. М.: Дрофа (имеется электронное приложение к учебникам 5, 6 и 7 класса) - http://www.drofa.ru
3. УМК «Русский язык» С.И. Львовой и В.В. Львова. М.: Мнемозина - http://www.mnemozina.ru
4. УМК «Русский язык» / Под ред. В.В. Бабайцевой. М.: Дрофа - http://www.drofa.ru
5. «Всё об учебниках федеральных перечней» – http://fp.edu.ru/

Образовательное учреждение имеет право использовать и другие УМК, включённые в Федеральный перечень. При этом следует учитывать соответствие содержания учебника федеральному компоненту государственного стандарта общего образования, а также требованиям к государственной (итоговой) аттестации выпускников.

В помощь учителю русского языка в преподавании предмета и подготовке к итоговой аттестации выпущены следующие издания:

1. Государственная итоговая аттестация выпускников 9 классов в новой форме. Русский язык. 2010 / И.П. Цыбулько и др. М.: Интеллект-Центр, 2010.
2. Егораева _Г.Т. Русский язык. 9 класс. Государственная итоговая аттестация (в новой форме). Типовые тестовые задания. М.: Экзамен, 2010.
3. Итоговый контроль. ГИА. Русский язык. Учебно-справочные материалы. Контрольно-тренировочные материалы с ответами и комментариями./ Под ред. Г.С. Ковалёвой. М.: Просвещение, 2011.
4. Ларионова Л.Г. Русский язык. Подготовка к экзаменам. Шаг за шагом.5, 6, 7 классы. М.: Мнемозина, 2011.
5. Пахнова Т.М. Готовимся к экзаменам. ГИА. 9 класс. Русский язык. М.: Дрофа, 2010.
6. Русский язык. Сборник заданий для подготовки к ГИА в 9 классе / Л.М. Рыбченкова и др. М.: Просвещение, 2010.

Дополнительную информацию о других изданиях можно найти на сайтах: http://www.fipi.ru; http://www.examen.ru;

Характеристика новых учебно-методических комплектов

Наименование учебника	**Краткая характеристика**	**Примечания**
Основное общее образование		
1. Русский язык. 5 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / под ред. д-ра филол. наук, проф. М.В. Панова. – М.: ООО «ТИД «Русское слово - РС». Русский язык. 6 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / под ред. д-ра филол. наук, проф. М.В. Панова. – М.: ООО «ТИД «Русское слово - РС». Русский язык. 7 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / под ред. д-ра филол. наук, проф. М.В. Панова. – М.: ООО «ТИД «Русское слово - РС». Русский язык. 8 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / под ред. д-ра филол. наук, проф. М.В. Панова. – М.: ООО «ТИД «Русское слово - РС». Русский язык. 9 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / под ред. д-ра филол. наук, проф. М.В. Панова. – М.: ООО «ТИД «Русское слово - РС»[1].	Своеобразие программы и написанных на ее основе учебников состоит в том, что теоретическая и практическая задачи курса решаются в их единстве. Практические навыки формируются на основе постижения законов языка. Теоретические сведения не преподносятся в готовом виде – учебник подводит детей к открытию. Процесс обучения строится как совместный поиск языковых законов. Учебники нацелены на развитие творческого мышления учащихся, вовлечение их в процесс научного исследования: дети учатся наблюдать языковые факты, анализировать, обобщать. Это способствует формированию умения понимать лингвистический текст, пересказывать его, рассуждать на лингвистические темы, использовать научную терминологию. Важная роль отводится эстетическому восприятию языка, раскрывается красота родного языка, его богатство и выразительность.	Много ситуативных заданий; заданий, требующих аргументированного ответа; почти каждый параграф, содержащий лингвистический материал, предлагает творческое задание по развитию речи, предусматривающее отработку словарных слов; названия глав носят занимательный характер; активизируется образное мышление учащихся; организуется наблюдение с последующим обобщением; вырабатывается обобщённый образ действия; предлагается исследовательская работа; формируется информационная компетенция; используются внутрипредметные связи;
2. Русский язык. 5 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений: в 2 ч. / Е.А. Быстрова, Л.В. Кибирева, Ю.Н. Гостева и др.; под	При создании этих учебников авторы стремились объединить традиционные подходы преподавания русского в школе с новыми тенденциями в организации	При отборе текстов учитывается ряд принципов, один из которых - учёт возрастных особенностей учащихся (с одной стороны,

[1] Данные учебники представляют собой завершенную предметную линию и обеспечивают реализацию Программы к учебникам под редакцией М.В. Панова «Русский язык» для 5-9 классов общеобразовательных учреждений / Л.Н. Булатова, В.В. Дибобес, Н.Е. Ильина, И.С. Ильинская, Е.В. Красильникова, С.М. Кузьмина, М.В. Панов, Е.Н. Ширяев. – М.: ООО «ТИД «Русское слово – РС», 2008.

Наименование учебника	**Краткая характеристика**	**Примечания**
ред. Е.А. Быстровой. – М.: ООО «ТИД «Русское слово - РС». Русский язык. 6 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений: в 2 ч. / Е.А. Быстрова, Л.В. Кибирева, Ю.Н. Гостева и др.; под ред. Е.А. Быстровой. – М.: ООО «ТИД «Русское слово - РС».	и подаче учебного материала. Теоретический материал учебников основан на принципе научности и в то же время доступности, он вводится или в форме текстов объясняющего характера, или в форме беседы авторов с учеником. Новый УМК отличает логическая последовательность и ясность изложения материала; исчерпывающий для учащихся объем и характер сведений по изучаемой теме; оптимальное соотношение теоретического материала и практических заданий; наглядность объяснения теоретически важных понятий; упражнения и задания, которые приучают школьников работать с источниками – словарями, научно-популярными книгами; жанрово-стилистическое разнообразие текстов; упражнения, направленные на развитие речи учащихся, выработку активного навыка владения языком. Развитие личности школьника реализуется в системе заданий, формирующих навыки самооценки, самоанализа и призванных помочь осмыслить свою деятельность, ее результаты.	что детям интересно читать, а с другой - какие проблемы важны для данной возрастной группы). Методическая система учебника позволяет учителю реализовать дифференцированный подход как к освоению учащимися содержания лингвистического материала, так и в развитии их видов речевой деятельности.
3. Русский язык. 5 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений: в 2 ч. / Г.Г. Граник, Н.А. Борисенко; под общ. ред. Г.Г. Граник. – М.: ОЛМА-Учебник: ОЛМА Медиа Групп. Русский язык. 6 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений: в 2 ч. / Г.Г. Граник, Г.Н. Владимирская, С.М. Бондаренко, Н.А. Борисенко; под общ. ред. Г.Г. Граник. – М.: ОЛМА-	Основными целями нового курса русского языка являются пробуждение у учащихся осознанной любви к школьному предмету «Русский язык», воспитание культурного человека, свободно владеющего грамотной устной и письменной речью, понимание школьниками лингвистических понятий, законов лингвистики. Учебники реализуют идею взаимосвязи *русского языка, литературы и истории*, способствуют формированию	Разделы учебника структурированы таким образом, что включают в себя авторский текст-рассуждение о пользе конкретного знания (ценностно-смысловая установка), историческую справку, позволяющую проследить за тем или иным лингвистическим явлением (познавательная мотивация к изучению), правило или самоинструкцию

Наименование учебника	**Краткая характеристика**	**Примечания**
Учебник: ОЛМА Медиа Групп. Русский язык. 7 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений: в 2 ч. / Г.Г. Граник, Н.А. Борисенко; под общ. ред. Г.Г. Граник. – М.: ОЛМА-Учебник: ОЛМА Медиа Групп[2].	навыков свободного владения устной и письменной речью, развитию творческих способностей учащихся, возникновению интереса к учебному предмету. Программа и обслуживающие ее учебники принципиально отличаются от всех существующих к настоящему времени учебников русского языка прежде всего по лингвистическому содержанию, психолого-дидактическому фундаменту и форме подачи материала. В них изменены функции учебника: это учебники нового типа, организующие весь учебный процесс. Учебники построены на идее беседы (диалога-полилога) с учащимися. Курс построен на текстовой основе, в учебниках решается задача обучения пониманию учебного и художественного текста. Данные учебники отличаются новизной способа подачи материала, занимательным и доступным языком изложения, подбором художественных текстов для заданий, богатым иллюстративным материалом. Большое внимание уделено развитию видов памяти.	(интерпретация, преобразование информации), упражнения. Правила представлены как в виде текста, так и в виде таблиц, схем. Таким образом, учитывается разница в каналах восприятия учащихся и типе мышления. Раздел завершают контрольные задания в виде тестов, комплексного анализа текста.
4. Русский язык. 5,6 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / Л.М. Рыбченкова, О.М. Александрова, А.В. Глазков и др. – М.: Просвещение.	Учебник «Русский язык. 5 класс» открывает новую линию учебников для основной общеобразовательной школы. Учебник предоставляет учащимся возможность овладеть основными сведениями о родном языке, на практическом уровне овладеть основными сведениями о родном языке, на практическом уровне усвоить особенности функционирования и на этой базе	Главные отличия нового учебника – это направленность на актуализацию познавательной и речевой деятельности учащихся, особое расположение учебного материала, позволяющее структурировать информационное

[2] Данные учебники обеспечивают реализацию Программы для общеобразовательных учреждений. Русский язык. 5-9 классы / Г.Г. Граник, Н.А. Борисенко, Г.Н. Владимирская. – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2008.

Наименование учебника	Краткая характеристика	Примечания
	усовершенствовать владение родным языком в разнообразных условиях общения. Особенности учебника: фиксированный в тематических разворотах формат; четкая структурированность текстов; оригинальный иллюстративный ряд; внимание к организации учебной деятельности ученика.	пространство послойно, а также внимание к организации учебной деятельности.

Литература для учителя

1. Безымянная О.М., Лукьянов С.А. Методика работы над изложениями: авторские тексты, творческие задания, комплексный анализ текста. - М., Глобус. 2006.
2. Гуляков Е.Н. Новые педагогические технологии. Методическое пособие. – М.: Дрофа, 2006.
3. Егораева Г.Т. Русский язык. Выполнение задания части 3(С): учебно-методическое пособие / Г.Т. Егораева. - М.: Издательство "Экзамен", 2007.
4. Козырь Е.А. Характеристика приемов технологии РКМЧП // Русский язык (Приложение к газете «Первое сентября»). – 2009. - №7.
5. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Под ред Е.С. Полат. - М., 2000.
6. Образовательные технологии. Сборник материалов. – М.: Баласс, 2008 (Образовательная система «Школа 2100»)
7. Поташник М.М., М.В. Левит. Как подготовить и провести открытый урок (современная технология): Методическое пособие. - М.: Педагогическое общество России, 2006.
8. Русский язык. 5-9 классы. Изучение речеведческих понятий: конспекты уроков, измерительные и дидактические материалы / Авт.-сост. А.А. Фешина и др. – Волгоград: Учитель, 2009.
9. Сенина Н.А. Русский язык. 9 класс. Итоговая аттестация. - Ростов-на-Дону: Легион, 2011.
10. Чередникова О.В. Информационные технологии в работе учителя // Русский язык (Приложение к газете «Первое сентября»). – 2009. - № 5.
11. Щербина И.В. Тесты на уроках литературы. 10-11 классы: методическое пособие / И.В. Щербина. – М.: Дрофа, 2008.
12. Ээльмаа Ю. Работа с электронным текстом. Поисковые технологии. Литература (Приложение к газете «Первое сентября»). – 2008. - № 3.
13. Александров В.Н., Александрова О.И., Соловьева Т.В. Итоговая аттестация. Русский язык. 9 класс. – Челябинск: Взгляд, 2008.
14. Богданова Г.А. Предложения с союзом *как*: Пособие для учащихся. М.: ООО «ТИД «Русское слово – РС», 2008. – 104 с.
15. Власенков А.И. Методика обучения орфографии в школе. – М.: ООО «ТИД «Русское слово – РС», 2011. – 232 с.

16. ГИА-2009. Экзамен в новой форме. Русский язык. 9 класс/ ФИПИ авторы составители: И.П. Цыбулько, Л.С. Степанова - М.: Астрель, 2009.
17. Государственная итоговая аттестация (по новой форме): 9 класс. Тематические тренировочные задания. Русский язык/ ФИПИ автор составитель: И.П. Цыбулько – М.: Эксмо, 2008
18. Государственная итоговая аттестация выпускников 9 классов в новой форме. Русский язык. 2009/ ФИПИ авторы составители: Пучкова Л.И., Цыбулько И.П., Александров В.Н., Соловьева Т.В. – М.: Интеллект-Центр, 2009.
19. Долинина Т.А. Готовимся к государственной итоговой аттестации: русский язык. 9 класс: пособие для учащихся. – М.: ООО «ТИД «Русское слово – РС», 2010. – 256 с.
20. ЕГЭ-2009. Русский язык: сборник экзаменационных заданий. Федеральный банк экзаменационных материалов/ ФИПИ авторы составители: И.П. Цыбулько, В.И. Капинос, Л.И. Пучкова, А.Ю. Бисеров, Ю.Н. Гостева, В.В. Львов, И.Б. Маслова, Н.В. Соколова – М.: Эксмо, 2008.
21. Единый государственный экзамен. Русский язык. Универсальные материалы для подготовки учащихся/ ФИПИ авторы составители: В.И. Капинос, И.П. Цыбулько– М.: Интеллект-Центр, 2009.
22. Капинос В.И., Пучкова Л.И. и др. Русский язык. 5 класс. – М.: Дрофа, 2011. – 112 с. – (ЕГЭ: шаг за шагом). (См. пособия этих же авторов для 6, 7 и 8 классов.)
23. Литературные места России и зарубежья: Сборник диктантов и изложений: Пособие для учителя / авт.-сост. Г.А. Обернихина. – М.: ООО «ТИД «Русское слово – РС», 2008. – 176 с.
24. Меркин Б.Г., Смирнова Л.Г. Русский язык. Подготовка к ЕГЭ: Дидактические и справочные материалы. Тесты. – М.: ООО «ТИД «Русское слово – РС», 2008. – 432 с.
25. Павлова С.А. Русский язык. Рекомендации по подготовке к ЕГЭ (части А, В, С). – М.: Дрофа, 2011. – 188 с.
26. Пахнова Т.М. Русский язык: интенсивная подготовка к ЕГЭ в процессе работы с текстом. – М.: Дрофа, 2009. – 222 с.
27. Пахнова Т.М. Русский язык. 9 класс. Сборник текстов для подготовки к государственной итоговой аттестации. – М.: Дрофа, 2011. – 237.
28. Самое полное издание типовых вариантов реальных заданий ЕГЭ. 2009. Русский язык/ ФИПИ авторы составители: А.Ю. Бисеров, Н.В. Соколова – М.: Астрель, 2009.
29. Тестовые технологии в итоговой аттестации выпускников школы. Русский язык. Первый выпуск. 8-9 класс/НП «РОСТ» авторы составители Пасичник И.В., Харитонова Т.П.
30. Тестовые технологии в итоговой аттестации выпускников школы. Русский язык. Второй выпуск. 8-9 класс/НП «РОСТ» авторы составители Пасичник И.В., Смородина В.В.
31. Тестовые технологии в итоговой аттестации выпускников школы. Русский язык. Третий выпуск. 8-9 класс/НП «РОСТ» авторы составители Пасичник И.В.
32. Тестовые технологии в итоговой аттестации выпускников школы. Русский язык. Подготовка к ЕГЭ .10-11 класс/НП «РОСТ» авторы составители Пасичник И.В.
33. Тростенцова Л.А., Шхапацева М.Х. Пунктуация без секретов: Пособие для учащихся. М.: ООО «ТИД «Русское слово – РС», 2010. – 128 с.

34. Шанский Н.М., Махмуджов Ш.А. Филологический анализ художественного текста: книга для учителя. – М.: ООО «ТИД «Русское слово – РС», 2010. – 256 с.

35. Цыбулько И.П., Александров В.Н., Соловьева Т.В. и др. Русский язык. Типичные ошибки при выполнении заданий Единого государственного экзамена. – М.: Русское слово, 2009.

36. Цыбулько И.П., Гостева Ю.Н. Русский язык: учебное пособие. – М.: Дрофа, 2011. – 150 с.

Электронные ресурсы.

- http://www.edu.ru –каталог образовательных интернет-ресурсов;
- http://www.ege.edu.ru - портал информационной поддержки единого государственного экзамена;
- http://www.profile-edu.ru - сайт по профильному обучению;
- http://www.auditorium.ru/ - Российское образование – сеть порталов
- http://www.teacher-edu.ru/
- http://www.mon.gov.ru/
- http://www.apkro.ru/
- http://www.ed.gov.ru/- сайт Министерства образования РФ
- http://school.edu.ru
- http://www.fio.ru - Федерация Интернет-образования
- http://gramota.ru – Портал по культуре речи
- http://lit.1september.ru - Сайт газеты "Первое сентября. Литература" /методические материалы/
- http://som.fsio.ru – Сетевое объединение методистов
- http://rus.1september.ru - Сайт газеты "Первое сентября. Русский язык" /методические материалы/
- http://www.km-school.ru/- КМ-школа
- http://som.fsio.ru/- сетевое сообщество методистов
- http://it-n.ru – Сеть творческих учителей
- http://www.lib.ru/ - Электронная библиотека
- www.virlib.ru – Виртуальная библиотека
- www.rvb.ru – Русская виртуальная библиотека
- www.litera.ru/stixiya - электронные тексты литературных произведений (поэзия)
- http://literpskov.narod.ru/ - литература Пскова
- http://www.kaverin.ru/writers/51 (библиотека В. Каверина)
- http://www.chtenie-21.ru –сайт «Чтение - 21 век»
- http://www.gramma.ru/ (сайт по русскому языку)
- http://schoollibrary.ioso.ru/index.php?news_id=278 (школьная библиотека)
- http://www.alleng.ru/edu/ruslang1.htm - Образовательные ресурсы Интернета. Русский язык
- http://www.pycckoeslovo.ru/ - Репетитор по русскому языку
- **http://www.standart.edu.ru - Новый стандарт общего образования**
- **http://school-collection.edu.ru/ - единая коллекция цифровых образовательных ресурсов**
- **http://www.apkpro.ru/content/blogsection/43/577/ - федеральный перечень учебников, рекомендованных Министерством образования и науки**

Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях в 2009/2010 учебном году.

- **http://www.academic.ru - словари и энциклопедии**
- http://www.educom.ru/ru/nasha_novaya_shkola/projekt1.pdf
- Проект «Национальная образовательная инициатива «НАША НОВАЯ ШКОЛА»»
- http://fsu-expert.ru – портал по учебникам (Общественно-государственная экспертиза учебников)
- http://www.ug.ru - Сайт Учительской газеты
- http://www.fipi.ru – сайт Федерального института педагогических измерений
- http://www.openclass.ru/ Открытый класс. Сетевые образовательные сообщества.
- 1. Культура письменной речи http://www.gramma.ru
- 2. Имена.org – популярно об именах и фамилиях http://www.imena.org
- 3. Крылатые слова и выражения http://slova.ndo.ru
- 4. Мир слова русского http://www.rusword.org
- 5. Рукописные памятники Древней Руси http://www.lrc-lib.ru
- 6. Русская фонетика: мультимедийный Интернет – учебник http://www.philol.msu.ru/rus/galva-1/
- 7. Русское письмо: происхождение письменности, рукописи, шрифты http://character.webzone.ru
- 8. Светозар: Открытая международная олимпиада школьников по русскому языку http://www.svetozar.ru
- 9. Электронные пособия по русскому языку для школьников http://learning-russian.gramota.ru
- 10. http://rusolimp.kopeisk.ru/
- 11. http://www.svetozar.ru/