

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ  
ОБРАЗОВАНИЯ»**

**РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ПРАКТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ  
И ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**ОТДЕЛ МОНИТОРИНГА, АНАЛИЗА И СТАТИСТИКИ**

**РЕЗУЛЬТАТЫ  
АНОНИМНОГО ЭЛЕКТРОННОГО АНКЕТИРОВАНИЯ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ПРЕДМЕТ ВЫЯВЛЕНИЯ  
СТЕПЕНИ РАСПРОСТРАНЕННОСТИ  
КСЕНОФОБСКИХ НАСТРОЕНИЙ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ**

**САРАТОВ  
2016**

## СОДЕРЖАНИЕ

Процедура. Характеристики выборки.....	3
Анализ результатов анкетирования.....	5
1. Тема дня .....	5
2. Моя роль.....	6
3. Моя гордость .....	8
4. Активность.....	10
5. Россия – это .....	12
6. Конфликты.....	15
7. Окружение .....	16
8. Вклад в развитие .....	17
Выводы и рекомендации .....	20
Приложение .....	24

## **Процедура. Характеристики выборки**

На протяжении многих лет ксенофобия является одной из самых сложных проблем российского общества.

Уровнем ксенофобии можно управлять, канализируя и перенаправляя ее. Ксенофобия является постоянной частью массового сознания, проблема лишь в том, какой у нее уровень.

Деструктивному влиянию социальных, политических, экономических и иных факторов более всего подвержены молодые люди. В молодежной среде легче формируются радикальные взгляды и убеждения.

Молодежная среда в силу своих социальных характеристик и остроты восприятия окружающей обстановки является той частью общества, в которой наиболее быстро происходит накопление и реализация негативного протестного потенциала.

В настоящее время членами неформальных молодежных организаций (группировок) экстремистско-националистической направленности в основном являются молодые люди в возрасте до 30 лет, в том числе несовершеннолетние от 14 до 18 лет. В связи с этим по запросу ГУ МВД Российской Федерации по Саратовской области (письмо №10/812 от 17 мая 2016 г.) и в соответствии с приказом министерства образования Саратовской области от 31.08.2016 № 2736 среди обучающихся 9 классов общеобразовательных организаций области было проведено анонимное электронное анкетирование на предмет выявления степени распространенности ксенофобских настроений в молодежной среде.

Цель исследования: изучить степень распространенности ксенофобских настроений в молодежной среде.

Задачи исследования:

- выявить уровень осведомленности обучающихся о межэтнических проблемах;
- оценить уровень гражданской идентичности обучающихся;
- проанализировать эффективность образовательных мероприятий в соответствии с требованиями проекта концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории;
- провести сравнительную корреляцию результатов исследований 2015 и 2016 гг.

Объект исследования: система образования региона.

Предмет исследования: мнения обучающихся 9 класса общеобразовательных организаций о степени распространенности ксенофобских настроений в молодежной среде.

С целью проведения сравнительных корреляций и изучения развития проблемы в динамике, гармонизации межэтнических и межкультурных отношений, профилактики проявлений ксенофобии, укрепления

толерантности в период с 17 октября по 4 ноября 2016 года было проведено повторное неперсонифицированное анкетирование учащихся 9 классов общеобразовательных организаций области на предмет выявления степени распространения ксенофобских настроений в молодежной среде.

Анкетирование проводилось анонимно, при наличии информационного согласия обучающихся и/или их родителей (законных представителей). Анкета для обучающихся предполагает единичный или множественный выбор ответа, согласие или несогласие с предложенными утверждениями.

Созданный инструментами Google опросник социологического исследования позволил респондентам ответить на вопросы анкеты в режиме online. Однако по техническим причинам часть школ области не смогла принять участие в опросе (блокировка интернет-страницы с анкетой фильтрами ПАО «Ростелеком»).

В анкетировании 2016 года приняли участие 12193 школьника (62 % от общей численности обучающихся 9 классов). В опросе участвовали 50,36 % респондентов женского пола и 49,64 % – мужского пола (см. Приложение).

Возраст подавляющего числа респондентов (70,79 %) составляет 15 лет. Обучающиеся 14-летнего возраста – 24,5 %, на другие возрастные категории приходится менее 5 % опрошенных.

## Анализ результатов анкетирования

### 1. Тема дня

Молодежь является социальной группой, которая наиболее восприимчива к ксенофобским идеям и настроениям. Некритическое восприятие молодыми людьми сообщений некоторых средств массовой информации и других источников, отсутствие конструктивной гражданской позиции и возможность достаточно открыто выражать националистические взгляды через субкультурные каналы может способствовать перерастанию бытовой ксенофобии в источник агрессии и открытого расистского насилия. Поэтому актуально и важно знать предпосылки, которые могут привести к такого рода настроениям в молодежной среде и вовремя предупреждать их развитие и возможное перерастание в правонарушения и преступления экстремисткой направленности.

С целью определить рейтинг значимости проблем окружения респондентов был задан вопрос: «Какие из следующих проблем нашего общества тревожат Вас больше всего и Вы сами считаете их самыми острыми?».

Проблемы, волнующие учащихся 9 классов, участвующих в опросе, можно ранжировать по значимости следующим образом: первое место занимает проблема роста цен (49 %); второй по значимости опрошенные считают проблему ухудшения состояния окружающей среды (33 %); на третьей позиции две проблемы: бедность, обнищание большинства населения (26,97 %) и рост безработицы (26,51 %).

Сохраняет позиции проблема роста числа наркозависимых (25 %). Далее по степени важности опрошенные выделили следующие проблемы: кризис морали, культуры и нравственности (21,4 %), рост числа уголовных преступлений (19,3 %), коррупция и взяточничество (16,2 %) и т.д. Проблема роста националистических настроений и ухудшения межнациональных отношений оказалась на 13-м месте из предложенных 17 вариантов. Проблема, связанная с угрозой взрывов и других террористических актов в местах проживания, занимает 14-ю строчку. Очевидно, что проблемы социального, экономического характера волнуют современных подростков гораздо больше, чем межнациональные отношения как внутри страны, так и в районах проживания.

Сравнивая результаты опросов 2015 и 2016 годов, можно сказать, что рост цен и ухудшение состояния окружающей среды остаются стабильно наиболее важными проблемами для опрошенных. По сравнению с результатами предыдущего исследования на третью позицию вышли проблемы бедности и безработицы, оставив позади проблему роста наркозависимых среди населения. Проблема межнациональных конфликтов опустилась в рейтинге на одну позицию, в то время как

проблема угроз взрывов и терактов поднялась с 15-го на 14-е место, что может являться отражением возросшей глобальной террористической угрозы и ее направленности на Российскую Федерацию.

Такие результаты являются достаточно типичными для ситуации экономической и политической нестабильности, а также связанного с этим воздействия средств массовой информации, формирующих у респондентов проблемные поля. По этой причине проблематика, прямо и непосредственно не относящаяся к ежедневной жизни и основным потребностям человека, отходит на задний план.

## **2. Моя роль**

Вопрос «Как бы Вы ответили сами себе на вопрос „Кто я такой?“» способствовал определению социального статуса респондента, уровня национальной и религиозной идентичности среди значимых социальных статусов (табл. 1).

Определяя свои ведущие роли, 68,9 % респондентов позиционируют себя гражданами России. 40,2 % считают себя просто человеком, 23,7 % чувствуют свою принадлежность не столько к стране в целом, сколько к территории своего непосредственного проживания, к малой родине. Для 19,3 % опрошенных преобладающим на данный момент является осознание себя просто учеником. Национальная идентичность в структуре самоопределения обучающихся находится на 5-м месте, такой ответ выбрали лишь 17,2 % респондентов. В то же время гражданином мира, человеком, не чувствующим привязанность к государству, стране, территории рождения или проживания, считают себя 15,03 %, что является достаточно большой долей от общей выборки. Таким образом, гражданская идентичность является преобладающей, значительная часть опрошенных ощущают свою принадлежность к разнородной по составу, но глобальной группе (граждане Российской Федерации), объединяющей людей с разными национальностями.

В то же время, по сравнению с данными 2015 года, ощущение гражданской принадлежности незначительно понизилось, как национальной, так и религиозной. Однако говорить об очевидной и яркой динамике по данному вопросу нецелесообразно.

*Таблица 1.*

### **Как бы Вы ответили сами себе на вопрос «Кто я такой?»**

*(множественный выбор)*

<b>Вариант ответа</b>	<b>2015 год</b>	<b>2016 год</b>
Гражданин России	70 %	68,86 %
Просто сказал бы «человек»	41 %	40,24 %
Житель своего региона, города, села (сибиряк, москвич,	22 %	23,67 %

Вариант ответа	2015 год	2016 год
новгородец и т.д.)		
Назвал бы свой род занятий (ученик, обучающийся и т.д.)	20 %	19,28 %
Назвал бы свою национальность (русский, украинец и т.п.)	20 %	17,16 %
Гражданин мира	16 %	15,03 %
Назвал бы свою семейную роль (сын, дочь и т.п.)	13 %	12,49 %
Назвал бы свои религиозные убеждения (православный, мусульманин и т. д.)	6 %	4,45 %
Затрудняюсь ответить	1,25 %	1,27 %

Респондентам была предоставлена возможность дать свой вариант ответа на вопрос «Кто я такой?». Наиболее часто встречаются такие ответы, как «личность», «свободный человек», называется также будущая профессиональная принадлежность.

Цель вопроса «Вы бы сами себя охарактеризовали как патриота своей страны или нет?» – определить общий уровень патриотизма среди обучающихся 9 классов. Высокий уровень гражданской идентичности подтверждается численностью респондентов, относящих себя к патриотам своей страны. Доля таких обучающихся составила 81 %, из них 43 % безусловно считают себя патриотами и 38 % скорее относят себя к ним. Доля тех, кто в большей степени патриотом себя не считает, составила 8 %. Категорически отрицают у себя патриотические чувства 3 % участников, и 8 % затруднились с выбором ответа. В сравнении с данными 2015 года можно говорить о незначительном снижении (на 4 %) тех, кто относит себя к патриотам своей страны. Снизилось число безусловно считающих себя патриотами (на 6 %) при росте численности тех, кто скорее относит себя к ним (рост на 2 %). Соответственно возросло на 2 % количество тех, кто скорее не считает себя патриотами, и на 1 % тех, кто точно себя к ним не относит.

С целью выявить экстремистские настроения под видом готовности действовать против определенной категории граждан своей страны респондентам был задан следующий вопрос: «Что, по Вашему мнению, значит быть патриотом?»

44 % опрошенных выбрали вариант ответа «Любить свою Родину» (диаграмма 1). По этому ответу невидно, в чем проявляется любовь, нет каких-либо поступков, действий. 38 % респондентов занимают более активную позицию и считают: чтобы быть патриотом, недостаточно просто любить свою Родину, нужно предпринимать какие-то действия для улучшения дел в стране, чтобы обеспечить ее будущее. Выражение «быть патриотом» понимают как защиту от нападков и обвинений 9 % обучающихся, принявших участие в опросе. И только 1 % считает, что

патриотизм может проявляться в поддержании различных акций и митингов. 3 % опрошенных затруднились ответить на поставленный вопрос. Опрашиваемые предлагали и свои варианты ответов, такие как «быть верным своей Родине», «быть преданным своей стране», «гордиться своей страной», «знать историю своей страны» и другие варианты. Значимых изменений в распределении предпочтений респондентов по сравнению с 2015 годом не выявлено.

*Диаграмма 1*

### Быть патриотом – это значит...



### 3. Моя гордость

На определение степени сформированности позитивного настроения в восприятии отечественной истории нацелен вопрос «Что из перечисленного вызывает у Вас чувство гордости и радости за страну?».

Успехи российских спортсменов на мировой арене и достижения на Олимпиаде больше всего вызывают чувство гордости и радости за страну у обучающихся 9 классов. Такой вариант ответа выбрали 60 % респондентов (диаграмма 2). Далее с минимальным отрывом следует ответ «Военная доблесть и победы предков» (54 %). Достижениями российских ученых гордится 27 % опрошенных. Последнюю строчку в рейтинге ответов занимает вариант «Истории и случаи «особости», исключительности

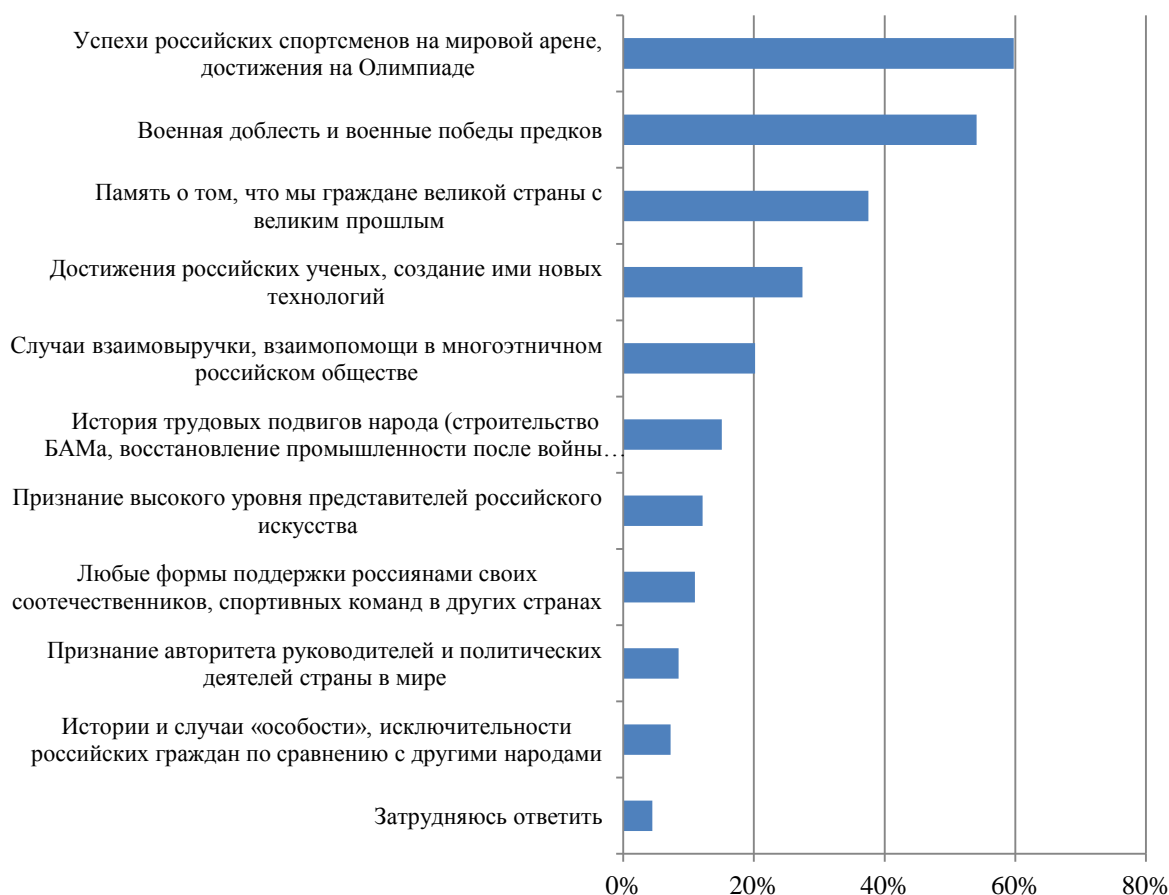


российских граждан по сравнению с другими народами», его выбрали лишь 7 % респондентов. Затруднились определиться с предметом гордости 4 %.

Высокая частотность выбора таких ответов, как «военная доблесть и победы предков» (54 %), «память о том, что мы граждане великой страны с великим прошлым» (37,5 %) говорит о том, что проводимые для формирования таких мнений мероприятия проходят достаточно успешно. В то же время нельзя говорить, что данной задачей занимаются только образовательные организации, учитывая различные массовые мероприятия, проводимые муниципальными или федеральными органами государственной власти. Более показателен выбор таких причин для гордости за страну, как «история трудовых подвигов народа» (15,10 %) и «случаи взаимовыручки и взаимопомощи в многоэтничном российском обществе» (20,18 %), которые необходимо освещать согласно проекту УМК исторического образования. Эту информацию школьники в основном могут почерпнуть только из школьной программы, так как общественные мероприятия по освещению названных позиций или не проводятся, или проводятся единично и не систематически. По этой причине образовательным организациям необходимо обратить внимание школьников на то, что доблесть страны выражается не только в военных подвигах и сохранении памяти о них, но и через созидательную, трудовую деятельность, общественные инициативы, взаимовыручку и помощь друг другу вне зависимости от принадлежности к этническим или каким-либо другим группам. У обучающихся посредством различных мероприятий должно сформироваться представление о том, что гордиться можно не только героизмом соотечественников, проявленным при защите Родины от врагов во время военных конфликтов, но и трудовыми подвигами тех, кто в военные годы работал в тылу, а затем самоотверженно на протяжении десятилетий совершал трудовые подвиги.

В собственных вариантах ответов девятиклассники отмечали, что гордятся культурным наследием страны.

### Вызывает чувство гордости и радости за страну



#### 4. Активность

Ответы респондентов на вопрос «Какие из форм активности Вы считаете приемлемыми при формировании в стране гражданского общества?» позволили определить уровень сформированности у школьников гражданской общероссийской идентичности.

Самой популярной формой активности, приемлемой при формировании в стране гражданского общества, респонденты считают участие в общественной деятельности, волонтерских движениях и общественных объединениях. Так ответили 42 % опрошенных. 34 % считают самой эффективной формой гражданской активности качественное выполнение своей работы (диаграмме 3). Практически равное количество респондентов выбрали такие варианты ответов, как «Мирные митинги с лозунгами и привлечением внимания к имеющимся проблемам» (31 %) и «Каждый человек сначала должен сделать лучше себя, тогда и общество изменится» (30 %).

Если говорить о возможных группах риска, то каждый из относительно социально приемлемых и социально неприемлемых вариантов ответов набрал от 2 до 9 % предпочтений опрошенных. Так, 8,82 % респондентов считают, что при формировании гражданского общества активные демонстративные методы оправдывают создание неудобств окружающим; по 6 % полагают, что при отстаивании своих позиций можно не оглядываться на средства их достижения и что гражданская активность может строиться на основе идей национальной исключительности. Почти 5 % школьников считают, что ради гражданского общества можно не учитывать права отдельных групп населения, а 2 % опрошенных думают, что изменений можно достичь только силовыми, жесткими методами. Все эти позиции так или иначе противоречат пониманию гражданского общества, которое по определению не может быть построено на основе правового расслоения, насилия или игнорирования мнения отдельных групп. Выбор данных вариантов ответа говорит о том, что образовательным организациям на уроках истории и обществознания нужно уделить внимание четкости усвоения и понимания основных правовых и около правовых терминов, которые обучающиеся должны освоить в рамках образовательной программы. Для более глубокого разъяснения невозможности применения данных позиций при построении гражданского общества можно проводить отдельные мероприятия, конкурсы, организовывать проектную, исследовательскую или поисковую деятельность обучающихся, используя, в том числе, и примеры мировой и отечественной истории.

### Формы активности



### 5. Россия – это...

Выявлению крайних настроений в отношении национальных групп внутри страны способствовали ответы респондентов на вопрос «Есть разные мнения о том, какой должна быть Россия. С каким из них Вы в большей степени согласны?».

Лидирующую позицию занимает утверждение: «Россия – общий дом многих народов. Все народы России должны обладать равными правами, и никто не должен иметь никаких преимуществ». Так ответили 73 %

респондентов. 10,7 % считают, что Россия – многонациональная страна, но так как русских большинство, то и прав они должны иметь больше (диаграмма 4). По 6 % опрошенных выбрали противоположные утверждения: «Россия должна быть государством русских людей» и «Россия – многонациональная страна, но нужно поддерживать национальные меньшинства, предоставить им больше прав».

По сравнению с данными за 2015 год общим домом многих народов Россию стало считать на 3 % больше опрошенных, также на 1,5 % уменьшилось количество тех, кто полагает, что русские как большинство все-таки должны иметь больше преимуществ. Радикально настроенных на поддержание русской исключительности при этом стало на 2 % больше, а настроенных на поддержание меньшинств осталось то же количество, что и в предыдущем исследовании.

*Диаграмма 4*

### Какой должна быть Россия



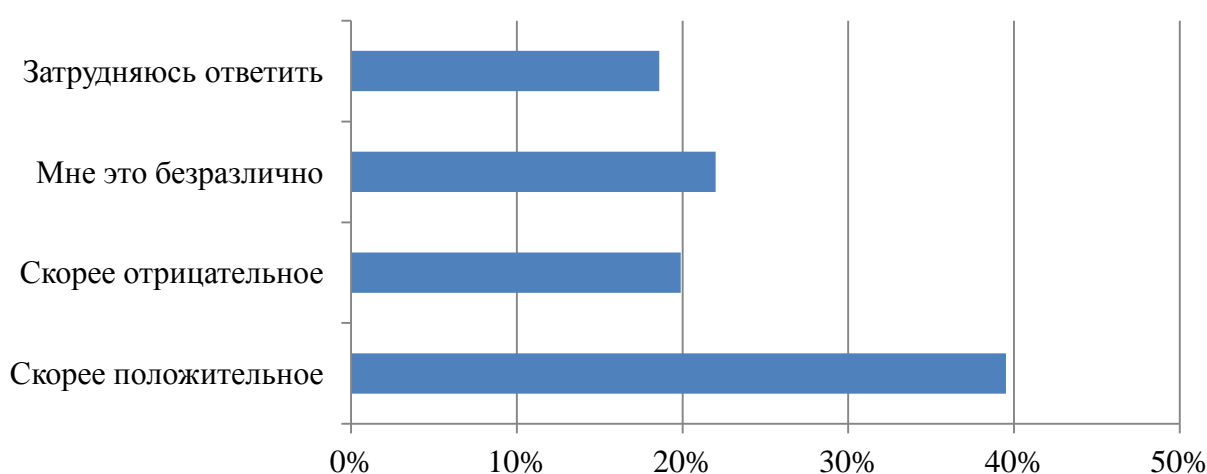
С целью определить отношение к национальным группам, имеющим свою государственность, но по тем или иным причинам приезжающим в РФ, был задан вопрос: «Как Вы в целом считаете, большое количество приезжих из других стран – это положительное для России явление или отрицательное?».

С оценкой названного явления затруднились 18,6 % опрошенных (диаграмма 5). 39,5 % считают данное явление положительным, а 19,9 % – отрицательным. 22 % респондентов относятся к такому явлению абсолютно безразлично. В 2016 году опрошенные более позитивно

относятся к миграционным потокам в Россию из других стран, количество позитивно оценивающих данный процесс увеличилось практически на 8 % при снижении на 4 % количества негативно воспринимающих миграционные потоки. Количество безразличных респондентов и затруднившихся ответить снизилось на 2 и 1,5 % соответственно. Такой рост позитивного отношения к миграционным процессам можно связать со снижением потока вынужденных переселенцев, интеграцией их в российское общество, снятием остроты проблемы устройства и обеспечения данной группы людей.

*Диаграмма 5*

**Отношение к приезду в РФ большого количества граждан других стран**



Вопрос «К людям какой национальности Вы испытываете чувство наибольшей симпатии?» был задан с целью выявить национальные группы, вызывающие наименее положительное отношение опрошенных.

Наибольшее чувство симпатии в рейтинге национальностей со значительным перевесом ожидаемо получили русские (44 %) и славянские народы вообще (16,2 %). Европейцам было отдано 12,5 % позитивных откликов. Практически одинаковому количеству опрошенных (примерно по 8 %) симпатичны кавказцы татары, белорусы, украинцы, казахи. 6,6 % респондентов затруднились с ответом (табл. 2). Большое количество положительных ответов (42,6 %) собрал вариант «Ко всем национальностям отношусь одинаково». По сравнению с данными за 2015 год значительных изменений показателей не произошло.

*Таблица 2*

**К людям какой национальности Вы испытываете чувство наибольшей симпатии?**

Наименование показателя	2015 год	2016 год
Русские	43 %	44,00 %

Наименование показателя	2015 год	2016 год
Ко всем национальностям отношусь одинаково	47,23 %	42,58 %
Славянские народы	18 %	16,20 %
Европейцы (англичане, французы, немцы, итальянцы, испанцы)	*	12,52 %
Белорусы	9 %	9,82 %
Кавказцы (адыги, армяне, грузины, кабардинцы)	7 %	8,87 %
Украинцы	7 %	8,52 %
Татары	7 %	8,14 %
Казахи	7 %	7,30 %
Затрудняюсь ответить	4,36 %	6,64 %
Народы Средней Азии (таджики, узбеки, казахи)	3 %	3,34 %
Таких народов, национальностей нет	3 %	3,17 %
Цыгане	*	2,75 %
Дунгане	*	1,20 %

\* – позиция не оценивалась

## 6. Конфликты

На выявление уровня заинтересованности такой глобальной проблемой, как национальные конфликты, был нацелен вопрос «Если Вы интересуетесь активностью какой-то из национальных групп, отметьте ее в нижеперечисленных».

60,6 % опрошенных школьников не следят за деятельностью подобных групп, 27,5 % затруднились с ответом (диаграмма 6).

Диаграмма 6



С целью определить интерес респондентов к отслеживанию динамики межнациональных отношений им был задан вопрос: «Как, на Ваш взгляд, за последний год изменились межнациональные отношения в России?».

Оценивая динамику развития межнациональных отношений за последний год, 16 % опрошенных ответили, что эти отношения значительно улучшились, а 21 % респондентов отметили незначительный, но позитивный сдвиг в решении данной проблемы. Не заметили каких-либо изменений 20 %. При этом 16 % опрошенных считают, что межнациональные отношения все-таки ухудшились, хотя и не радикально, с чем не согласны 5 % респондентов, которые убеждены, что ухудшение налицо. Не обратили внимания на наличие или отсутствие изменений по данному вопросу 22 % затруднившихся с ответом.

Выявлению оценки межнациональных отношений на территории проживания респондентов способствовал вопрос «Как Вы оцениваете отношения между представителями различных национальностей в вашем населенном пункте?». Более половины респондентов (53,3 %) утверждают, что между представителями разных национальностей в их населенных пунктах налажены спокойные и дружественные отношения. В целом согласны с ними еще 31,4 % участников анкетирования, которые вместе с тем отмечают некоторую напряженность в межнациональных отношениях. 4,7 % опрошенных полагают, что национальные отношения в их населенном пункте достаточно напряженные, 2 % определяют эти отношения как конфликтные.

Для определения оценки уровня напряженности в межнациональных отношениях на территории проживания респондентов был задан вопрос «Как Вам кажется, возможны ли столкновения на национальной почве в вашем населенном пункте?».

Вероятность столкновений на национальной почве отмечают 20 % респондентов, а 16,78 % допускают такую возможность. Не верит в возможность возникновения в их населенном пункте межнациональной розни 31 % опрошенных и категорически уверены в невозможности конфликтов 14 % участников опроса. 18 % затруднились с ответом на поставленный вопрос. Если в результатах, полученных по предыдущим вопросам, данные 2016 года практически идентичны данным 2015 года, то при определении возможности возникновения столкновений в их населенном пункте количество респондентов, затруднившихся ответить, составило 18 % относительно 3 % в 2015 году.

## **7. Окружение**

С целью определения значимости национального фактора для выстраивания межличностных отношений, возможности принятия человека другой национальности в неформальной малой социальной



группе или социальной группе постоянного пребывания школьникам был задан вопрос о том, как бы они отнеслись к тому, что человек другой национальности стал членом их семьи, участником дружеской компании, одноклассником, соседом или учителем.

Наименьший процент принятия получил вариант «член семьи»: только 55 % одобрительно относятся к подобной ситуации. 16 % против включения в семью представителя иной национальности. Абсолютно неприемлем такой исход событий для 12 % опрошенных, не смогли дать оценку подобной возможности 17 %.

На следующей ступени в рейтинге наименьшего принятия стоит вариант появления в окружении респондентов учителя другой национальности. Полностью его готов принять 81 % опрошенных, 9 % отметили данный факт неприятным; 4 % респондентов такая ситуация кажется абсолютно неприемлемой, 6 % не смогли определиться с ответом.

86 % опрошенных совершенно спокойно относятся к тому факту, что среди соседей может оказаться представитель другой национальности, 7 % не будут этому рады, но смогут смириться. 3 % посчитали подобную ситуацию для себя неприемлемой и столько же респондентов затруднились с ответом.

К возможности дружить с представителем другой национальности позитивно относятся 89 % опрошенных. Полностью отрицают возможность появления в кругу их друзей человека другой национальности 2 % респондентов. Не смогли определить свой вариант ответа 4 % участников анкетирования.

Как и в ситуации дружбы, 90 % обучающихся готовы принять человека другой национальности в качестве одноклассника: 6 % сделать это будет трудно, но возможно. 2 % опрошенных категорически отрицают данный вариант развития событий, и еще 3 % не знают, как поступить, если такая ситуация возникнет.

Сравнивая результаты опроса с данными за предыдущий период, нужно отметить, что значительных изменений в оценке возможности принятия представителей других национальностей в близкий или относительно близкий круг не произошло. В то же время следует упомянуть, что школьники стали придавать меньшее значение национальному фактору как критерию принятия или непринятия человека.

## **8. Вклад в развитие**

С целью определения оценочного восприятия школьниками вклада земляков в общие достижения (в сравнении с вкладом жителей других регионов страны) был задан вопрос: «Если говорить о наших земляках, как Вы считаете, отличаются ли они от жителей других регионов России?». Больше половины респондентов ответили, что не отличаются: у

всех жителей России один менталитет, несмотря на различия. Так ответили 56,8 % школьников, 22 % затруднились с ответом. 11,9 % считают, что наши земляки благодаря своей активности, отличаются в лучшую сторону, а 4 % респондентов полагают, что их земляки благодаря полиэтничности региона, лучше жителей других регионов. 5 % опрошиваемых ответили, что наши земляки отличаются в худшую сторону. 2 % из них думают, что это происходит из-за того, что разные группы не могут найти взаимопонимания, а 3 % заявляют, что в других регионах люди просто лучше. Таким образом, позитивный образ жителей региона сформирован у 72 % опрошенных, 22,3 % респондентов затруднились ответить.

В заключение опроса респонденты оценивали вклад своих земляков в копилку достижений страны в области спорта, культуры, науки, искусства и т.д. (диаграмма 7). 4 % респондентов считают, что среди жителей области практически не было людей, совершивших подвиги, открытия или внесших значимый вклад в искусство, науку, спорт. 10 % опрошенных полагают, что среди жителей области были люди, ставшие участниками важных исторических событий, но их вклад нельзя назвать значительным.

Равное количество ответов (по 28 %) относится к вариантам «Среди жителей области было значительное количество людей, совершивших подвиги, открытия или значимый вклад в сферу искусства, науки, спорта и т.д., которые остаются востребованными до сих пор» и «Среди жителей области было много людей, внесших вклад в развитие разных сфер (искусство, наука, спорт и т.д.)». 30 % девятиклассников, принимавших участие в опросе, считают, что среди жителей области было немало людей, внесших большой вклад в значимые события и сферы развития страны, а многие уроженцы и жители области продолжают вносить свой вклад в современное развитие страны.

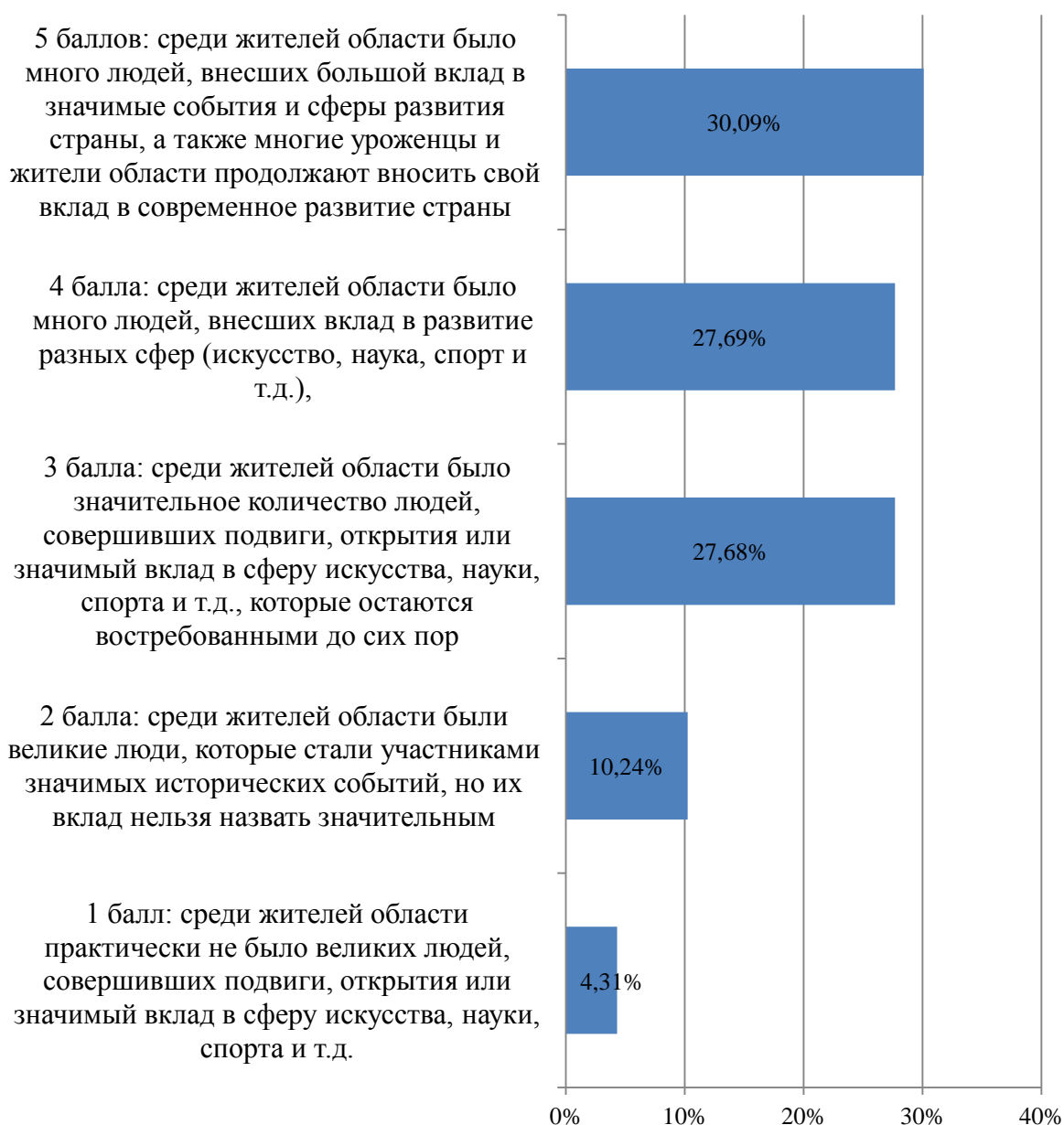
Результаты оценивания вклада жителей области в общие достижения страны говорят о том, что 85 % опрошенных убеждены: Саратовская область сыграла важную роль в значимых исторических событиях. При этом только 30 % респондентов считают, что эта традиция продолжается и жители региона до сих пор вносят значительный вклад в развитие страны, что есть те, кто прославляет область на местном или федеральном уровне.

Безусловно, важно, чтобы жители области знали земляков, ставших великими людьми и достигших высот в различных сферах в разные исторические эпохи, но также важно знать и тех, кто делает это сейчас. Работа со школьниками должна быть построена таким образом, чтобы они поняли: и в новых условиях, в ином историческом, культурном и правовом контексте каждый из них может внести свой вклад в развитие страны и прославить свой регион. Подтверждением тому могут стать истории современников, жителей населенного пункта, муниципалитета, всей области, получивших признание на уровне страны или даже всего мира.

Также школьники должны осознавать, что общие великие победы складываются из достижений отдельных граждан страны. Грандиозные стройки, подъем промышленности и, казалось бы, не столь значительное, но не менее важное – открытие первых общедоступных музеев, консерваторий, стационарных цирков, театров – все, чем по праву гордится Саратовская область, было бы невозможным без активного участия многих людей.

Диаграмма 7

### Вклад жителей Саратовской области



## Выводы и рекомендации

На территории Саратовской области проживают представители 135 национальностей. Социальные, экономические, политические, культурные факторы, влияние мировых и общероссийских тенденций в области миграции в течение ближайших лет будут способствовать дальнейшему увеличению этнического и конфессионального многообразия населения области, поэтому проблема формирования культуры межнационального общения как части межличностных отношений, а также профилактика экстремистских настроений в подростковой среде становится все более актуальной. В связи с этим возникает необходимость проведения такой работы в учебном заведении, которая исключала бы любые проявления неприязни, агрессии участников образовательного процесса по отношению друг к другу. И роль толерантных установок в предотвращении различных видов экстремизма очевидна. Подтверждением сказанного являются слова Президента РФ В.В. Путина, который отметил в ежегодном Послании Федеральному Собранию: «Мы должны формировать такие ценности, которые бы опирались на нашу историю, традиции, объединяли бы время и поколения, способствовали консолидации нации и открывали возможности для создания нового современного пространства культуры».

Любая работа, касающаяся национальных или религиозных вопросов, должна быть тщательно продумана и выверена. Организуемая деятельность должна быть позитивной, исключая упоминания о национальной розни, национальных проблемах, национальной исключительности; должна больше ориентироваться на взаимное сотрудничество, культурное обогащение при знакомстве с национальными особенностями других групп, готовность принятия разных людей, развитие личностных характеристик обучающихся, например, умения оценивать человека не по субъективным признакам и т.п. Негативные формулировки относительно национальной, религиозной или иной принадлежности могут привести к таким последствиям, как излишнее информирование, привлечение внимания не к проблеме, а к национальному вопросу, податливость к внешнему негативному влиянию, побуждение к неконтролируемым активным действиям и привлечению на свою сторону сверстников.

По итогам анонимного электронного анкетирования на предмет выявления степени распространенности ксенофобских настроений среди обучающихся 9 классов за 2016 год можно выделить два блока результатов:

– отношение непосредственно к проблемам ксенофобии и вопросам национальной принадлежности окружающих и взаимодействия с ними;

– уровень сформированности понимания исторического контекста в соответствии с некоторыми положениями проекта УМК исторического образования.

Анализ результатов первого блока показал, что в целом к национальной проблеме респонденты относятся достаточно отстраненно, ставя ее в рейтинге проблем на последние позиции и определяя национальные или религиозные характеристики человека как не самые значимые и не определяющие при формировании мнения о нем. Миграционные потоки и связанные с этим проблемы также стали восприниматься опрошенными более позитивно, как и необходимость принять в свою группу человека другой национальности. Ослабление внимания к национальному вопросу внутри страны и на уровне региона можно объяснить следующими причинами. Во-первых, сложной финансово-экономической ситуацией в стране, что отвлекает население от вторичных проблем. Во-вторых, напряженной внешнеполитической обстановкой, выводящей «образ врага» с уровня национальной принадлежности на уровень принадлежности к оппозиционному государству или объединению. Как известно, наличие внешнего «врага» уменьшает противоречия между участниками «своей» группы. В-третьих, поток вынужденных переселенцев с Украины значительно ослаб, приезжие влились в общество и не требуют повышенного внимания.

В то же время указанные причины вселяют в опрошенных сомнения относительно стойкости патриотических настроений, безапелляционность которых несколько снизилась по сравнению с предыдущим годом. Ситуация в стране и на мировой арене побуждает респондентов пересмотреть уровень своего патриотического сознания в пользу личных интересов, так как звание «патриота страны» накладывает определенные обязанности, которые опрошенных могут не устраивать. При этом позитивным моментом в полученных результатах можно считать тот факт, что под патриотизмом респонденты понимают активную, деятельную позицию по вкладу каждого человека в развитие своей страны.

Общая позитивность полученных результатов не может перекрыть факта достаточно стойкой доли тех, кто продолжает придерживаться радикальных настроений в области национального вопроса. Данная группа варьируется в пределах 2-9% от общего количества ответов. Так, например, при оценке содержания понятия патриотизма «радикальные» варианты ответов были выбраны в 4% случаев, при определении причин гордости за страну 7% респондентов убеждены в ее исключительности, «особенности» относительно других народов, а при выборе методов формирования гражданского общества «негативные» варианты ответов были выбраны 1048 раз. Еще более настораживающие результаты дали вопросы о том, в каком правовом соотношении должны находиться

различные национальные группы в России. Учитывая радикальные настроения представителей доминирующей национальной группы и национальных меньшинств, 22,7 % опрошенных считают, что их национальная группа должна иметь преимущества. Еще более низкий уровень позитивных ответов дал вопрос о реальных национальных предпочтениях. Ответы на него показали, что одинаково ко всем национальностям относятся только 43 % респондентов.

Второй блок вопросов, касающийся формирования исторического образа России в соответствии с проектом УМК исторического образования, также в целом показал позитивную картину. У большинства опрошенных гордость своей страной достаточно четко ассоциируется и с ее историческими победами и достижениями, и с достижениями, более близкими по времени (победы на олимпиадах, научные открытия и т.д.). Однако эти ассоциации связаны в первую очередь с теми событиями, празднование которых входит не только в школьную программу по истории, а является национальными праздниками или событиями всероссийского масштаба. Один из самых популярных ответов – гордость за военные победы и военную доблесть – в большей степени заслуга массовых мероприятий, приуроченных к датам Великой Отечественной войны. Те утверждения, которые касаются в большей степени просто исторических фактов или событий, заслуживающих гордости, не набирают значительного количества предпочтений.

Позитивным результатом, сигнализирующем о готовности опрошенных участвовать в созидательной деятельности при построении гражданского общества, является тот факт, что они готовы присоединяться к волонтерским и общественным движениям и организациям. По результатам опроса почти половина респондентов непротив общественной работы. Но в этом же вопросе выявляется нечеткое понимание сути гражданского общества и методов его формирования.

Стереотип о восприятии большинством жителей региона своего населенного пункта и области в отрицательном ключе не нашел однозначного подтверждения или опровержения. Полученные данные говорят о том, что преобладающая часть опрошенных в целом благоприятно оценивает своих земляков, людей, которые живут и работают в Саратовской области; негативно настроенных выявлено только 5 %. Больше настораживает количество респондентов, не имеющих позиции по данному вопросу (22 %), а значит, их мнение может быть сформировано как в отрицательном, так и в положительном направлении. Примерно такие же результаты получены и при оценивании вклада жителей региона в общие достижения страны. При общем позитиве большая часть респондентов выбирает ответы, относящиеся к прошлому, и

только 30 % связывают достижения жителей области и с настоящим временем.

Рассматривая динамику результатов анкетирования в 2015 и 2016 годах, можно сказать, что значительных изменений или явных «всплесков» при выборе вариантов ответов не произошло. В 2015 году структура опрошенных позволила сделать сравнительные результаты по муниципальным районам области и распределить их по различным зонам. Требования к проведению опроса в 2016 году и их исполнение на уровне муниципальных образований создали ситуацию, когда выборка (характеристики опрошенных) не имеет выдержанной количественно-половозрастной квоты, отражающей срез данной категории обучающихся в районе. По этой причине сравнение районов области нецелесообразно, так как даст искаженную и заведомо неверную информацию.

По итогам проведенного анкетирования сотрудниками ГАУ ДПО «СОИРО» разработаны методические рекомендации руководителям и педагогическим работникам общеобразовательных организаций:

1. Принять к сведению информацию, касающуюся отражения ожидаемых результатов проекта УМК исторического образования, с целью организации учебной и внеурочной деятельности с ориентацией на те проблемные темы, которые не находят достаточного отражения в общенациональных конкурсах и мероприятиях (трудовой подвиг, примеры взаимовыручки, созидательная деятельность наравне с военной доблестью и т.д.). В рамках кружковой, внеурочной, внеклассной работы проводить мероприятия (конкурсы, проекты, исследования, научную деятельность, презентации и т.д.) в соответствии с требованиями по введению историко-культурного стандарта и курса региональной истории «История Саратовского Поволжья».

2. Использовать варианты ответов на вопросы анкеты как проблемное поле обсуждения при проведении мероприятий по развитию толерантности с целью повышения терпимости к различным отличающимся группам населения (в том числе национальным, религиозным и пр.).

3. Изучить и практиковать опыт работы общеобразовательных организаций –участников межведомственного круглого стола «Технологии профилактики ксенофобии и немедицинского потребления наркотических средств в образовательной среде» по профилактике ксенофобских настроений в образовательной среде (ссылка на видеотрансляцию мероприятия: <https://www.youtube.com/watch?v=63Eaq1NUJ98>).

## Приложение

Наименование показателя		Значение показателя
Общая численность участников		12193
Пол	женский	50,36 %
	мужской	49,64 %
Возраст	13 лет	0,21 %
	14 лет	24,50 %
	15 лет	70,79 %
	16 лет	3,81 %
	17 лет	0,66 %
Какие из следующих проблем нашего общества тревожат Вас больше всего и Вы сами считаете их самыми острыми?	Рост цен	49,00 %
	Бедность, обнищание большинства населения	26,97 %
	Кризис морали, культуры, нравственности	21,41 %
	Рост числа уголовных преступлений	19,31 %
	Рост наркомании	25,07 %
	Кризис в экономике, спад производства в промышленности и сельском хозяйстве	13,83 %
	Коррупция, взяточничество	16,21 %
	Рост безработицы	26,51 %
	Ухудшение состояния окружающей среды	33,06 %
	Недоступность многих видов медицинского обслуживания	12,35 %
	Резкое расслоение на богатых и бедных, несправедливое распределение доходов	13,21 %
	Угроза взрывов и других террористических актов в том месте, где Вы живете	10,78 %
	Недоступность образования	8,97 %
	Рост национализма, ухудшение межнациональных отношений	10,86 %
	Слабость, беспомощность государственной власти	5,03 %
	Ограничение гражданских прав, демократических свобод (свободы слова, печати)	5,63 %
Задержки в выплате заработной платы, пенсий, пособий и т.д.	12,23 %	
Затрудняюсь ответить	3,40 %	
Как бы Вы ответили сами себе на вопрос «Кто я такой?»	Гражданин России	68,86 %
	Гражданин мира	15,03 %
	Житель своего региона, города, села (сибиряк, москвич, новгородец и т.д.)	23,67 %
	Назвал бы свою национальность (русский, украинец и т.п.)	17,16 %
	Назвал бы свои религиозные убеждения (православный, мусульманин и т.д.)	4,45 %
	Назвал бы свой род занятий (ученик, обучающийся и т.д.)	19,28 %



<b>Наименование показателя</b>		<b>Значение показателя</b>
	Назвал бы свою семейную роль (сын, дочь и т.п.)	12,49 %
	Просто сказал бы «человек»	40,24 %
	Затрудняюсь ответить	1,27 %
Вы бы сами себя охарактеризовали как патриота своей страны или нет?	Да, безусловно	42,68 %
	Скорее да	38,33 %
	Скорее нет	8,00 %
	Безусловно, нет	2,75 %
	Затрудняюсь ответить	8,25 %
Что, по Вашему мнению, значит быть патриотом?	Любить свою страну	43,90 %
	Действовать для процветания страны	18,30 %
	Стремиться к изменению положения дел в стране для того, чтобы обеспечить ей достойное будущее	19,80 %
	Защищать свою страну от любых нападков и обвинений	8,80 %
	Говорить о своей стране правду, какой бы горькой она ни была	2,35 %
	Участвовать в разнообразных акциях в духе «Русского марша»	0,60 %
	Считать, что твоя страна лучше, чем другие страны	2,40 %
	Считать, что у твоей страны нет недостатков	1,08 %
	Затрудняюсь ответить	2,76 %
Что из перечисленного вызывает у Вас чувство гордости и радости за страну?	Успехи российских спортсменов на мировой арене, достижения на Олимпиаде	59,73 %
	Случаи взаимовыручки, взаимопомощи в многоэтничном российском обществе	20,18 %
	Военная доблесть и военные победы предков	54,06 %
	Признание высокого уровня представителей российского искусства	12,16 %
	Истории и случаи «особости», исключительности российских граждан по сравнению с другими народами	7,23 %
	История трудовых подвигов народа (строительство БАМа, восстановление промышленности после войны и т.д.)	15,10 %
	Любые формы поддержки россиянами своих соотечественников, спортивных команд в других странах	11,00 %
	Признание авторитета руководителей и политических деятелей страны в мире	8,47 %
	Память о том, что мы граждане великой страны с великим прошлым	37,50 %
	Достижения российских ученых, создание ими новых технологий	27,43 %
	Затрудняюсь ответить	4,47 %

<b>Наименование показателя</b>		<b>Значение показателя</b>
Какие из форм активности Вы считаете приемлемыми при формировании в стране гражданского общества?	Мирные митинги с лозунгами и привлечением внимания к имеющимся проблемам	30,91 %
	Активные, демонстративные методы, которые, возможно, могут доставить окружающим небольшой дискомфорт	8,82 %
	Участвовать в общественной деятельности, волонтерских проектах, общественных объединениях	42,50 %
	Ради гражданского общества мнение некоторых групп можно учитывать меньше	4,82 %
	Самая эффективная форма гражданской активности – качественно выполнять свою работу и роль в обществе	33,60 %
	Формы активности должны учитывать интересы всех этнических, религиозных и прочих групп	16,54 %
	Каждый человек сначала должен сделать лучше себя, тогда и общество изменится	30,43 %
	Использование различных позитивных идей, патриотического самосознания как основы изменений	10,78 %
	Гражданская активность может строиться на основе идей национальной исключительности	5,66 %
	Можно использовать любые меры в отстаивании своих идей, в достижении целей	6,22 %
	Изменений можно достичь только силовыми, жесткими методами	2,33 %
	Мне безразлично, я не хочу в этом активно участвовать	5,22 %
	Затрудняюсь ответить	13,24 %
Есть разные мнения о том какой должна быть Россия. Ниже приводится ряд утверждений по этому поводу. С каким из них Вы в большей степени согласны?	Россия – общий дом многих народов. Все народы России должны обладать равными правами	73,12 %
	Россия – многонациональная страна, но русские, составляя большинство, должны иметь больше прав	10,74 %
	Россия должна быть государством русских людей	5,96 %
	Россия – многонациональная страна, но нужно поддерживать национальные меньшинства, предоставить им больше прав	5,86 %
	Затрудняюсь ответить	4,32 %
Как Вы в целом считаете, большое количество приезжих из других стран – это положительное для России явление или	Скорее положительное	39,52 %
	Скорее отрицательное	19,89 %
	Мне это безразлично	21,99 %
	Затрудняюсь ответить	18,60 %

<b>Наименование показателя</b>		<b>Значение показателя</b>
отрицательное?		
К людям какой национальности Вы испытываете чувство наибольшей симпатии?	Русские	44,00 %
	Славянские народы	16,20 %
	Кавказцы (адыги, армяне, грузины, кабардинцы)	8,87 %
	Татары	8,14 %
	Белорусы	9,82 %
	Украинцы	8,52 %
	Европейцы (англичане, французы, немцы, итальянцы, испанцы)	12,52 %
	Народы Средней Азии (таджики, узбеки, казахи)	3,34 %
	Казахи	7,30 %
	Цыгане	2,75 %
	Дунгане	1,20 %
	Ко всем национальностям отношусь одинаково	42,58 %
	Таких народов, национальностей нет	3,17 %
	Затрудняюсь ответить	6,64 %
К сожалению, в мире продолжают существовать национальные конфликты. Если Вы интересуетесь активностью какой-то из национальных групп, отметьте их	Ирландцы	3,73 %
	Баски	1,28 %
	Курды	2,63 %
	Кашмирцы	1,03 %
	Палестинцы	2,36 %
	Уйгуры	0,83 %
	Не слежу	60,59 %
	Затрудняюсь ответить	27,55 %
Как, на Ваш взгляд, за последний год изменились межнациональные отношения в России?	Существенно улучшились	15,73 %
	Несколько улучшились	20,86 %
	Остались такими же, как и год назад	20,02 %
	Несколько ухудшились	16,25 %
	Существенно ухудшились	5,38 %
	Затрудняюсь ответить	21,75 %
Как Вы оцениваете отношения между представителями различных национальностей в вашем населенном пункте?	Спокойные, дружественные	53,28 %
	В целом спокойные, дружественные, но иногда бывает напряженность	31,42 %
	Отношения достаточно напряженные	4,77 %
	Отношения плохие, конфликтные	2,07 %
	Затрудняюсь ответить	8,45 %
Как Вам кажется, возможны ли столкновения на национальной почве в Вашем населенном пункте?	Вполне возможны	20,12 %
	Скорее возможны	16,78 %
	Скорее невозможны	31,32 %
	Совершенно невозможны	13,80 %
	Затрудняюсь ответить	17,98 %
Как бы Вы отнеслись к тому,	Это нормально	55,29 %
	Это было бы неприятно, но я смирился бы	15,75 %

<b>Наименование показателя</b>		<b>Значение показателя</b>
что человек другой национальности стал бы... [Членом Вашей семьи]	Для меня это неприемлемо	12,39 %
	Затрудняюсь ответить	16,58 %
Как бы Вы отнеслись к тому, что человек другой национальности стал бы... [Вашим другом]	Это нормально	88,77 %
	Это было бы неприятно, но я смирился бы	4,96 %
	Для меня это неприемлемо	2,46 %
	Затрудняюсь ответить	3,82 %
Как бы Вы отнеслись к тому, что человек другой национальности стал бы... [Вашим одноклассником]	Это нормально	89,56 %
	Это было бы неприятно, но я смирился бы	5,87 %
	Для меня это неприемлемо	1,90 %
	Затрудняюсь ответить	2,67 %
Как бы Вы отнеслись к тому, что человек другой национальности стал бы... [Вашим соседом]	Это нормально	86,12 %
	Это было бы неприятно, но я смирился бы	7,46 %
	Для меня это неприемлемо	2,99 %
	Затрудняюсь ответить	3,44 %
Как бы Вы отнеслись к тому, что человек другой национальности стал бы... [Вашим учителем]	Это нормально	80,83 %
	Это было бы неприятно, но я смирился бы	8,71 %
	Для меня это неприемлемо	4,40 %
	Затрудняюсь ответить	6,06 %
Если говорить о наших земляках, как Вы считаете, отличаются ли они от жителей других регионов России?	Нет, не отличаются, у всех жителей России один менталитет, несмотря на различия	56,79 %
	Отличаются в лучшую сторону благодаря своей активности	11,86 %
	Отличаются в лучшую сторону благодаря полиэтничности региона	4,33 %
	Отличаются в худшую сторону, в других регионах люди лучше	3,22 %
	Отличаются в худшую сторону, потому что разные группы не могут найти взаимопонимание	1,50 %
	Затрудняюсь ответить	22,29 %
Оцените вклад жителей Саратовской области в историю достижений страны (в сфере спорта, культуры, науки и	1 балл: среди жителей области практически не было великих людей, совершивших подвиги, открытия или значимый вклад в сферу искусства, науки, спорта и т.д.	4,31 %
	2 балла: среди жителей области были великие люди, которые стали участниками значимых исторических событий, но их вклад нельзя	10,24 %

<b>Наименование показателя</b>		<b>Значение показателя</b>
пр.) [балл]	назвать значительным	
	3 балла: среди жителей области было значительное количество людей, совершивших подвиги, открытия или значимый вклад в сферу искусства, науки, спорта и т.д., которые остаются востребованными до сих пор	27,68 %
	4 балла: среди жителей области было много людей, внесших вклад в развитие разных сфер (искусство, наука, спорт и т.д.)	27,69 %
	5 баллов: среди жителей области было много людей, внесших большой вклад в значимые события и сферы развития страны, а также многие уроженцы и жители области продолжают вносить свой вклад в современное развитие страны	30,09 %