

Методические рекомендации
«Об изучении предметов «Русский язык» и «Литература» в образовательных
организациях Саратовской области в 2019 – 2020 учебном году»

Значение предмета и образовательные ценности предметов
«Русский язык» и «Литература» в системе образования

Методические рекомендации характеризуют школьные предметы «Русский язык» и «Литература» с точки зрения их содержания, целей, задач, особенностей преподавания в условиях внедрения ФГОС, указывают на основные проблемы развития филологического образования в школе и предлагают пути совершенствования преподавания литературы и русского языка.

Данные рекомендательные материалы описывают методологические подходы к изучению литературы и русского языка в общеобразовательной школе, указывают на требования к содержанию филологического образования школьников на этапах основного общего и среднего общего образования, предлагают пути для реализации принципа преемственности этапов филологического образования.

Научно-педагогические и ценностные приоритеты филологического образования:

- понимание школы как важнейшего социального института, формирующего гражданина России;
- понимание безусловной ценности филологических знаний для формирования национальной идентичности, гражданской позиции и эстетического идеала обучающихся, их нравственного воспитания;
- понимание необходимости преподавания филологических дисциплин для формирования и дальнейшего развития практической грамотности, речевой, читательской и общей культуры как фундамента дальнейшего непрерывного образования обучающихся;
- обязательность единого «ядра» содержания образования в изучении литературы как условия сохранения культурно-образовательного единства России;
- неоспоримость благотворного духовно-нравственного воздействия классической литературы на формирующуюся личность школьника при изучении художественных произведений в единстве их этического содержания и эстетического своеобразия;
- необходимость сближения и координации учебных курсов русского языка, литературы, истории, ИЗО, музыки, краеведения;
- необходимость ценностно-смыслового восприятия русского языка и литературы как воплощения национальных идеалов и представлений о мире;
- необходимость развития читательской культуры на основе национальных традиций с учетом мирового опыта;
- необходимость учета при организации обучения русскому языку и литературе национально-культурной и языковой специфики учащихся, для которых русский язык не является родным.

Значение предметов «Русский язык» и «Литература» определено в Концепции преподавания русского языка и литературы следующим образом:

«Русский язык как государственный язык Российской Федерации является стержнем, вокруг которого формируется российская идентичность, гражданское, культурное, образовательное пространство страны, а также фактором личной свободы гражданина, обеспечивающим возможность его самореализации в условиях многонационального и поликультурного государства.

В Российской Федерации как многонациональном государстве русский язык является языком межнационального общения, языком культуры, образования и науки. Владение русским языком, в том числе языковыми средствами, обеспечивающими коммуникацию в образовательной деятельности, является конкурентным преимуществом гражданина при получении высшего образования и построении профессиональной траектории.

Изучение русского языка и литературы играет ведущую роль в процессах воспитания личности, развития ее нравственных качеств и творческих способностей, в приобщении к отечественной и зарубежной культуре, в сохранении и развитии национальных традиций и исторической преемственности поколений.

Литература – это культурный символ России, высшая форма существования российской духовности и языка. Литература в школе посредством воздействия на эстетические чувства воспитывает в человеке патриотизм, чувства исторической памяти, принадлежности к культуре, народу и всему человечеству. На основе понимания особенностей литературы как вида искусства возможны плодотворное освещение и усвоение важнейших функций литературы - познавательной, эстетической и воспитательной.

В условиях многонационального государства необходимо также изучение выдающихся произведений литературы народов Российской Федерации в переводах на русский язык».

Документы, регламентирующие деятельность учителя русского языка и литературы

Основными нормативными документами при преподавании русского языка и литературы являются следующие:

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г., №273-ФЗ. (Изменения в ФЗ – 2014, 2015, 2018 гг.)
2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. №1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования». (Изменения – приказы Минобрнауки России от 29.12.2014 №1644, от 31.12. 2015 №1577.)
3. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 года №413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования». (Изменения – приказ Минобрнауки России от 2015 №1578.)
4. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.08.2015 №08-1228 "О направлении рекомендаций" (вместе с "Методическими рекомендациями по вопросам введения федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования").
5. СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно – эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях».
6. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. №544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (Педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)».
7. Примерная основная образовательная программа основного общего образования, одобрена Федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию (протокол заседания от 08.04.2015 №1/15); программа размещена в Реестре примерных основных общеобразовательных программ, режим доступа: <http://fgosreestr.ru/>.
8. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 28.12.2018 №345 «Об утверждении федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования».
9. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 09.06.2016 №699 «Об утверждении перечня организаций, осуществляющих выпуск учебных пособий, которые допускаются к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования».
10. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации № 08-709 от 14.04.2016 «О списках рекомендуемых произведений».
11. Инструктивно-методическое письмо «О направлении методических рекомендаций по разработке рабочих программ учебных предметов, курсов» от 04.05.2016 №03-20-1587/16-0-0.

12. Письмо Министерства образования и науки РФ от 16 мая 2018 г. № 08-1211 “Об использовании учебников и учебных пособий в образовательной деятельности”.

Учебно-методический комплекс (УМК)

В соответствии с Приказом Министерства образования и науки РФ от 28.12.2018 №345 «Об утверждении федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» обучение русскому языку осуществляется по УМК, входящим в федеральный перечень. Кроме того, методическое сопровождение образовательного процесса может осуществляться по учебным пособиям, изданным организациями, издательская деятельность которых регламентирована Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 09.06.2016 №699 «Об утверждении перечня организаций, осуществляющих выпуск учебных пособий, которые допускаются к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования».

Письмо Министерства образования и науки РФ от 16 мая 2018 г. № 08-1211 “Об использовании учебников и учебных пособий в образовательной деятельности” (<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71860806/>) подробно разъясняет выбор УМК образовательным учреждением: «...Образовательная организация самостоятельно определяет список учебников и учебных пособий необходимых для реализации основных общеобразовательных программ общего образования и допускает их к использованию (пункт 9 части 3 статьи 28 Федерального закона)».

Место предмета «Русский язык» в учебном плане

Русский язык является предметом, **обязательным** для изучения на этапах основного общего и среднего общего образования.

На ступени **основного общего образования** в 2019/2020 учебном году по ФГОС обучаются учащиеся V- IX классов всех образовательных организаций.

Учебная нагрузка в V - IX классах

Русский язык	Кол-во часов в		Кол-во часов в		Кол-во часов в		Кол-во часов в		Кол-во часов в	
	год	неделю	год	неделю	год	неделю	год	неделю	год	неделю
ФГОС ООО	5 класс		6 класс		7 класс		8 класс		9 класс	
	170	5	204	6	136	4	102	3	102	3

На ступени **среднего общего образования** (X-XI (XII) классы) реализуется федеральный компонент государственных образовательных стандартов, утверждённый Приказом Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» и ФГОС СОО.

Учебная нагрузка в X-XI (XII) классах

Русский язык	Кол-во часов в		Кол-во часов в	
	год	неделю	год	неделю
ФК ГОС	10 класс		11 класс	
	34	1	34	1
Профильный уровень	102	3	102	3

Русский язык	Кол-во часов в		Кол-во часов в	
	год	неделю	год	неделю
ФГОС СОО	10 класс		11 класс	
	34	1	34	1

Углублённый уровень	102	3	102	3
---------------------	-----	---	-----	---

Кафедрой филологического образования ГАУ ДПО «СОИРО» в целях обеспечения принципа вариативности и учета индивидуальных потребностей обучающихся разработан **учебный (элективный) курс «Русский язык: теория и практика»**. Содержание Программы курса строится с учетом региональных особенностей, условий образовательных организаций, а также с учетом вовлечения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Основная цель изучения учебного (элективного) курса «Русский язык: теория и практика» - освоение содержания предмета «Русский язык» на углублённом уровне и достижение обучающимися результатов изучения в соответствии с требованиями, установленными ФГОС СОО. На уровне среднего общего образования учебный (элективный) курс «Русский язык: теория и практика» является одной из составляющих предметной области «Русский язык и литература».

Программа учебного (элективного) курса «Русский язык: теория и практика» рассчитана на 140(136) учебных часов, на изучение курса в каждом классе предполагается выделить по 70 (68) часов (2 часа в неделю, 35(34) учебных недель).

Методическое сопровождение учебного процесса

Актуализация целей и задач предметного преподавания

Изучение предмета «Русский язык» на уровне основного общего образования нацелено на **личностное развитие** обучающихся, так как формирует представление о единстве и многообразии языкового и культурного пространства России, о русском языке как духовной, нравственной и культурной ценности народа.

Русский язык является основой развития мышления и средством обучения в школе, поэтому его изучение неразрывно связано с процессом обучения по всем школьным дисциплинам. **Метапредметная направленность** изучения курса русского языка связана с формированием регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий, составляющих инструментальную (деятельностную) основу готовности и способности учащихся к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции; способности к сотрудничеству и коммуникации, решению личностно и социально значимых проблем и воплощению решений в практику; способности к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Предметная цель обучения – усвоение содержания предмета «Русский язык» и достижение учащимися результатов в соответствии с требованиями, установленными Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования и предъявленными в Примерной основной образовательной программе основного общего образования (раздел 1.2.5.1. Русский язык), а также в Примерной программе по русскому языку (Примерная основная образовательная программа основного общего образования, одобр. Федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию, протокол заседания от 8 апреля 2015 г. № 1/15; режим доступа: <http://fgosreestr.ru/>). Планируемые результаты (дифференцированные) изучения предмета – на уровнях «Ученик научится» и «Ученик получит возможность научиться» – определяют в свою очередь отбор содержания предметного обучения и задачи, стоящие перед учителем и учащимися.

Главные **задачи** реализации программы по русскому языку:

- формировать у учащихся ценностное отношение к языку как хранителю культуры, как государственному языку Российской Федерации, как языку межнационального общения;
- усвоить знания о русском языке как развивающейся системе, углублять и систематизировать их;
- освоить базовые лингвистические понятия и использовать их при анализе и оценке языковых фактов;
- овладеть функциональной грамотностью и принципами нормативного использования языковых средств;

- овладеть основными видами речевой деятельности, использовать возможности языка как средства коммуникации и средства познания.

Результат изучения предмета «Русский язык» должен проявляться на разных уровнях – личностном, предметном и метапредметном. Владение русским языком, умение общаться, добиваться успеха в процессе коммуникации являются теми характеристиками личности, которые во многом определяют достижения обучающихся в школе и в жизни, способствуют их социальной адаптации к изменяющимся условиям современного мира. В примерной основной программе основного общего образования (раздел 2.2.2. Основное содержание учебных предметов на уровне основного общего образования) это обосновано тем, что **в процессе изучения предмета «Русский язык» создаются условия:**

- для развития личности, ее духовно-нравственного и эмоционального совершенствования;
- для развития способностей, удовлетворения познавательных интересов, самореализации обучающихся, в том числе лиц, проявивших выдающиеся способности;
- для формирования социальных ценностей обучающихся, основ их гражданской идентичности и социально-профессиональных ориентаций;
- для включения обучающихся в процессы преобразования социальной среды, формирования у них лидерских качеств, опыта социальной деятельности, реализации социальных проектов и программ;
- для знакомства обучающихся с методами научного познания;
- для формирования у обучающихся опыта самостоятельной образовательной, общественной, проектно-исследовательской и художественной деятельности;
- для овладения обучающимися ключевыми компетенциями, составляющими основу дальнейшего успешного образования и ориентации в мире профессий.

Нацеленность курса русского языка на социальное, личностное, познавательное и коммуникативное развитие поддерживается линиями формируемых предметных компетентностей: коммуникативной, лингвистической (языковедческой), культуроведческой, обеспечивающих **компетентностный подход** в обучении.

Коммуникативная компетенция – овладение всеми видами речевой деятельности основами культуры устной и письменной речи, базовыми умениями и навыками использования языка в различных сферах и ситуациях общения, соответствующих возрасту, опыту, интересам учащихся; умение определять цели коммуникации, оценивать речевую ситуацию, учитывать намерения и способы коммуникации партнёра, выбирать адекватные стратегии коммуникации и речевого поведения.

Содержание курса русского языка, обеспечивающее формирование коммуникативной компетенции, представлено разделами, изучение которых направлено на сознательное формирование навыков речевого общения: «Речь», «Речевая деятельность», «Культура речи».

Лингвистическая (языковедческая) компетенция – освоение знаний о языке как знаковой системе и общественном явлении, его устройстве, развитии и функционировании; освоение основных норм русского литературного языка; обогащение словарного запаса и грамматического строя речи учащихся; формирование способности к анализу и оценке языковых явлений и фактов, необходимых знаний о лингвистике как науке, её основных разделах и базовых понятиях; умение пользоваться различными видами лингвистических словарей.

Содержание курса русского языка, обеспечивающее формирование лингвистической компетенции, представлено разделами, изучение которых формирует знания об устройстве языка и особенностях функционирования языковых единиц: «Общие сведения о языке», «Фонетика, орфоэпия, графика», «Морфемика и словообразование», «Лексикология и фразеология», «Морфология», «Синтаксис», «Правописание: орфография и пунктуация», «Культура речи».

Культуроведческая компетенция – осознание родного языка как формы выражения национальной культуры, понимание взаимосвязи языка и истории народа, национально-культурной специфики русского языка, освоение норм русского речевого этикета, культуры

межнационального общения; способность объяснять значения слов с национально-культурным компонентом.

Содержание курса русского языка, обеспечивающее формирование культуроведческой компетенции, представлено разделами, изучение которых позволяет раскрывать связь языка с историей и культурой народа: «Общие сведения о языке», «Культура речи».

В учебном процессе эти содержательные линии неразрывно взаимосвязаны и интегрированы. При изучении каждого раздела курса учащиеся не только получают соответствующие знания и овладевают необходимыми умениями и навыками, но и совершенствуют виды речевой деятельности, развивают различные коммуникативные умения, а также углубляют представление о родном языке как национально-культурном феномене. При таком подходе процесс осознания языковой системы и личный опыт использования языка в определенных ситуациях общения оказываются неразрывно связанными.

В реализации целей и задач школьного образования на современном этапе русскому языку отводится особая роль, а в его преподавании соответственно усиливаются тенденции, определённые запросами времени:

- утверждение личностно-ориентированного обучения;
- ориентация на планируемые результаты обучения;
- системно-деятельностный подход в преподавании;
- реализация компетентного подхода в обучении: формирование коммуникативной, лингвистической (языковедческой) и культуроведческой компетенций;
- реализация коммуникативно-деятельностного подхода в обучении;
- усиление метапредметной образовательной функции родного языка в учебно-воспитательном процессе;
- формирование функциональной грамотности как способности максимально быстро адаптироваться во внешней среде и активно в ней функционировать.

При этом предметное содержание курса русского языка в большей степени, чем какого-либо другого предмета, является метапредметным по сути, так как интеллектуально-познавательная деятельность человека осуществляется на основе речемыслительных процессов, а формирование всех видов речевой деятельности происходит на уроках русского языка и литературы. На уроках русского языка и литературы компетентно формируется и функциональная грамотность, понимаемая как умение полноценно реализовывать свои стремления в современном информационном пространстве. Но важнее помнить, что изучение языка, овладение его возможностями, приобщение к лучшим образцам его использования мастерами слова – необходимые условия для формирования личности, духовно-нравственного развития учащихся.

В условиях введения ФГОС основного общего образования происходит процесс переосмысления целей и результатов образовательного процесса, который отражается в отборе содержания обучения и системном планировании учебной деятельности (рабочие программы учителя), проектировании урока (технологическая карта урока), в выборе наиболее результативных методик, технологий, приёмов обучения, в использовании внеурочного времени для развития и индивидуально-личностного продвижения учащихся в процессе обучения.

В отборе содержания учитель исходит из определения формируемых компетенций (в первую очередь тех, которые необходимы каждому человеку) и проблем, решая которые ученик формируется как личность, самостоятельно выстраивающая взаимоотношения с другими людьми, способная к самореализации, самостоятельному и успешному решению жизненных проблем и принятию ответственности за них. Отбор содержания предметного обучения определяют планируемые результаты изучения предмета на уровнях «Ученик научится» и «Ученик получит возможность научиться». Продумывая систему задач на достижение результата, учитель должен исходить из понимания, что на базовом уровне сложности («Ученик научится») учащийся осваивает и усваивает общий смысл и формы способа действия: действия по алгоритму, образцу, репродуктивные действия в знакомых

условиях; на повышенном уровне сложности («Ученик получит возможность научиться») учащийся способен сам конструировать / переконструировать способы действия, осваивать и усваивать новое знание при условии его многоплановости, вариативности и необходимости выбора, в условиях его функционального использования. Системное планирование учебной деятельности, нацеленное на достижение дифференцированного результата, перспективно разрабатывается в рабочей программе учителя.

Рабочая программа по русскому языку отражает, как на основе государственных стандартов и с учётом конкретных условий, образовательных потребностей и особенностей развития обучающихся учитель создаёт индивидуальную педагогическую модель изучения курса русского языка в конкретном классе.

Цель создания рабочей программы – обеспечение достижения планируемых результатов освоения программы предметного обучения. Рабочая программа гарантирует целенаправленность, последовательность, системность в изучении курса русского языка в условиях конкретного образовательного учреждения и конкретного класса.

Структура рабочих программ учебных предметов включает следующие компоненты.

1. Планируемые результаты освоения учебного предмета.

Планируемые результаты освоения учебного предмета, представленные в рабочих программах, должны соответствовать структурному компоненту целевого раздела основной образовательной программы основного/среднего общего образования общеобразовательной организации «Планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы основного/среднего общего образования».

Достижение планируемых личностных, метапредметных и предметных результатов целесообразно определять по состоянию на конец каждого года обучения.

Предметные результаты на уровне основного общего образования представляются двумя блоками «Обучающийся научится» («Выпускник научится») и «Обучающийся получит возможность научиться» («Выпускник получит возможность научиться»). На уровне среднего общего образования помимо вышеуказанных групп результатов, представляются еще две группы результатов: результаты базового и углублённого уровней. Результаты базового уровня ориентированы на общую функциональную грамотность, получение компетентностей для повседневной жизни и общего уровня развития. Результаты углублённого уровня ориентированы на получение компетентностей для последующей профессиональной деятельности как в рамках данной предметной области, так и в смежных с ней областях.

2. Содержание учебного предмета.

Содержание рабочих программ учебных предметов «Русский язык» разрабатывается с учётом примерной основной образовательной программы основного/среднего общего образования, а также вариативных (авторских) программ; включает перечень изучаемого учебного материала по основным разделам (темам).

3. Тематическое планирование с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы.

Общеобразовательная организация может самостоятельно включить в тематическое планирование дополнительные компоненты. Тематическое планирование может быть представлено в виде таблицы, включающей перечень тем и количество часов, в том числе отводимых на реализацию региональных особенностей, характеристику контрольно-измерительных материалов, учебно-методическое обеспечение предмета, перечень рекомендуемой литературы (основной и дополнительной) для педагога и обучающихся и др. При планировании учебного процесса учитель может самостоятельно определить оптимальную для конкретной педагогической ситуации последовательность и временные рамки рассмотрения отдельных тем.

**Речевая направленность курса русского языка
как ведущий принцип в обучении**

Принцип «Каждый урок должен стать уроком развития речи», безусловно, известен учителям-словесникам и принят ими. Однако жизненные потребности и требования к результативности предметного обучения заставляют учителя более основательно разрабатывать стратегии формирования и развития речи обучающихся. С появлением в программе по русскому языку требования формировать коммуникативную компетенцию понимание методики развития речи обучающихся обогатилось необходимостью объединить уроки системного изучения разделов курса русского языка и развития речи на основе функционально-стилистического аспекта обучения, способствующего развитию коммуникативной компетенции. Этот подход стал концептуальной основой методики, условием достижения требований государственных стандартов к результатам обучения.

Результат освоения предметного содержания в настоящее время в наибольшей степени проявляется в овладении обучающимися всеми видами речевой деятельности в устной и письменной формах. Неслучайно аудирование, говорение, чтение, письмо, компетентностноформирующиеся на уроках русского языка, являются в настоящее время объектом государственного контроля. Такой подход, с одной стороны, заставляет акцентировать внимание учителя на приоритетных задачах, но, с другой стороны, провоцирует определённые риски в профессиональной деятельности.

Так, при введении итогового собеседования как допуска к экзаменам в 9 классе необходимо помнить об опасности выделения своеобразных приоритетов в обучении видам речи – по степени «новизны» контроля. Следует помнить о психофизиологических связях механизмов формирования рецептивных (аудирование и чтение) и продуктивных (говорение и письмо) видов речевой деятельности. Так, чтение как рецептивный вид речевой деятельности связан с восприятием и пониманием письменного текста. Если письмо – это кодирование смыслов в графических знаках, то в процессе чтения происходит их декодирование, как и в процессе аудирования – декодирование звуковых сигналов. Продуктивное письмо строится по той же схеме, что и продуктивное устное говорение: мотив, побуждающий к речи, внутреннее программирование и структурирование высказывания, оформление высказывания с помощью кода (языковых единиц) и контроль над формой и содержанием уже речевой единицы – фразы, текста. Обучение письму тесно связано с чтением и изучением образцов письменных текстов и опирается на разные виды чтения (изучающее чтение; ознакомительное чтение и др.). Существующее деление письменной речи (всегда продуктивного вида речевой деятельности) на продуктивный и репродуктивный способы работы с текстом также подтверждает взаимосвязь формируемых компонентов речевой деятельности. Продуктивное письмо характеризуется самостоятельностью его создателя в определении содержания и языковой, композиционной формы письменного высказывания, например, сочинение в жанре рассказа, эссе и т.д. Репродуктивное письмо базируется на готовом прочитанном или прослушанном тексте, на основе которого требуется репродуктивно изложить содержание в жанре собственно учебного изложения, аннотации, реферата, тезисов, конспекта и т.д. Но репродуктивное письмо тоже имеет творческий характер и связано с мыслительными операциями, направленными на работу с информацией, полученной при чтении или аудировании.

Только взаимосвязанное обучение видам речевой деятельности позволит избежать методических ошибок и добиться результата. Для этого требуется профессиональное умение видеть комплекс задач и умение разрабатывать стратегии их реализации, последовательные во временном плане и плане преемственности на всех этапах обучения.

Речевое общение – процесс двусторонний, и недооценка аудирования может отрицательно сказаться на подготовке школьников, так как умение понимать звучащую речь и адекватно на неё реагировать является одним из важнейших в коммуникации. Следует учесть особенность и сложность формирования этого вида речевой деятельности: основная форма его протекания внутренняя, невыраженная. И тем не менее слушающий по каналам обратной связи воздействует на акт коммуникации. Его реакция (мимика, жесты, ответные реплики, смех) оказывают на речь говорящего немедленное влияние. Аудирование является, таким образом, реактивным видом речевой деятельности.

В таблице 1 представлен вариант перспективного планирования формирования речевых умений **при аудировании**:

<i>Класс</i>	<i>Формируемые умения</i>
5	понимать основное содержание небольшого по объёму научно-учебного и художественного текста, воспринимаемого на слух; выделять основную мысль, структурные части исходного текста
6	следить за ходом рассуждения учителя, выделять главную информацию, определять и формулировать основную мысль прослушанного текста; вычленять структурные части исходного текста, составлять простой план
7	адекватно понимать содержание научно-учебного и художественного текста, воспринимаемого на слух; выделять основную и дополнительную информацию текста, определять его принадлежность к определённому типу речи; фиксировать информацию текста в виде плана, подробного или сжатого пересказа (в устной и письменной формах); обнаруживать ошибки в содержании и речевом оформлении чужой речи (устного высказывания одноклассника)
8	дифференцировать главную и второстепенную, известную и неизвестную информацию прослушанного текста; фиксировать информацию прослушанного текста в виде тезисного плана, подробного или сжатого пересказа; определять принадлежность текста к определённому типу речи и функциональному стилю; рецензировать чужую речь (устный ответ учащегося); задавать вопросы по прослушанному тексту; отвечать на вопросы по содержанию текста; слушать теле- и радиопередачи с установкой на определение темы и основной мысли
9	письменно фиксировать информацию исходного текста в виде тезисов, конспектов, резюме, подробного или сжатого пересказа; формулировать вопросы по содержанию текста; замечать отступления от норм в собственной речи и речи собеседников, в публичных выступлениях

ФГОС заставил учителя, и в первую очередь словесника, обратить внимание на формирование основ смыслового чтения, а значит и самого чтения как процесса, включающего не только понимание прочитанного, но и механизмы техники чтения. Современный учитель понимает, что работа с информацией, в основе которой лежат стратегии смыслового чтения, обеспечивает успешность изучения всех предметных дисциплин; умение выбирать вид чтения в зависимости от своей цели гарантирует способность как к усвоению новых знаний, так и к их предъявлению в процессе коммуникации в самых разнообразных условиях.

В таблице 2 представлен вариант перспективного планирования формирования речевых умений **при чтении**:

<i>Класс</i>	<i>Формируемые умения</i>
5	владеть техникой чтения; выделять в тексте главную и второстепенную информацию; разбивать текст на смысловые части и составлять простой план; отвечать на вопросы по содержанию прочитанного текста; владеть ознакомительным и изучающим видами чтения; прогнозировать содержание текста по заглавию (названию параграфа учебника); извлекать информацию из лингвистических словарей; владеть техникой чтения (скорость, уместный тон, паузы, логические ударения) при чтении вслух
6	осмысленно читать, понимать и пересказывать учебные тексты лингвистического содержания; дифференцировать главную и второстепенную информацию прочитанного текста; разбивать текст на смысловые части и составлять сложный план; самостоятельно формулировать вопросы по содержанию текста; прогнозировать содержание текста по заглавию, иллюстрациям, шрифтовым и иным выделениям фрагментов информации; выразительно читать научно-учебные и художественные тексты
7	дифференцировать известную и неизвестную информацию прочитанного

	текста; выделять иллюстрирующую и аргументирующую информацию; находить в тексте ключевые слова и объяснять их значение; маркировать текст; составлять тезисный план; владеть ознакомительным, изучающим и просмотровым видами чтения; прогнозировать содержание текста по заданному началу; передавать авторское отношение к предмету речи с помощью интонации
8	прогнозировать содержание текста на основе заглавия, эпиграфа, знакомства с иллюстративным материалом (рисунки, таблицы, схемы, примеры и др.); составлять схемы, таблицы, кластеры и т.п. на основе текста; используя просмотровое чтение, ориентироваться в содержании статьи по ключевым словам, а в содержании книги, журнала – по заглавию, оглавлению; осваивать технологии изучающего чтения; читать и пересказывать небольшие по объёму тексты о выдающихся лингвистах
9	понимать коммуникативную цель чтения текста и в соответствии с целью организовывать процесс чтения; составлять конспект прочитанного текста; оценивать степень понимания содержания прочитанного текста; прогнозировать возможное развитие основной мысли до чтения лингвистического текста; читать и пересказывать небольшие по объёму тексты о выдающихся лингвистах

Серьёзного внимания на уроках русского языка, особенно в младшем школьном возрасте, требует процесс формирования навыков говорения, без которого немислима как учебная деятельность ученика, так и полноценное существование любого человека в социуме. Поэтому следует обращать постоянное внимание на формирование умений говорить на тему, соблюдая её границы; отбирать наиболее существенные факты и сведения для раскрытия темы и основной мысли высказывания; излагать материал логично и последовательно (устанавливать причинно-следственные связи между фактами и явлениями, выдвигать аргументы, строить логическую цепь рассуждения, находить доказательства, делать необходимые обобщения и выводы); строить высказывания в определенном стиле (научном, публицистическом, разговорном и др.) в зависимости от цели и ситуации общения (на уроке, конференции, собрании, экскурсии и т.д.); выступать с сообщением, докладом, рефератом; участвовать в спорах, обсуждениях актуальных тем с использованием различных средств аргументации и т.п.

В таблице 3 представлен вариант перспективного планирования формирования речевых умений **при говорении**:

<i>Класс</i>	<i>Формируемые умения</i>
5	доказательно отвечать на вопросы учителя; подробно и сжато пересказывать прочитанный научно-учебный текст, сохраняя тип речи, строение текста; создавать устные высказывания, раскрывая тему и развивая основную мысль; выражать своё отношение к предмету речи с помощью интонации и языковых средств
6	пересказывать основное содержание прослушанного или прочитанного текста типа рассуждения-объяснения (монологическое высказывание); подробно и выборочно пересказывать повествовательные художественные тексты; сохранять в тексте при подробном изложении типологическую структуру и языковые средства выразительности; строить небольшое по объёму устное высказывание на заданную тему; соблюдать последовательность и связность в изложении
7	сохранять при устном изложении, близком к содержанию текста, типологическую структуру текста, выразительные языковые и речевые средства; создавать собственные высказывания в соответствии с требованиями точности, логичности и выразительности речи; строить небольшое по объёму устное высказывание на основе данного плана; формулировать выводы по окончании этапа работы (урока, проведённого языкового анализа, выполненного упражнения и т.п.); размышлять о

	содержании прослушанного или прочитанного лингвистического текста; вступать в диалог и строить диалоговое общение; соблюдать основные нормы русского литературного языка; уместно использовать этикетные формулы, соотносить с особенностями коммуникации жесты, мимику
8	пересказывать текст, отражая в пересказе своё видение проблематики и позиции автора исходного текста; вести репортаж о событии; строить небольшое по объёму устное высказывание на основе таблиц, схем и других наглядных материалов; создавать связное высказывание на лингвистическую тему в форме текста-описания, текста-рассуждения (доказательства, объяснения); составлять инструкции (алгоритмы) по применению правил; принимать участие в диалогах, в том числе спонтанных; правильно реагировать на устную речь и реализовывать речевое общение
9	создавать устные монологические высказывания на актуальные темы (социальные, культурные, нравственно-этические); владеть основными нормами построения устного высказывания (в том числе спонтанного характера): соответствие теме и основной мысли, полнота, достоверность, последовательность и логичность, соблюдение речевых и грамматических норм, владение средствами интонации, жестами, мимикой; строить научное рассуждение по сложным (проблемным) вопросам лингвистического характера

Как в устной, так и в письменной формах речевые умения базируются на теоретических знаниях о тексте, типах речи, функциональных стилях и умениях в практике речевой деятельности использовать эти знания.

Речевая деятельность – это целенаправленный и опосредованный языковой системой родного языка процесс, обусловленный ситуацией общения и особенностями коммуникативного акта. Именно «процесс», ведь даже, на первый взгляд, несложные виды речевой деятельности требуют времени и формирования определённых умений. Пересказ текста, например, предполагает, что учащийся умеет удерживать в памяти общий смысл прослушанного (оперативная и долговременная память), делить текст на части, выделять в них смысловые элементы, выделять главное (важное), прогнозировать / реконструировать / заменять, не нарушая общего смысла, для последующего воспроизведения фразы / фрагмента и т.п. Эти умения формируются и развиваются целенаправленно, учитель должен анализировать этапы их формирования, равно как и других речевых умений, – только тогда можно говорить о результативности.

Запросы современного общества нацеливают на востребованность результативности учебного труда в жизни, неслучайно ФГОС акцентирует внимание именно на функциональной грамотности школьника, которая даёт ему шанс состояться во всё расширяющемся информационном пространстве. На уроках русского языка достижение именно такого результата возможно в условиях сближения учебного процесса и ситуаций естественной коммуникации. Учителю в процессе обучения необходимо уметь выявлять коммуникативные потребности, возникающие в различных сферах учебной деятельности учащихся в школе и вне школы (особенно важно для старшекласников). Необходимо уметь находить время – на уроке – отвечать на потребности и запросы своих учеников. Решение этой непростой задачи зависит от профессионализма учителя: знания предмета, умения продуктивно использовать традиционные и инновационные технологии.

Особенности методики преподавания предмета

Реализация системно-деятельностного подхода в обучении влечёт за собой расширение методической базы, обновление средств обучения. Системно-деятельностный подход нацеливает на развитие личности ребенка, на овладение системой метапредметных предметных знаний, умений и навыков в процессе интенсивной учебной деятельности. Смещение акцентов ФГОС к деятельностной составляющей отражается и **в организации учебной деятельности**: учитель уходит от функции управления процессом

обучения, формируя осознанную самостоятельную деятельность учащихся на этапах мотивации, целеполагания, планирования решения учебных задач, практической реализации решений, контроля, оценки и рефлексии. Главная функция учителя – управлять процессом обучения, корректировать его, а не транслировать знания; функции ученика – реализовывать действия, открывая новые знания и применяя их на практике, а не получая «в готовом виде».

Профессионально компетентный учитель моделирует на уроке ситуации проблемно-поисковой деятельности в рамках изучения определённой программной темы, учащиеся под наблюдением учителя самостоятельно проходят все этапы получения нового знания: от постановки проблемы и целеполагания до её решения с помощью осознанно выбранных методов. С 5 класса учитель осуществляет вместе с учащимися деятельность на этапах решения проблемы:

- 1) осознание проблемы, её формулирование;
- 2) анализ существующей ситуации;
- 3) постановка цели и выдвижение гипотез;
- 4) поиск недостающих средств;
- 5) выбор подходящих способов деятельности;
- 6) осуществление деятельности;
- 7) соотнесение результата с целью;
- 8) коррекция деятельности;
- 9) рефлексия.

Эти этапы, включаемые в процесс обучения, делают его мотивированным, вариативным, ценностным для каждого обучающегося, практически направленным и лишённым заданного схематизма. Урок дополняется самостоятельной работой над проектами, виртуально-сетевыми взаимодействиями, исследованиями и т. д.

Реализация ФГОС в настоящее время даёт основание сделать выводы о сложившихся во многих образовательных организациях успешных практиках эффективной работы, но по-прежнему наблюдаются методические просчёты, связанные с пониманием концепции системно-деятельностного подхода.

С одной стороны, проявляется неготовность учителей по-новому проектировать урок, нацеленный на прогнозируемый результат (личностный, предметный и метапредметный), неумение планировать решение задач, которые обеспечат этот результат; неоперативность в прогнозировании вариантов урока и методическом обеспечении возникающих вариантов; опора на привычный ретрансляционный тип передачи знаний.

С другой стороны, проявляется психологически, методически не оправданное убеждение в том, что дети всё должны и могут делать самостоятельно, без участия учителя. Дидактический принцип преемственности предполагает, что активность и самостоятельность действий учащихся в процессе открытия знаний и особенно в рефлексивно-оценочных действиях формируется постепенно – от действий, совершаемых с помощью и при поддержке учителя, до осознанных самостоятельных действий.

Процесс организации учебной деятельности предполагает разные формы взаимодействия: *учитель–класс, ученик–ученик, ученик–группа учащихся (малая, большая), ученик – учебник, учитель – лидеры групп* и т.п. При выборе форм взаимодействия предпочтение отдаётся коллективным способам организации, позволяющим формировать востребованные в современных условиях коммуникативные качества личности, включать механизмы сотрудничества.

Методическое обеспечение урока многообразно. Современными, очевидно, следует считать те технологии, приёмы, которые универсальны, воспроизводимы в образовательном процессе и в жизни. Диалогические, проектно-исследовательские методы, рефлексивные технологии, ролевые, ситуативные и дидактические игры, диспуты, дискуссии, дебаты, брейн-ринги, заочные (в том числе с использованием Интернета) экскурсии как формы проведения урока обеспечивают мотивацию, формируют языковую личность с активной жизненной позицией.

Школьное **исследование** как процесс превращает обучение в решение учащимися научных (учебно-научных) и личностных проблем, формирует модель исследовательского

поведения: умения выдвигать и проверять гипотезы, производить аналитическую деятельность на основе сравнения, анализа, классификации, аргументации своей точки зрения.

Совокупностью исследовательских, поисковых, проблемных методик представлен в современной школе **метод проектов**, соединяющий теорию и практику для решения конкретной проблемы, строящийся на балансе академических знаний и прагматических умений. Проектно-исследовательские технологии формируют умение самостоятельно конструировать знание, ориентироваться в информационном пространстве, развивают критическое, творческое мышление. Проекты, представленные в методике (монопредметные, межпредметные, интегрированные, надпредметные; текущие, итоговые; мини-проекты, долгосрочные; коллективные, индивидуальные, групповые), часто выходят за рамки урока и позволяют организовать внеурочную деятельности как проектную.

Формирование исследовательских познавательных, регулятивных универсальных действий в активном проблемно-ситуационном анализе, основанном на решении конкретных задач-ситуаций в контексте поставленной проблемы, происходит при использовании технологии **кейс-стади**.

Использование приёмов технологии **«Развитие критического мышления через чтение и письмо»** формируют основы критического мышления, навыки функционального чтения, развивают речемыслительные способности учащихся, приёмы и методы («толстые и тонкие вопросы», мозговой штурм, шесть шляп мышления, перекрёстная дискуссия, «древо предсказаний», приём Фишбоун и др.) являются основой для формирования познавательных универсальных учебных действий.

Виды **диалогичных технологий** (дебаты, диспуты, дискуссии), закладывая основы публичной устной речевой деятельности, формируют логическое мышление, коммуникативные умения и навыки, культуру конструктивного межличностного общения.

При этом не калейдоскоп применяемых технологий приводит к социально и лично значимому результату, а система, в основе которой чётко определённые цели, понимание задачи, видение, каким способом наиболее рационально решить ту или иную задачу. Эти цели и задачи должны прослеживаться на каждом уроке, независимо от традиционных или нетрадиционных форм его организации.

Перевод учебных заданий в **учебные ситуации-проблемы** позволяет любой урок сделать мотивированным и актуализирует познавательную активность учащихся. Учебная ситуация — это единица учебного процесса, которая позволяет учащимся обнаружить предмет своего действия, исследовать его, совершая разнообразные учебные действия: анализ, преобразование, перекодирование и т.п. Типология учебных ситуаций, существующая в методике, может наполняться конкретным предметным содержанием и успешно использоваться учителем. Обычно выделяют как прототипы реальных проблем ситуацию-проблему, ситуацию-иллюстрацию, ситуацию-оценку.

Ситуация-проблема требует оперативного (часто оптимального) решения. Решение проблемных ситуаций подобного типа удачно реализуется с применением технологии кейс-стади. Например, решая, какой из текстов, предъявленных редактору, выбрать для опубликования в номере журнала, учащиеся анализируют тексты, разные по жанру и языковому оформлению, обращаются к необходимому теоретическому материалу, делают выбор, который не всегда однозначен, но обязательно мотивирован общественно-социальными, профессиональными, языковыми и другими условиями.

Ситуация-иллюстрация включается в качестве факта в лекционный материал, рассказ учителя или ученика (чаще всего это визуальная образная ситуация, представленная средствами ИКТ). Удачно в этом случае обратиться, например, к использованию фотографий реклам и объявлений с ошибками, видеокадрам для демонстрации поведения человека в определённой ситуации, требующей соблюдения речевых норм, и т.п.

Ситуация-оценка предполагает введение в урок готового решения проблемы и подвергается оценке, при этом, если отвергается, заменяется адекватным собственным решением.

Реализуя системно-деятельностный подход в обучении русскому языку, важно помнить: сделать процесс обучения русскому языку личностно-ориентированным и мотивированным можно, если в содержании урока существует взаимосвязь между процессами изучения и использования языка, а в организации урока учитель способен создать условия, провоцирующие действие учащихся.

Подходы к оцениванию результатов обучения

В создании современной системы оценивания учитель должен ориентироваться на ведущие целевые установки и планируемые результаты освоения программы по русскому языку, заявленные в ФГОС. В формировании новых подходов к оценочной деятельности следует обратить внимание на следующее:

- необходимо изучить основные положения общих подходов к системе оценивания, изложенные в стандарте, Основной образовательной программе основного общего образования (ООП ООО) с целью определения стратегии оценочной деятельности по предмету, которая сегодня разрабатывается участниками образовательного процесса и заставляет учителя использовать педагогические технологии, основанные на дифференциации требований к подготовке обучающихся;

- в планировании оценочной деятельности следует исходить из *уровневого подхода* (выделения ожидаемого уровня актуального развития большинства обучающихся и ближайшей перспективы их развития), поэтому в оценочной деятельности по русскому языку необходимо опираться на результаты, заявленные в ООП ООО в блоках «Ученик научится» и «Ученик получит возможность научиться» к каждому разделу учебной программы;

- в блоке «Ученик научится» следует оценивать результаты, которые значимы для решения основных задач предметного обучения на этой ступени и необходимы для последующего обучения, как минимум, на уровне исполнительской компетентности; «в этот блок включается такой круг учебных задач, построенных на опорном учебном материале, овладение которыми принципиально необходимо для успешного обучения и социализации и которые могут быть освоены всеми обучающимися». В ООП ООО говорится, что оценка достижения планируемых результатов этого блока ведётся с помощью заданий базового уровня на опорном учебном материале, а на уровне действий – с помощью заданий повышенного уровня; единственным основанием для положительного решения вопроса о возможности перехода на следующий уровень обучения служит успешное выполнение обучающимися заданий базового уровня;

- в блоке «Ученик получит возможность научиться» следует оценивать результаты, характеризующие систему учебных действий в отношении знаний, умений, навыков, расширяющих и углубляющих понимание опорного учебного материала или выступающих как пропедевтика для дальнейшего изучения данного предмета. В ООП ООО говорится, что уровень достижений, соответствующий планируемым результатам этого блока, могут продемонстрировать отдельные мотивированные и способные обучающиеся. Чтобы предоставить обучающимся продемонстрировать овладение более высоким (по сравнению с базовым) уровнем достижений и выявить наиболее подготовленных обучающихся, задания для этого блока результатов могут включаться в материалы итогового контроля для всех учащихся, при этом невыполнение обучающимися заданий, с помощью которых оцениваются результаты повышенного уровня, не является препятствием для перехода на следующий уровень обучения. Результаты, соответствующие блоку «Ученик получит возможность научиться», целесообразно фиксировать в виде накопленной оценки (например, в форме портфеля достижений) и учитывать при определении итоговой оценки;

- в оценочной деятельности по предмету следует учитывать, что *внутренняя оценка* как отражение результатов текущей, промежуточной аттестации должна быть построена на одной содержательной и критериальной основе с *внешней оценкой* (ГИА, диагностические контрольные работы) как в персонифицированной, так и в неперсонифицированной форме (неперсонифицированная форма относится к области формирования ценностно-смысловых установок, развития познавательных потребностей и способностей, развития интереса, то есть личностных результатов освоения основной образовательной программы).

Система оценивания достижения планируемых как предметных, так и метапредметных результатов должна быть выдержана в логике *планируемый результат – учебная задача, задание – способ достижения результата – оценка* и представлять собой сочетание разных видов, методов и форм оценивания и установления уровня достижений учащихся. Инструментарий для оценки предметных результатов на текущем этапе разработан для оценивания письменных работ учащихся (нормы оценки диктантов, сочинений, изложений, письменных ответов), частично – для оценки устных ответов (пересказ, устный ответ). Но и этот инструментарий требует доработки в определении более чётких объективных критериев. Система оценивания метапредметных результатов в настоящее время только складывается и требует усилий всего педагогического коллектива. В этом процессе должны учитываться многие факторы, и в первую очередь характер деятельности учащегося, характер взаимодействия учащихся, учащихся и учителя в процессе решения задач и выполнения заданий. Очевидно, что оценивание в этом случае должно основываться на критериях, разработанных вместе с учащимися и понятных им. Следует продумывать систему шкалирования результатов и перевода их в 5-балльную систему, по которой в основном происходит оценивание результатов учащихся (для сравнения: формы ГИА в 9 классе проводятся с использованием шкалы перевода баллов в оценку, в 11 классе балльная система критериального оценивания соотносится для школы только с «пороговым» уровнем).

Складывающаяся система оценивания имеет определённые риски в предметном обучении. Метапредметная направленность в изучении русского языка может провоцировать всё большее и большее **невнимание к орфографии и пунктуации в содержании курса русского языка**. Но в практике преподавания формирование основ правописной грамотности является по-прежнему важной задачей. Определять уровень грамотности призваны нормы оценивания письменной речи, которые должны соблюдаться и поддерживаться всеми учителями-словесниками.

Учитель должен понимать, что метапредметные результаты изучения русского языка обеспечиваются в русском языке предметным содержанием. Формирование компетентностей (коммуникативной, лингвистической, культуроведческой), представленных в программе по русскому языку и соотносящихся с предметным результатом, на уровне универсальных действий представляет собой прежде всего освоение приёмов, технологий деятельности. Метапредметные результаты – это результаты, выделенные из компетентностей, но на уровне организации деятельности, способа действия, пошагового движения к достижению цели, так как формирование УУД (регулятивных, познавательных, коммуникативных) и предполагает предъявление учащимся способа действия, который поможет им решить те или иные проблемы и прийти к прогнозируемому результату.

Учитель не может не реагировать на запросы современного общества, реальные потребности учащихся, которым в информационном пространстве всё сложнее логически мыслить, говорить и писать грамотно, с удовольствием читать художественную литературу. Но учитель-словесник должен представлять, чем грозит и ученику, и обществу при изучении предметов филологического цикла ориентация только на утилитарность и отсутствие ориентации на высокую культуру. Востребованность полноценного филологического образования гарантирует как получение качественного образования в целом, так и формирование интеллектуально и нравственно развитой личности.

Место предмета «Литература» в учебном плане

Литература является предметом, обязательным для изучения на этапах основного общего и среднего общего образования. На ступени *основного общего образования* в 2019/2020 учебном году по ФГОС обучаются учащиеся V-IX классов всех образовательных организаций.

Учебная нагрузка в V - IX классах

Русский язык	Кол-во часов в		Кол-во часов в		Кол-во часов в		Кол-во часов в		Кол-во часов в	
	год	неделю	год	неделю	год	неделю	год	неделю	год	неделю
ФГОС ООО	5 класс		6 класс		7 класс		8 класс		9 класс	
	102	3	102	3	68	2	68	2	102	3

На ступени *среднего общего образования* (X-XI (XII) классы) реализуется федеральный компонент государственных образовательных стандартов, утверждённый Приказом Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» и ФГОС СОО.

Учебная нагрузка в X-XI (XII) классах

Русский язык	Кол-во часов в		Кол-во часов в	
	год	неделю	год	неделю
ФК ГОС	10 класс		11 класс	
	102	3	102	3
Базовый уровень	102	3	102	3
Профильный уровень	170	5	170	5

Русский язык	Кол-во часов в		Кол-во часов в	
	год	неделю	год	неделю
ФГОС СОО	10 класс		11 класс	
	102	3	102	3
Базовый уровень	102	3	102	3
Углублённый уровень	170	5	170	5

Методическое сопровождение изучения литературы

Основное содержание предмета «Литература»

Формирование рабочих программ по предмету «Литература» предполагает опору на требования ФГОС к результатам образования: предметным, метапредметным и личностным. В то же время основными дидактическими единицами содержания предмета «Литература» являются тексты литературных произведений и теоретико-литературные понятия и категории. Обязательный минимум содержательных единиц изучения по предмету «Литература» обозначен в кодификаторе ЕГЭ, размещенном на официальном сайте ФБГНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (ФИПИ): <http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory>.

Содержание литературы как предмета изучения в основной школе включает в себя чтение и изучение текстов художественных произведений как произведений искусства для выявления их идеи, понимания позиции автора, его картины мира. Обучающиеся постигают некоторые теоретико-литературные понятия, позволяющие им говорить о литературном произведении как о произведении искусства, историко-литературные реалии, явления и процессы (творческая история произведения, биография писателя, проблема авторства, историко-литературный процесс, критическая полемика, связи и переклички в литературе т.д.)

Обязательное предметное содержание, отобранное с учетом определенных критериев, фиксирует следующие требования:

Требования к содержательной части образовательных программ по литературе (авторских программ, рабочих программ учителя)

- В программе обучения должны быть *представлены все этапы развития отечественной словесности*: фольклор, древнерусская литература, литература XVIII (опора на эти этапы развития литературы происходят в логике повторения, опоры на традицию), а также XIX, XX, XXI веков;

- В содержании образования должны *преобладать произведения классической литературы* (при разработке тематического планирования на её освоение должно быть отведено не менее 70 % учебного времени);

- Программа может *включать произведения современных писателей* (отбор материала должен осуществляться на основе широкого общественного обсуждения, с учетом опыта методического освоения этих произведений);

- Построение курса *изучения литературы может осуществляться на основе разных подходов: жанрового, тематического, проблемного, хронологического и их сочетания*. В соответствии с индивидуально избранным подходом могут быть скорректированы рабочие программы учителя;

- *Обязательным для основной школы является линейное строение курса обучения*, что позволяет обобщить и систематизировать знания учеников на историко-литературной основе, дать научно обоснованную картину литературного процесса (отсутствие линейной, хронологической основы в освоении литературы противоречит принципу научности, историзма, разрушает системность обучения);

- *Допустимы варианты построения курса на историко-литературной основе*. Сохраняет свое значение традиционный вариант трехгодичного курса (что соответствует школьным 9-11 классам), при котором произведения XX-XXI века изучаются в выпускном классе.

Основной способ предъявления художественного произведения для основной школы – чтение его полного текста, поскольку речь идет о художественных произведениях, одним из важнейших свойств которых является эстетическая целостность. Обязательное самостоятельное прочтение произведения до начала его изучения в классе является важнейшим условием выполнения программы по литературе.

Для достижения этого требования могут быть разработаны программы дополнительных занятий, предназначенных для чтения и обсуждения произведений, совместного чтения с остановками, консультирования с целью помощи в обретении обучающимися читательских навыков: чтение большого произведения по главам, выделение ключевых композиционных эпизодов, самостоятельное составление проблемных вопросов, структурирование вопросов из УМК.

На этапе основного общего образования (5-8 классы) необходимо развивать творческие и литературные способности обучающихся, формировать устойчивую мотивацию к чтению и интерпретации художественного произведения на основе личностного «проживания» прочитанного и усвоения основ литературоведческого анализа текста.

В основе изучения литературы в старших классах (9-11 классы) лежит постепенное углубление связи между восприятием произведения, анализом его художественной структуры и читательской интерпретацией, усвоением историко-литературных, культурологических и теоретико-литературных сведений. Особого внимания требует процесс изучения статей учебника и других историко-литературных и теоретико-литературных источников.

В 10-м классе, выстраивая систему изучения литературного произведения, необходимо опираться на читательское восприятие, а основой субъективной читательской интерпретации должен быть анализ художественной формы. Своеобразие этого этапа заключается в увеличении требований к активному использованию знаний по истории и теории литературы, в сознательном выборе вариантов анализа и стратегий чтения.

В 11-м классе, содержание которого определяется изучением литературы XX и начала XXI века, предполагается актуализация всех полученных за предыдущие годы обучения знаний и умений по литературе. В связи с этим большое внимание должно быть уделено самостоятельной работе обучающихся и презентации этой работы. Это могут быть такие формы работы, как сообщение, сопровождаемое презентацией, доклад, реферат, монологическое выступление на уроке, представляющее анализ произведения или его интерпретацию, дискуссионные формы предъявления результата самостоятельной или групповой деятельности, выполнение индивидуальных и групповых проектов по предмету.

По-прежнему самое большое внимание должно уделяться постижению художественного мира литературного произведения, авторской концепции времени и человека, воплощению этой концепции в системе образов, структуре и композиции произведения.

Поскольку в стандартах литературного образования основным является чтение и толкование художественного текста, то возникает необходимость поэтапного формирования читательских умений. Это формирование должно быть завершено к началу изучения историко-литературного курса, именно этот фактор является основой успешного овладения программой по литературе в рамках выделенного времени.

Обязательным при составлении авторских программ и тематического планирования является выделение часов на развитие речи:

- в V-VI классах учащиеся должны за учебный год написать **не менее 4 сочинений (из них 3 аудиторных сочинения)**,
- в VII-VIII классе – **не менее 5 сочинений (из них 4 аудиторных сочинения)**,
- в IX классе – **не менее 6 сочинений (из них 5 аудиторных сочинений)**,
- в X классе – **не менее 7 сочинений (из них 6 аудиторных)**,
- в XI классе – **не менее 7 сочинений (из них 6 аудиторных)**.

Жанровые характеристики творческих работ учащихся должны варьироваться в зависимости от учебных целей и задач и не ограничиваться исключительно жанром сочинения-рассуждения. Жанровый репертуар творческих письменных работ может быть расширен, кроме классического сочинения-рассуждения, он может включать в себя традиционные для методики преподавания литературы жанры: критические очерки, эссе, дневники и письма героев и героям, предисловия от издателя, рекомендации для господ актеров, режиссерские экспликации и киносценарии, инсценировки и др., – и жанры, появившиеся в самое последнее время: фанфики, буктрейлеры, мультимедиа - презентации, фотоколлажи, видеofilьмы и др.

Методические принципы освоения предмета «Литература»

- Преемственность общей стратегии литературного образования от начальной школы к 11 классу, единство требований к основным результатам литературного образования обучаемых на всех этапах освоения предмета.

- Учет эстетической, словесно-образной природы литературы как искусства слова при выборе средств и способов обучения: приоритет словесной (текстовой) формы предъявления учебной информации (текст художественного произведения, слово учителя, научно-популярный текст, вопросы и задания учебника), перевод в словесную форму других способов информации (схема, таблица, рисунки, видеофрагменты и проч.).

- Ознакомление обучающихся с различными техниками и стратегиями чтения.

- Интерпретация художественного произведения: от литературоведческого анализа до претворения в других видах искусства.

- Стимулирование интереса к художественной словесности, публицистике, научно-популярной литературе, формирование контекстуального мышления, способствующего объективному пониманию прочитанного.

- Вариативность средств обучения, способов, форм, технологий освоения материала, их зависимость от особенностей изучаемого литературного произведения.

- Реализация воспитательного потенциала предмета, освоение в процессе изучения литературы духовного опыта человечества и традиций национальной культуры.

- Корректность интерпретации и стремление к полноте понимания художественного произведения с учетом авторской позиции, воплощенной во всем образном строе произведения; учет в процессе анализа многозначности художественного образа, возможной вариативности понимания литературного произведения в его художественной специфике; единство читательской свободы и ответственности.

- Опора на историко-культурные знания обучаемых в процессе преподавания литературы, соотнесение курса литературы с учебными курсами истории, краеведения, музыки, ИЗО и др.

- Учет психофизиологических особенностей и индивидуальных возможностей учащихся при освоении ими содержания литературного образования; активизация и развитие всех сторон читательского восприятия: памяти, мышления, эмоций и воображения, в том числе с опорой на межпредметные связи; диалогический характер взаимодействия учащегося с литературным произведением, с его интерпретаторами, с учителем и с учебником.

Требования к методике преподавания литературы

Согласно Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации, основной задачей преподавания филологических дисциплин является модернизация содержания образовательных программ русского языка и литературы на всех уровнях общего образования, а также технологий и методик преподавания. Учитель-словесник призван реализовывать идеи и принципы «Концепции преподавания русского языка и литературы» в процессе формирования трёх взаимосвязанных групп образовательных результатов: предметных, метапредметных и личностных.

Важнейшим предметным результатом в образовательной области «Литература» является осознание учащимся значимости чтения и изучения литературы для своего дальнейшего развития, сформированная потребность в систематическом чтении, умение планировать своё чтение.

Незаинтересованность школьников в освоении программных произведений русской и мировой литературы представляет сегодня серьёзную проблему для преподавателя-филолога. Без мотивации к чтению содержание самой интересной, самой модернизированной программы по литературе останется неосвоенным. Требуется искать новые механизмы мотивации для привлечения детей и подростков к литературе, вырабатывать аргументацию и методики для повышения интереса к знакомству как с русской классикой, так и с наиболее значительными произведениями современной литературы.

На этом пути рекомендуется создание на уроках проблемных ситуаций через решение задач, связанных с жизненным опытом подростков, через противопоставление нового материала старому, уже известному, через выполнение практических заданий с "привязкой" к будущей социальной и профессиональной деятельности и т.п. Учитель должен ставить перед подростками актуальные, острые вопросы об ответственности поколения за состояние русской культуры, обсуждать свободные и даже спорные интерпретации художественных произведений, поощрять дискуссии и ролевые игры на классические сюжеты. Не надо бояться категоричных, острых высказываний, если они способствуют возникновению интереса к русскому языку, к чтению.

Учитель должен чаще использовать следующие формы уроков:

- занятия, основанные на исследовании, изобретательстве: урок-мастерская, лингвистическая лаборатория, анализ первоисточников, составление комментария, мозговой "шторм";

- занятия с имитацией публичных форм общения: пресс-конференция, брифинг, аукцион, бенефис, митинг, регламентированная дискуссия, панорама, телепередача, вебинар, устный журнал;

- занятия, основанные на имитации деятельности учреждений и организаций: суд, следствие, дебаты в парламенте, патентное бюро, ученый совет;

- занятия, имитирующие общественно-культурные мероприятия: заочная экскурсия в прошлое, путешествие, литературная прогулка, гостиная, интервью, репортаж.

Развитие способности понимать художественное произведение – следующий важный шаг в достижении предметных результатов. Понять произведение – это не значит освоить его сюжет как цепь событий, а значит вступить в осмысленный диалог с автором. При вдумчивом чтении происходит апелляция к предшествующему опыту, возникает постоянное соотнесение данного и нового, их контакт, а порой и конфликт. Процесс понимания сложен, в него включены внимание и память, воображение и мышление, эмоции и воля, интересы и множество других психических особенностей читателя.

Учитель должен активно использовать приемы, формирующие умение понимать текст: выявление скрытых в тексте вопросов, поиск предположительных ответов к ним или выдвижение гипотезы о дальнейшем содержании текста (прогнозируемое чтение). Нужно учить подростков ставить вопросы к фрагментам текста, к микротемам, вычленять и формулировать проблемы.

Вопросы, обсуждаемые на уроках литературы, должны касаться не только плана содержания, но и плана выражения («почему в повествовании нарушена хронология?», «чем объяснить отступление от языковой нормы?», «не странно ли, что у героя нет имени?», «с какой целью поэт избрал именно этот способ рифмовки?», «что будет, если употребить другой эпитет?» и т.п.). Интеллектуальная провокация, обман читательских ожиданий очень полезны для читателя-ученика. Учащийся должен понимать, что точка зрения повествователя, а тем более рассказчика, часто расходится с авторской, рассказчику не всегда можно доверять.

Учитель-словесник должен донести до учащихся мысль о том, что хороший читатель начинает размышлять над текстом до чтения (обращая внимание на заголовок, эпиграф, афишу в драме), активно осмысляет и переживает текстовую информацию по ходу чтения (осваивая непонятое, возвращаясь и перечитывая), продолжает думать над текстом после чтения.

В процессе изучения литературы школьники должны научиться постигать художественную картину жизни, отражённую в произведении, на уровне не только эмоционального восприятия, но и интеллектуального осмысления. Для этого им необходимо овладеть приемами смыслового и эстетического анализа текста, развить умение воспринимать, анализировать, критически оценивать и интерпретировать прочитанное.

Интерпретация текста на уроках предполагает комплексный, системный подход. Пониманию произведения в равной степени способствуют как литературоведческие, так и собственно лингвистические методы исследования. При этом нельзя отсекаать один вид анализа от другого, они должны работать друг на друга, взаимодействовать.

Учитель обязательно должен практиковать "медленное" чтение литературного произведения, чтение "под микроскопом", развивать внимание учащихся к детали, к функции художественного слова в воплощении авторского замысла. Следует учить школьников воспринимать содержательный смысл художественных средств, видеть их роль в раскрытии идеи произведения.

Функциональный подход – важный инструментальный школьного филологического анализа. Предметом функционального подхода являются не столько объекты (тропы, пейзаж, портрет, диалог), сколько их функции. Учитель должен показать на уроках, что, во-первых, любой прием может выполнять в тексте несколько разных функций, а во-вторых, любая функция может быть выполнена большим количеством разных способов и приемов. Так, например, существует несколько функций пейзажа, функций диалога в эпосе. С другой стороны, функцию создания характера могут выполнять портрет, речь, авторская характеристика и т.д.

Развивая навыки филологического анализа, учитель может предложить школьникам следующие типы исследовательских заданий: «выделите, перечислите, изобразите признаки, черты, повторяющиеся детали и т. п.; определите функции элементов текста, охарактеризуйте их, найдите, какие ещё элементы выполняют те же функции; сформулируйте понятие; установите связи (внутритекстовые и интертекстуальные); проанализируйте фрагменты, эпизоды текста по предложенной схеме; составьте

самостоятельно схему анализа; сопоставьте, сравните, найдите сходства и отличия (как в одном тексте, так и между разными произведениями)»).

Учитель литературы, должен помнить о важности контекстного рассмотрения литературного явления. Произведение (особенно лирическое) обладает способностью обогащаться разнообразными смысловыми оттенками за счёт расширения контекста: литературного, биографического, философского и др. Не увидеть этого «стяжения контекстов» – значит не раскрыть всех граней содержания произведения. Вот почему в старших классах приём сопоставления одного стихотворения с другим или творчества поэта с поэтическим миром его предшественников (современников, наследников) становится предпочтительной дорогой анализа. Сопоставительный подход нужно применять и к анализу драмы и эпоса, выбирая соотносимые между собой сцены, диалоги, ремарки.

Следует с ранней ступени обучать школьников «контекстному» рассмотрению литературных явлений: сопоставлению литературных фактов, выстраиванию литературных параллелей. Необходимо ввести в каждодневную практику обязательные задания на сравнение (героев, ситуаций; эпизодов, фрагментов) на каждом уроке, формировать навыки письменного и устного сопоставительного анализа, а также обучать различным алгоритмам, приёмам, моделям сопоставления. Задачи на сопоставление учитель должен давать при изучении творчества каждого писателя, начиная с пятого класса, причем полезно не только задавать учащимся подобные вопросы, но и поручать им самим их придумывать.

Изучение отдельных авторов и произведений с обязательностью должно способствовать формированию целостной историко-литературной картины мира, для этого требуется использовать такие виды учебной деятельности, как работа с синхронистическими таблицами, с лентами времени и т.п.

Школьники должны научиться не только участвовать в обсуждении прочитанного, аргументировать своё мнение и оформлять его в устных высказываниях разных жанров, но и создавать развёрнутые письменные высказывания аналитического и интерпретирующего характера.

Особое внимание при формировании читательских умений должно быть уделено изучению языка художественного произведения. Изучение литературоведческой терминологии не должно являться специальной целью, но должно пониматься как инструмент понимания художественной природы и поэтики, а также средство, позволяющее описать текст изучаемого произведения, доказать верность предлагаемой читательской интерпретации.

Учебно-методическое сопровождение внеурочной деятельности учащихся

Внеурочная деятельность школьников по русскому языку может включать в себя программы, направленные на достижение личностных и метапредметных образовательных результатов, таких как речевые умения в разных видах устной и письменной форм речи, умения работать с информацией и создавать тексты разных стилей и жанров, в том числе вторичные тексты (рефераты, конспекты, аннотации, переводы и др.), овладение стратегиями разных видов чтения, овладение навыками культуры речи и речевого этикета и т.д. Программы «Занимательно о русском языке», «Занимательная грамматика», «Речевой этикет», «Формы речевого общения», «Культура устной / письменной речи», «Искусство устной речи», «Стратегии смыслового чтения», «Читаем и анализируем учебный текст» и др. помогут расширить и углубить содержание предметного курса, формировать познавательные универсальные умения и основы функциональной грамотности, помогут достижению результативности образовательного процесса в целом.

Программа внеурочной деятельности, разработанная учителем (или авторским коллективом учителей) утверждается локальным актом образовательной организации. Как и рабочие программы по предмету, эта программа должна содержать образовательные цели, планируемые результаты и формы итогового контроля, учебно-тематический план и краткое содержание, планирование мероприятий (с предполагаемыми сроками их проведения), а также краткие методические рекомендации.

Заметим, что внеурочная деятельность, связанная с изучением русского языка, имеет большое значение для создания единого культурного, речевого образовательного пространства в школе. Коммуникативные и познавательные универсальные учебные действия, основанные на речевой деятельности, для словесника определены предметной результативностью, в то время как для большинства других учителей являются метапредметными. Поэтому в реализации общих целей образования внеурочная работа учителя-словесника в большей степени обеспечивает общеинтеллектуальное направление внеурочной деятельности в школе.

Развитие творческого потенциала учащихся особенно интенсивно происходит на уроках развития речи и во внеурочной деятельности с использованием межпредметных связей, при подготовке творческих работ на материале истории и культуры России. Это своеобразный процесс движения от человека образованного к человеку культуры. В этом движении происходит постепенное осознание обучающимися необходимости вхождения в пространство культуры, обретения навыка жизни в культуре. Происходит создание среды, способствующей росту и творческому развитию личности в процессе освоения мира культуры. В среде обучающихся постепенно нарастает интерес к творчеству. Особенно важно помочь организовать среду обучающихся таким образом, чтобы стимулировались их творчество и личностное освоение пространства культуры. При этом усиливается роль внеклассной работы.

Внеурочную деятельность по литературе можно разделить на несколько взаимосвязанных направлений:

- исследовательская деятельность по литературе;
- творческая или литературно-художественная деятельность;
- краеведческая деятельность.

Исследовательская деятельность предполагает формирование профессиональных литературоведческих компетенций и должна протекать под руководством учителя или консультанта из профессиональной филологической среды: научного сотрудника, библиотекаря, литературного критика. Организация этой деятельности требует развития сети партнерских связей и участие в специальных научно-практических конференциях школьников разного уровня: школьного, районного, регионального, федерального и международного. Выбор темы и способа исследования должен учитывать интересы и возможности учащегося, отбор материала для исследования должен определяться принципами доступности, достижимости и постижимости.

Творческая деятельность предполагает претворение в других видах искусства: от выразительного чтения до инсценирования, от иллюстрирования до съемок мультфильма, клипа или даже короткометражного фильма. Творческая деятельность может быть как индивидуальной, так и коллективной.

Естественным оказывается использование многообразия форм краеведческой деятельности на уроках и во внеклассной работе; организация внеурочной деятельности по предмету становится неотъемлемой частью образовательного процесса. Целесообразно при организации такой деятельности использовать возможности местных литературных музеев и выстраивание долговременных программ развития совместной работы.

Экскурсии, кружки, литературные клубы, круглые столы, конференции, диспуты, КВНы, школьные научные общества, олимпиады, соревнования, внеурочные поисковые и научные исследования и другие формы организации и проведения внеклассной деятельности способствуют личностному развитию учащихся, повышают интерес к предмету и способствуют органичному вхождению учащихся в мир культуры и искусства. Создание сценариев, тестов, класс-концертов, программ деятельности литературных клубов способствует более полному изучению литературного процесса, более точному выявлению авторской картины мира, представленной в творчестве писателей разных направлений и эпох.

Внеклассная работа по предмету «Литература» должна учитывать интересы и потребности учащихся и должна быть нацелена на достижение личностных результатов литературного развития.

**Анонс мероприятий
кафедры филологического образования
на 2019/20 учебный год**

I учебное полугодие

№	Название мероприятия	Целевая аудитория	Сроки проведения
1.	Региональный этап Всероссийского конкурса сочинений	Обучающиеся 4–11-х классов общеобразовательных организаций	Август – сентябрь 2019 г.
2.	VII Межрегиональный метапредметный конкурс «Этот удивительный термин»	Обучающиеся 5–11-х классов общеобразовательных организаций	Сентябрь – ноябрь 2019 г.
3.	VII Общероссийская олимпиада по русскому языку «Белая береза»	Обучающиеся 5–11-х классов общеобразовательных организаций	Октябрь - декабрь 2019 г.
4.	Региональный турнир любителей русского языка	Обучающиеся 5–11-х классов общеобразовательных организаций	1 ноября 2019 г.
5.	V Областной конкурс чтецов «Литературная беседка»	Обучающиеся 5–11-х классов общеобразовательных организаций	15 ноября 2019 г.
6.	Областная научно-методическая конференция «Обучение языкам и литературе: формы, методы, инновации»	Учителя русского языка и литературы, учителя иностранных языков	13 декабря 2019 г.

II учебное полугодие

№	Название мероприятия	Целевая аудитория	Сроки проведения
1.	VII Межрегиональный конкурс школьных команд «Знатоки русского языка»	Обучающиеся 5–11-х классов общеобразовательных организаций	Февраль 2020 г.
2.	IX Межрегиональный метапредметный конкурс читательской грамотности «Удивительный мир научных книг»	Обучающиеся 5–11-х классов общеобразовательных организаций	Февраль 2020 г.
3.	II Международные Мартыновские чтения	Обучающиеся 5–11-х классов общеобразовательных организаций всех типов, учителя, родители	Февраль – март 2020 г.
4.	XI Областная научно-практическая конференция «Литературное краеведение глазами школьников»	Обучающиеся 5–11-х классов общеобразовательных организаций	Март 2020 г.

5.	VII Межрегиональный литературно-краеведческий конкурс «На волжских просторах»	Обучающиеся 1–11-х классов общеобразовательных организаций	Март 2020 г.
6.	Региональная метапредметная научно-практическая конференция	Обучающиеся 1–11-х классов общеобразовательных организаций	Март 2020 г.
7.	III Областной конкурс сочинений «Дети Галактики»	Обучающиеся 5–11-х классов общеобразовательных организаций	Март-апрель 2020 г.
8.	IV Всероссийская акция «Давайте говорить правильно», посвященная Дню русского языка	Обучающиеся 5-11 классов общеобразовательных учреждений всех типов, студенты СПО, учителя, родители	Апрель – май 2020 г.
9.	IV Межрегиональный марафон «Красная книга русского языка»	Обучающиеся 5–11-х классов общеобразовательных организаций	Апрель – май 2020 г.

Подготовка и написание итогового сочинения

Включение в школьную практику итогового сочинения актуализирует вопрос об изменении содержания концепции гуманитарного образования в школе и требует новых методологических и методических подходов в решении проблемы развития речемыслительных навыков у школьников, живущих в XXI в.

Проблемными зонами содержания итоговых сочинений можно считать:

- недостаточное внимание к формулировке темы, ракурсу постановки проблемы в заданном в теме вопросе и, как следствие, несоответствие теме, её неоправданное расширение до уровня тематического направления;
- неумение выявить ключевые слова темы, чтобы направить свои рассуждения в нужное русло, подобрать к своим тезисам верную аргументацию;
- непонимание терминов и нравственно-психологических понятий в формулировке темы;
- неумение сформулировать главную мысль и последовательно доказать её в главной части сочинения;
- ошибки в подборе литературного материала для аргументации своих мыслей;
- несвязанность смыслового наполнения основных частей сочинения;
- непродуманность структуры и композиции сочинения, наличие логических ошибок;
- ошибки в процессе редактирования, переписывания и проверки сочинения.

Чтобы избежать типичных ошибок, предлагаем **алгоритм работы над итоговым сочинением.**

Работая над сочинением выпускнику следует:

- обдумать все предложенные темы, стремясь чётко представить себе, какую главную мысль он будет доказывать в своём сочинении, и выбрать ту тему сочинения, которая ему интересна и для раскрытия которой он располагает прочитанным литературным материалом;
- определить ракурс выбранной темы, проанализировав её ключевые слова, сформулировать проблемы, которые он поставит во вступлении к работе, главную мысль сочинения, которую будет раскрывать в основной части;
- выбрать из прочитанных книг примеры, которыми он будет подтверждать свои аргументы;

- записать на черновике примерный план высказывания или определить порядок изложения мыслей и логику их доказательства; перед написанием заключения перечитать вступление и сделать в заключении выводы, отвечая на вопрос, поставленный в теме;
- перечитать черновик и выявить случаи повторения одних и тех же мыслей; определить, все ли тезисы подкреплены аргументами и примерами, логично ли высказывание и переходы от одной части сочинения к другой;
- найти в сочинении речевые и грамматические ошибки и недочёты (для выявления речевых ошибок нужен контекст, а грамматические ошибки заметны даже вне контекста);
- проверить правописание слов, во всех сомнительных случаях обращаясь к орфографическому словарю, и выявить пунктуационные ошибки анализом внутренней структуры предложений;
- следить на экзамене за временем, так как экспертами проверяется только текст, переписанный в выданный бланк записи, а черновик не учитывается.

Рекомендации по подготовке обучающихся к итоговой аттестации по русскому языку и литературе

При организации подготовки школьников к ГИА по русскому языку и литературе учителю необходимо:

- усилить внимание к теоретической подготовке учащихся, вести систематическую работу по осознанному усвоению учащимися элементов знаний умений, которые определены в Обязательном минимуме содержания основного общего образования по русскому языку и литературе, в Федеральном компоненте государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по литературе;
- совершенствовать методику контроля учебных достижений учеников;
- использовать в работе современные способы проверки знаний учащихся, предлагать учащимся задания, по структуре соответствующие заданиям КИМ ГИА, которые в значительной степени направлены не на простое воспроизведение полученных знаний, а на проверку сформированности умения применять их;
- осваивать критериальный подход к оценке контрольных работ школьников;
- активизировать работу по формированию у учащихся таких общеучебных умений и навыков, как извлечение и переработка информации, представленной в различном виде (текст, таблица, график, схема), а также умения представлять переработанные данные в различной форме;
- продумать систему заданий по отработке у учащихся знаний и умений, связанных с написанием развёрнутого ответа работы ГИА по русскому языку и литературе.

С целью успешной сдачи экзамена в 9-м и 11-м классах подготовку к ним начинать с начала изучения базового курса русского языка и литературы в 5 классе. Особое внимание обратить на необходимость повышения уровня знаний и умений учащихся 9-х классов, связанных с написанием ответа на проблемный вопрос, а также с умением сопоставлять художественные тексты. Для этого, в том числе, увеличить долю заданий сравнительного характера – в практике обучения. При подготовке к экзамену следует проводить диагностические работы с целью выявления проблем конкретных обучающихся в построения индивидуальной программы повышения уровня образовательной подготовки. Необходимо разработать систему заданий по систематизации, обобщению и отработке знаний и умений учащихся по данным вопросам, продумать систему заданий по отработке у учащихся знаний и умений, связанных с выполнением письменных заданий ГИА.

РЕКОМЕНДАЦИИ

для учителей русского языка и литературы

- В целях совершенствования работы по повышению качества знаний учащихся по русскому языку и литературе, реализации их индивидуальных запросов и способностей рекомендовать учителям литературы, шире использовать инновационные педагогические технологии, дифференцированный и индивидуальные подходы, а также осуществлять

системную самообразовательную работу по реализации внедрения системно-деятельностного подхода при обучении как основной парадигмы при реализации ФГОС.

- Обеспечить освоение учащимися основного содержания литературного образования и овладение ими разнообразными видами учебной деятельности, предусмотренными ФГОС.

- Учителям русского языка и литературы, ведущим руководство учебно-исследовательскими работами школьников, обратить внимание на качество оформления текстов и презентаций докладов, а также на их практическую значимость с целью исключения работ реферативного характера.

- Руководителям методических объединений учителей русского языка и литературы разработать тематику проблемных заседаний методического объединения.

- Рекомендовать учителям, подготовившим учащихся – победителей муниципального, регионального, заключительного этапов Всероссийской олимпиады школьников, выступить на заседаниях МО учителей с презентацией взаимосвязи научно-методической деятельности учителей и учебно-исследовательской деятельности учащихся.

- Наметить формы практического выхода результата деятельности педагогов: выступление учителей на семинарах, представление опыта работы с практическим показом на открытых уроках, доклады на научно-практических конференциях.

- Разработать формы наставничества, квалифицированной помощи молодым специалистам.

- Составить рекомендации, памятки, алгоритмы для изучения наиболее трудных тем программ, вопросы по формированию, изучению и распространению передового педагогического опыта.

При подготовке учащихся к ЕГЭ:

- целесообразно обратить особое внимание на повторение и закрепление материала, который из года в год вызывает затруднение у многих выпускников;

- следует обеспечить в учебном процессе развитие у учащихся умений анализировать информацию литературного содержания, осмысливать и определять верные и неверные суждения, определять и описывать сущность идейно-художественного своеобразия произведений. Для достижения положительных результатов целесообразно увеличить долю самостоятельной деятельности учащихся как на уроке, так и во внеурочной работе; акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских заданий;

- при текущем и тематическом контроле более широко использовать задания, связанные с реальными жизненными ситуациями, требующие от учащихся применять теоретические знания на практике, объяснять результаты при решении задач.

- систематизировать информацию о прочитанных произведениях с обязательным выделением темы, проблемы и идеи произведения, периодически проводить повторение изученного по темам, проблемам, мотивам и т.д.;

- объединить изученные программные произведения по группам в зависимости от темы и проблемы;

- регулярно проводить сравнительный анализ художественных произведений, близких по тематике, проблематике, идее, особенностям жанра, художественной речи и пр.;

- обучать умению анализировать готовые сочинения и выявлять их сильные и слабые стороны (сравнение двух сочинений на одну тему, создание вступления, дописывание заключения, «выравнивание» логики, моделирование перехода от одной мысли к другой и т. п.);

- включать в процесс обучения письменные задания небольшого объема, требующие ответа на проблемный вопрос.

Кафедрой филологического образования для методического сопровождения ФГОС были изданы следующие учебные пособия:

1. ФГОС. Диагностические работы по русскому языку. 5 класс. Рабочая тетрадь: учебно-методическое пособие / авт.-сост.: В.И. Громова, Т.Ю.Сторожева. –2-е изд. – Саратов: ГАОУ ДПО «СарИПКПРО», 2013. – 84 с.

2. ФГОС. Диагностические работы по литературе. 5 класс. Рабочая тетрадь: учебно-методическое пособие / авт.-сост.: Т.Ю. Сторожева, Е.А. Курносова. –2-е изд. – Саратов: ГАОУ ДПО «СарИПКиПРО», 2013. – 28 с.
3. Громова В. И., Сторожева Т. Ю.ФГОС. Диагностические работы по русскому языку. 6 класс. Рабочая тетрадь: учебно-методическое пособие / В.И. Громова, Т. Ю.Сторожева. – Саратов: СарИПКиПРО, 2013. – 96 с.
4. Курносова Е.А., Сторожева Т.Ю.ФГОС. Диагностические работы по литературе. 6 класс. Рабочая тетрадь: учебно-методическое пособие / Е.А. Курносова, Т. Ю.Сторожева. – Саратов: СарИПКиПРО, 2013. – 36 с.
5. ФГОС. Диагностические работы по русскому языку. 7 класс. Рабочая тетрадь: учебно-методическое пособие / В.И. Громова, Т.Ю. Сторожева. – Саратов: ИЦ «Наука», 2014. – 84 с.
6. ФГОС. Диагностические работы по литературе. 7 класс. Рабочая тетрадь: учебно-методическое пособие / Е.А. Курносова, Т.Ю. Сторожева, Е.Л. Юнг. – Саратов: ИЦ «Наука», 2014. – 40 с.
7. Козинец С.Б. Морфемика и словообразование в научной и школьной грамматиках: научно-методическое пособие для учителей. – Саратов: СарИПКиПРО, 2014. – 104 с.
8. Пихурова А.А. Элементы исследования на уроках русского языка (материалы к уроку): учебно-методическое пособие / А.А. Пихурова. – Саратов: ИЦ «Наука», 2014. – 68 с.
9. Козинец С.Б. Формирование универсальных учебных действий на уроках русского языка: учебно-методическое пособие для учителей / С.Б. Козинец. – Саратов: ИЦ «Наука», 2015. – 64 с.
10. Громова В.И. ФГОС. Настольная книга учителя : учебно-методическое пособие / В.И. Громова, Т.Ю. Сторожева. – 2-е изд., испр. и доп. – Саратов : ГАУ ДПО «СОИРО», 2015. – 208 с.
11. Громова В.И. ФГОС. Настольная книга учителя: учебное пособие / В.И. Громова, Т.Ю. Сторожева. – 2-е изд., испр. и доп. – Саратов : ГАУ ДПО «СОИРО», 2015. – 208 с.
12. Сторожева, Т.Ю.ФГОС. Диагностические работы по литературе. 8 класс. Рабочая тетрадь: учебно-дидактическое пособие / Т.Ю. Сторожева, Е.Л. Юнг, Е.В. Аристархова, Е.В. Панчук. – Саратов : ГАУ ДПО «СОИРО», 2015. – 52 с.
- 13.Козинец С.Б. Готовимся к ЕГЭ по русскому языку. Словарь-справочник : для учащихся 10-11 классов / С.Б. Козинец, В.И. Громова, А.А. Пихурова. – Саратов : ГАУ ДПО «СОИРО», 2016. – 80 с.
- 14.Пихурова А.А. Работа с текстом при изучении русского языка в школе в аспекте формирования навыка креативного письма: практикум / А.А. Пихурова. – Саратов : ГАУ ДПО «СОИРО», 2016. – 48 с.
- 15.Громова, В.И. ФГОС. Основы смыслового чтения и работы с текстом. 5 класс: практикум / В.И. Громова, Т.Ю. Сторожева. – Саратов : ГАУ ДПО «СОИРО», 2016. – 96 с.
- 16.Громова, В.И. ФГОС. Основы смыслового чтения и работы с текстом. 6 класс :практикум / В.И. Громова, Т.Ю. Сторожева. – Саратов : ГАУ ДПО «СОИРО», 2016. – 116 с.
- 17.Громова, В.И. ФГОС. Диагностические работы по русскому языку. 8 класс. Рабочая тетрадь : учебно-методическое пособие / В.И. Громова, Т.Ю. Сторожева. – Саратов: ГАУ ДПО «СОИРО», 2015. – 88 с.
- 18.ФГОС. Диагностические работы по русскому языку. 9 класс.Рабочая тетрадь : учебно-методическое пособие / сост.: В.И. Громова, Т.Ю. Сторожева. – Саратов : ГАУ ДПО «СОИРО», 2016. – 164 с.
- 19.Козинец, С.Б. Омофоны в школьном курсе русского языка : учебно-методическое пособие / С.Б. Козинец. – Саратов : ГАУ ДПО «СОИРО», 2016. – 68 с.
- 20.Козинец, С.Б. Готовимся к ЕГЭ по русскому языку. Словарь-справочник : пособие для учащихся 10–11 классов / С.Б. Козинец, В.И. Громова, А.А. Пихурова ; под ред. С.Б. Козинца. – 2-е изд., перераб., доп. – Саратов : ГАУ ДПО «СОИРО», 2017. – 112 с.
- 21.ФГОС. Диагностические работы по русскому языку. 10 класс. Тренинг / сост.: В.И. Громова, Т.Ю. Сторожева. – Саратов:ГАУ ДПО «СОИРО», 2017. – 204 с.
- 22.ФГОС. Диагностические работы по русскому языку. 11 класс :практикум / сост.: В.И. Громова, Т.Ю. Сторожева. – Саратов :ГАУ ДПО «СОИРО», 2017. – 156 с.

- 23.ФГОС. Основы смыслового чтения и работы с текстом. 7 класс : практикум / сост.: В.И. Громова, Т.Ю. Сторожева. – Саратов : ГАУ ДПО «СОИРО», 2017. – 108 с.
- 24.ФГОС. Готовим итоговый проект по русскому языку и литературе: практикум / сост.: В.И. Громова, Т.Ю. Сторожева. – Саратов : ГАУ ДПО «СОИРО», 2017. – 152 с.
- 25.Подготовка к сочинению: практикум / сост.: В.И. Громова, Т.Ю. Сторожева. – Саратов : ГАУ ДПО «СОИРО», 2017. – 192 с.
- 26.Громова, В.И. Готовимся к итоговому собеседованию по русскому языку: тренинг / В.И. Громова, Т.Ю. Сторожева. – Саратов: ГАУ ДПО«СОИРО», 2018. – 68 с.
- 27.Громова, В.И.ФГОС. Основы смыслового чтения и работы с текстом. 8 класс:практикум / В.И. Громова, Т.Ю. Сторожева. – Саратов : ГАУ ДПО «СОИРО», 2018. – 108 с.
- 28.Козинец, С.Б. Историко-лингвистический комментарий на уроках литературы: учебно-методическое пособие / С.Б. Козинец. – Саратов :ГАУ ДПО «СОИРО», 2018. – 56 с.
29. Читательская грамотность современного школьника:от информационной переработки текста к учебному исследованию: практикум / сост.: В.И. Громова, А.А. Пихурова, Т.Ю. Сторожева. – Саратов: ГАУ ДПО «СОИРО», 2018. – 64 с.
30. Готовимся к ЕГЭ по русскому языку : учебно-методическое пособие для учащихся 10–11 классов / С.Б. Козинец, В.И. Громова, А.А. Пихурова / под ред. С.Б. Козинца. – Саратов : ГАУ ДПО «СОИРО», 2019. – 120 с.
31. Козинец, С.Б.Системные отношения в русском языке: учебно-методическое пособие / С.Б. Козинец. – Саратов : ГАУ ДПО «СОИРО», 2019. – 64 с.

Составитель методических
рекомендаций

*Сторожева Татьяна Юрьевна,
старший методист кафедры
филологического образования
ГАУ ДПО «СОИРО»*