

**Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ульяновский государственный педагогический университет
имени И. Н. Ульянова»**

ШКОЛА И РОССИЙСКОЕ ДВИЖЕНИЕ ШКОЛЬНИКОВ

**Часть I
Взаимодействие школы и
Российского движения школьников:
организационно-управленческий аспект**

**Ульяновск
2017**

УДК 370.1
ББК 74.200.5
Ш 67

Печатается по решению редакционно-
издательского совета ФГБОУ ВО
«УлГПУ им. И. Н. Ульянова»

Автор и научный редактор текста – С. Д. Поляков

Ш 67 Школа и Российское движение школьников: в 3-х частях. Часть I. Взаимодействие школы и Российского движения школьников: организационно-управленческий аспект: методические рекомендации. / Под ред. С. Д. Полякова. – Ульяновск: ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И. Н. Ульянова», 2017. – 36 с.

ISBN 978-5-86045-944-1

6+

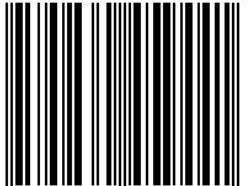
ISBN 978-5-86045-945-8 (Часть 1)

В первой части методических рекомендаций "Школа и Российское движение школьников" приводятся материалы по организационно-управленческим аспектам взаимодействия школ и Российского движения школьников.

В представляемых научно-методических подходах и технологических организационно-управленческих идеях рассматриваются такие вопросы как принципы разрешения общих проблем деятельности детских общественных объединений в школе; Российское движение школьников как ресурс для воспитательной работы, детских общественных объединений и внеурочной деятельности учащихся; модели и алгоритмы вхождения Российского движения школьников в общеобразовательную организацию; методические подходы к распространению Российского движения школьников как социальной инновации, исследования проводились в рамках государственного задания в сфере научной деятельности № 27.4350.2017/НМ «Исследование влияния детских и молодёжных общественных объединений на формирование личностных компетенций и социализацию школьников».

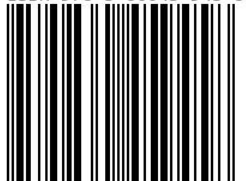
Первая часть методических рекомендаций предназначена для практиков школьного и внешкольного воспитания; для педагогов, психологов, социологов, стремящихся организационно-управленчески влиять на новые тенденции в социальном воспитании и социализации современных детей.

ISBN 978-5-86045-944-1



9 785860 459441

ISBN 978-5-86045-945-8



9 785860 459458

УДК 370.1
ББК 74.200.5

© С. Д. Полякова
© ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И. Н. Ульянова»

Оглавление

1.	Основания методических рекомендаций.....	4
2.	Общие проблемы деятельности детских общественных объединений в школе и принципы их разрешения.....	6
	2.1. Проблема различения внеурочной деятельности, деятельности ДОО и воспитательной работы.....	
	2.2. О позициях педагогов.....	7
	2.3. О необходимых условиях.....	8
3.	Российское движение школьников как ресурс для воспитательной работы, развития детских общественных объединений и внеурочной деятельности учащихся.....	10
4.	Вхождение Российского движения школьников в общеобразовательную организацию: модели и алгоритмы.....	13
5.	Модель организации Российского движения школьников на региональном уровне.....	24
	5.1. Базовые позиции и организационные формы в региональной деятельности РДШ.....	24
	5.2. Проблемы ресурсов.....	25
	5.3. Оптимальная модель.....	26
	5.4. О муниципальном уровне.....	28
6.	Распространение Российского движения школьников как инновационная проблема: методические подходы.....	30
	6.1. Основания методических подходов.....	30
	6.2. Проблема "инкубаторов", "репликаторов" и "мультипликаторов".....	31
	6.3. Проблема эффективности "поточков" распространения РДШ.....	32
	6.4. Агенты распространения социальных инноваций.....	34
	Литература.....	35

*Образование движется
не планами и программами,
а прецедентами.*

Александр Тубельский

1. Основания методических рекомендаций

Аналитика и методические рекомендации, представленные в этой части сборника, опираются на ряд источников:

- Материалы Круглого стола "Взаимодействие Российского движения школьников и школы: модели, проблемы, перспективы" – Димитровград Ульяновской области 13-15.10.2017 г. (В Круглом столе приняли участие представители Российского движения школьников, Российского союза молодёжи, СПО-ФДО, отряда «Каравелла», Юношеского КСП, ДИМСИ, Юнпресс, Ресурсного центра г. Тольятти, Ассоциации исследователей детского движения)¹.

- Результаты проектного моделирования участниками Круглого стола: вхождения Российского движения школьников в образовательные организации разных типов.

- Результаты анкетирования вожатых, педагогов, школьников – участников РДШ на тему «РДШ и школа» (суммарно более 550 анкет из 28 школ трёх регионов). Организаторы исследования – Н. А. Евлешина и П. Г. Аверьянов

- Результаты фокус-групп вожатых пилотных школ РДШ и студентов УлГПУ им. И. Н. Ульянова. Организаторы фокус-групп – Г. А. Стрюкова и Д. В. Едышев.

- Результаты анализа содержания региональных групп РДШ ВКонтакте и сайтов региональных министерств образования (85 регионов, в том числе в

¹ Стенограмма и материалы Круглого стола напечатаны в первой части сборника

динамике содержания). Исследование Н. М. Касаткиной, А. В. Мищенко и В. В. Солтиса.

- Результаты проблемного анализа соотнесения правовых и управленческих оснований деятельности общеобразовательных организаций и документов Российского движения школьников. Аналитик – А. Ю. Осипов.

2. Общие проблемы деятельности детских общественных объединений в школе и принципы их разрешения

(Адресат: директора образовательных организаций, заместители директоров, федеральные и региональные организаторы РДШ, работники федеральных и региональных органов управления образованием)

Наиболее общие организационно-педагогические проблемы детских общественных объединений в школе это проблема *различения внеурочной деятельности, деятельности детского общественного объединения (ДОО) и воспитательной работы и вопрос о различении позиций педагога* как руководителя внеурочной деятельности, как организатора воспитательной работы и как участника детского общественного объединения.

2.1. Проблема различения внеурочной деятельности, деятельности ДОО и воспитательной работы.

Проблема различения внеурочной деятельности, деятельности ДОО и воспитательной работы актуальна для школ в двух планах: целефункциональном и практическом.

1. Первый план сводится, прежде всего, к вопросу: чем по целям и функциям отличаются внеурочная деятельность (в контексте ФГОС), деятельность детского общественного объединения (ДОО) и воспитательная работа в школе?

Принцип содержательного (по функциям) разрешения данной проблемы таков:

- *Внеурочная деятельность* – деятельность освоения практических умений относящихся к различным социокультурным сферам (спорту, искусству, информационной и другой технике, исследованию, проектированию, организационным умениям и пр.).

В отношении деятельности детских общественных объединений внеурочная деятельность может быть **предпосылкой повышения качества деятельности** ДОО через освоение школьниками во внеурочной деятельности социальных и творческих умений, необходимых для реализации их деятельности.

Деятельность детских **общественных** объединений – деятельность, имеющая **открытый для школьников социальный и социокультурный смысл** (как деятельность не для личного развития, а для развития себя через развитие других людей, социума) может быть в свою очередь, мотивационным ресурсом для участия школьников во внеурочной деятельности. (Чтобы получить желаемую роль или статус в детском общественном объединении надо знать и уметь то-то, то-то, что можно получить "обучаясь" по программам внеурочной деятельности.

Воспитательная работа – весь спектр деятельностей педагогов, имеющих педагогическую цель – позитивно-ценностное развитие учащихся. Она может быть реализована и в некоторых специальных классных, межклассных, школьных организационных формах, но может быть и особым воспитательным взглядом на внеурочную деятельность и деятельность детского общественного объединения (в этом случае термин "воспитательная **работа**" – не очень удачен – это не работа, а позиция, особый взгляд педагога на деятельность и события в жизни детей).

2. Но как разрешить проблему различения внеурочной деятельности, деятельности ДОО и воспитательной работы **практически**, внешне, так чтобы любой школьный человек понимал, что сейчас происходит: занятия внеурочной деятельностью, деятельность детского общественного объединения или какие-то формы воспитательной работы.

Возможный принцип внешнего разрешения этой проблемы – **символизация** места, времени и оформления деятельности детских общественных объединений и внеурочной деятельности.

Например, в день (час) мероприятия, акции детского общественного объединения появляются в месте проведения баннер объединения, символика его деятельности. Школьники приходят в личной символической объединении (форме, галстуках, банданах, значках ...). Это и есть символическое ОТДЕЛЕНИЕ акции объединения от других событий, мероприятий школы.

Если же в определённый день (час) школьники приходят в место, где есть расписание кружков, секций, театров, ансамблей и т.п., и имеют с собой некую книжку своего "продвижения" во внеурочных знаниях, умениях то для них (и для педагогов) становятся более ясны место и смысл внеурочной деятельности. Усилением этого различия может быть представляемое внешне (на стенде, на сайте) обобщённое символическое название программ внеурочной деятельности (варианты соответствующих названий: "Мастерская", "Академия", "Университет", "Полигон" и пр.).

2.2. О позициях педагогов.

Вторая проблема внеурочной деятельности, деятельности детского общественного объединения (ДОО) и воспитательной работы носит психолого-педагогический характер: это *вопрос о различении позиций педагога* как руководителя внеурочной деятельности, как организатора воспитательной работы и как участника детского общественного объединения.

Отличие позиций педагогов:

- Ведущие позиции педагогов как руководителей внеурочной деятельности – *мастер и преподаватель*. Они носят *открытый, демонстрируемый* школьникам характер и содержат смысл "я – знаток, мастер; я вас научу". (Скрытая позиция – *воспитатель* – позиция влияния на ценности, на отношения школьников. Она не демонстрируется, не предъявляется.)

- Ведущие открытые позиции педагогов как организаторов воспитательной работы – *организатор соответствующей деятельности и коммуникатор*. В первой своей "ипостаси" (организатор классной, межклассной, школьной деятельности) он открыто демонстрирует ориентацию на определённые, прежде всего моральные нормы и ценности.

Во второй – (коммуникатор) он тот, кто открыто влияет словом и построением общения.

(Скрытые позиции – *участник совместной деятельности, мастер и практический психолог-педагог* – как регулятор отношений школьников).

- Ведущие открытые позиции педагогов как участников детских общественных объединений – *участник совместных социально-ориентированных дел и один из лидеров* детского объединения.

(Скрытые позиции – *воспитатель, мастер и общественный деятель*).

2.3. О необходимых условиях.

Необходимыми условиями реализации принципов содержательно-функционального различения внеурочной деятельности, деятельности ДОО и воспитательной работы; символизации места, времени, смысла деятельности; различения педагогических позиций являются:

- соответствующая организационно-управленческая работы (определение сфер и форм ответственности среди администрации школы за их реализацию, соответствующая пошаговая управленческая работа, анализ её процесса и результатов);

- более-менее систематическая совместная аналитическая работа педколлектива (или групп педагогов) по поводу реализации этих принципов. Например, в формах семинара классных руководителей; объединённого семинара учителей определённой параллели, встречи педагогов, осуществляющих внеурочную деятельность, встречи педагогов, поддерживающих детские общественные объединения.

(Возможная тематика таких семинаров-встреч:

- Как мы организуем символическое предъявление своих деятельностей.

- Чем различаются результаты нашей деятельности и как мы эти результаты обнаруживаем.

- Какие позиции мы удерживаем во взаимодействии с детьми и насколько у нас это получается.

- Как и чем мы помогаем детским общественным объединениям и насколько у нас это получается.)

3. Российское движение школьников как ресурс для воспитательной работы, развития детских общественных объединений и внеурочной деятельности учащихся

(Адресат: директора образовательных организаций, заместители директоров, вожатые, федеральные и региональные организаторы РДШ)

Так как РДШ со своими организационными и материальными возможностями является самым ресурсным детско-юношеским общественным объединением в России, то использование его возможностей – это наращивание ресурсов для воспитательной работы, развития детских общественных объединений и внеурочной деятельности учащихся в образовательных организациях

Однако оптимальные модели использования такого ресурса (оптимальные модели взаимодействия РДШ и школы) не могут быть одинаковы для различных школ.

Какая модель может стать основой организации практической деятельности по использованию ресурсов Российского движения школьников зависит от типа детского общественного объединения, имеющегося в школе к приходу РДШ в образовательную организацию, от степени активности этого объединения и, конечно, от особенностей данной школы как образовательной организации.

В современных школах всё разнообразие существующих детских общественных объединений можно объединить в три группы:

- относительно **автономные** ДОО, не взаимодействующие (незначительно взаимодействующие) с подобными детскими общественными объединениями и организациями вне этой школы, не входящие (на уровне восприятия школьниками) в какие-либо региональные, межрегиональные или общероссийские организации;

- школьные детские общественные объединения, воспринимающие себя как часть региональных, межрегиональных или общероссийских организаций, как **включённые** в деятельность этих организаций, ассоциаций, объединений;

- детские общественные объединения как "**школьные республики**" (чаще всего в модели А. С. Прутченкова), которые по существу являются не столько общественными объединениями, сколько популярной формой ученического самоуправления.

Накопленный опыт школ и РДШ позволяет выделить такие **модели их взаимодействия**:

- **Модель «Зонтик»**. (РДШ как бренд для воспитательной работы в школе – обозначение привлекательных и значимых для школьников коллективных дел, акций, мероприятий, проектов как дел Российского движения школьников. Но важно в этом случае не остановиться на использовании собственно символов РДШ, а наполнить "этот ход" смыслами. При таком соединении школьного воспитания и "присутствия РДШ" в школе могут обогатиться смыслами **и школьное воспитание** (есть возможность придать школьным воспитательным делам, акциям более внешкольное, вплоть общероссийского значения), и **присутствие РДШ в школьной жизни** (при умелой инструментовки Российское движение школьников будет восприниматься в школе в контексте привлекательных и значимых школьных коллективных дел).

Эта модель легче соотносится со "школьной республикой" (и в её активных и в "пассивных" вариантах), а также при наличии в школе автономных не активных ДОО.

- **Модель «Слияние»**. (Вхождение в РДШ активного «живого» детского школьного общественного объединения школы, оформляемое объединённым названием – например, РДШ-ДИМСИ, РДШ-Новая цивилизация, РДШ-Российские скауты).

Эта модель имеет хороший потенциал для продуктивной реализации при "автономных" и "включённых" школьных ДОО, как относительно активных,

так и относительно не активных. В последнем случае последовательно в форме разнообразных действий, акций "развёртывание" объединённого названия – неплохое средство оживления, активизации школьного детского общественного объединения.

- Модель «Социальное партнёрство». (Совместные дела, акции, действия школьного детского общественного объединения и Российского движения школьников с сохранением организационной самостоятельности с использованием технологии социального партнёрства.)

Такая модель органична при наличии в школе устойчивого, традиционно активного детского общественного объединения, воспринимаемого школьниками и педагогами как ценность. Это может быть и "республика" и "автономное" ДОО.

- Модель «Становление». (РДШ как форма становления социально-творческой деятельности школьников данной школы). Эта модель эффективна для школ с неразвитой воспитательной работой и отсутствием активного детского общественного объединения.

Администрации школы, непосредственным организаторам взаимодействия школы и РДШ стоит выбрать, с учётом традиций, особенностей и ресурсов школы, один из этих вариантов как ориентацию в практической деятельности и по мере его реализации анализировать насколько выбранный "путь" соответствует изменяющейся школьной и вокругшкольной ситуации.

4. Вхождение Российского движения школьников в общеобразовательную организацию: варианты и алгоритмы

(Адресат: директора образовательных организаций, заместители директоров, вожатые, федеральные и региональные организаторы РДШ).

Характер взаимодействия РДШ и школ зависит от многих факторов. Наиболее существенные из них: *тип школы* в зависимости от её расположения (село, посёлок, город) и *наличие - отсутствие* в школе до "прихода" в школу Российского движения школьников *активных детских общественных объединений*.

Данные методические рекомендации по взаимодействию школы и РДШ (в форме моделей действий) разработаны с учётом этих факторов.

Модель 1. Сельская малочисленная школа (до 150 учеников) с активным детским общественным объединением (ДОО).

1. Взаимное информирование представителей ДОО (например, вожатой или ЗДВР, активистов ДОО) и представителей РДШ (представители регионального отделения Российского движения школьников):

- ДОО – об истории, особенностях деятельности, степени активности и текущих задачах данного детского общественного объединения в школе.

- РДШ – о программах, конкурсах, мероприятиях, людях, материальных и информационных ресурсах, которые могут помочь школьному ДОО решать задачи данного года.

2. Согласование задач на ближайший период (месяц? полугодие? учебный год?).

- ДОО – о том, в каких программах, конкурсах, ресурсах РДШ заинтересованы педагоги и актив ДОО.

- РДШ – о возможности Российского движения школьников участвовать в данных программах, конкурсах, мероприятиях и обеспечении ресурсами.

3. Принятие решения о первоначальном совместном действии (акции, мероприятии), его сроках, участниках. Создание орггруппы по проведению данного действия. Решение о символическом объединении ДОО и РДШ в этой акции (использование символики и РДШ и ДОО и пр.).

4. Деятельность совместной орггруппы по подготовке акции (мероприятия, действия, коллективного дела).

5. Проведение организуемого действия с подчёркнутым позиционированием его совместности. (Возможно в процессе или по итогам данного действия решение о вхождении ДОО в РДШ с сохранением своей специфики и с символическим объединённым названием ДОО-РДШ (ДИМСИ-РДШ, Пионеры-РДШ и т.п.)

6. Педагогический и деятельностный анализ проведённого действия. Планирование работы ДОО-РДШ на год (полугодие? четверть?).

Условия успешности такого вхождения РДШ в школу:

- Предварительная информированность ЗДВР (вожатой) о деятельности Российского движения школьников.

- Мотивированность педагогов школы (прежде всего ЗДВР и вожатой) на взаимодействие с РДШ.

- Мотивированность руководителей регионального отделения РДШ на взаимодействие с данной школой.

- Наличие в воспитательной деятельности школы и в деятельности ДОО задач, проблем для решения которых возможности РДШ являются ресурсом решения (разрешения).

- Наличие у представителей регионального отделения РДШ возможности непосредственного участия в совместных действиях с данной школой (в форме "десантов", привлечение представителей школы (педагогов, актива ДОО) в региональные сборы, лагеря Российского движения школьников.

Модель 2. Сельская малочисленная школа (до 150 учеников) с отсутствием активного ДОО.

1. Встреча представителей школы и представителей РДШ. (Предпочтительно с реальным взаимодействием, подвариант – с взаимодействием через электронные средства коммуникации)

Взаимное информирование представителей школы (например, вожатой или ЗДВР) и РДШ (представители регионального отделения Российского движения школьников):

- Школа – об истории, особенностях деятельности школы, о текущих проблемах в сфере организации воспитательной работы.

- РДШ – о программах, конкурсах, мероприятиях, людях, материальных и информационных ресурсах, которые могут помочь школе разрешать текущие проблемы. Предложение об акции "Десант РДШ в школу".

2. Решение об акции РДШ в школе ("десант" Российского движения школьников"), её сроках, участниках.

3. Проведение акции РДШ в школе со школьным и педагогическим активом в активных творческих формах ("творческо-социальная игра" с акцентом на образ будущего детско-общественной деятельности в данной школе). Презентация Российского движения школьников, его регионального отделения, направлений деятельности и мероприятий как конкретных форм этого будущего.

4. Публичное решение об участии школы в деятельности РДШ с символическим принятием актива школы в "участники Российского движения школьников". Публичная формулировка цели – создания "команды РДШ" в данной школе (Цель предварительно объясняется и согласовывается с педагогами – с ЗДВР и с вожатой – если она есть в школе).

5. Согласование с ЗДВР (вожатой) способов и форм дальнейшего взаимодействия школы и Российского движения школьников.

Условия успешности такого вхождения РДШ в школу:

- Предварительная минимальная информированность ЗДВР (вожатой) о деятельности Российского движения школьников.
- Мотивированность педагогов школы (прежде всего ЗДВР) на взаимодействие с РДШ.
- Мотивированность руководителей регионального отделения РДШ на взаимодействие с данной школой.
- Наличие в воспитательной деятельности школы задач, проблем для решения которых возможности РДШ являются ресурсом решения (разрешения).
- Наличие у представителей регионального отделения РДШ возможности организовать "десант".
- Наличие возможности у школы и представителей регионального отделения РДШ более-менее устойчивого информационного контакта.

Модель 3. Поселковая школа (200-500 учеников) с активным детским общественным объединением (ДОО)

1. Взаимное информирование представителей ДОО (например, вожатой или ЗДВР, активистов ДОО) и представителей РДШ (представители регионального отделения Российского движения школьников):

- ДОО – об истории, особенностях деятельности, степени активности и текущих задачах данного детского общественного объединения в школе.

- РДШ – о программах, конкурсах, мероприятиях, людях, материальных и информационных ресурсах, которые могут помочь школьному ДОО решать задачи данного года.

2. Согласование задач на ближайший период (месяц? полугодие? учебный год?).

- ДОО – о том в каких программах, конкурсах, ресурсах РДШ заинтересованы педагоги и актив ДОО.

- РДШ – о возможности Российского движения школьников участвовать в данных программах, конкурсах, мероприятиях и обеспечении ресурсами.

3. Принятие решения о первоначальном совместном действии (акции, мероприятия), его сроках, участниках. Создание орггруппы по проведению данного действия. Решение о символическом объединении ДОО и РДШ в этой акции (использование символики и РДШ и ДОО и пр.).

4. Деятельность совместной орггруппы по подготовке акции (мероприятия, действия, коллективного дела).

5. Проведение организуемого действия с подчёркнутым позиционированием его совместности. (Возможно в процессе или по итогам данного действия решение о вхождении ДОО в РДШ с сохранением своей специфики и с символическим объединённым названием ДОО-РДШ (ДИМСИ-РДШ, Пионеры-РДШ и т.п.).

6. Педагогический и деятельностный анализ проведённого действия.

7. Заключение партнёрского договора школы и регионального отделения РДШ о совместных проектах, акциях, сборах и т.п. (с включением в договор плана первоочередных действий, сроках и ответственностях).

Условия успешности такого вхождения РДШ в школу:

- Предварительная информированность ЗДВР (вожатой) о деятельности Российского движения школьников.

- Мотивированность педагогов школы (прежде всего ЗДВР и вожатой) на взаимодействие с РДШ.

- Мотивированность руководителей регионального отделения РДШ на взаимодействие с данной школой.

- Наличие в воспитательной деятельности школы и в деятельности ДОО задач, проблем для решения которых возможности РДШ являются ресурсом решения (разрешения).

- Наличие у представителей регионального отделения РДШ возможности непосредственного участия в совместных действиях с данной школой (в форме "десантов", привлечение представителей школы (педагогов, актива ДОО) в региональные сборы, лагеря Российского движения школьников.

- Ориентация руководителей школы (прежде всего ЗДВР и директора) и руководителей регионального отделения РДШ на построение партнёрских отношений. Владение обоими сторонами основами технологии социального партнёрства.

Модель 4. Поселковая школа (200-500 учеников) с отсутствием активного ДОО.

1. Встреча представителей школы и представителей РДШ. (Предпочтительно с реальным взаимодействием, подвариант – с взаимодействием через электронные средства коммуникации).

Взаимное информирование представителей школы (например, вожатой или ЗДВР) и РДШ (представители регионального отделения Российского движения школьников):

- Школа – об истории, особенностях деятельности школы, о текущих проблемах в сфере организации воспитательной работы.

- РДШ – о программах, конкурсах, мероприятиях, людях, материальных и информационных ресурсах, которые могут помочь школе разрешать текущие проблемы.

2. Самоопределение руководителей школы (директора, ЗДВР) о относительно необходимости участия в Российском движении школьников на данном этапе.

3. В случае позитивного самоопределения руководителей предложение об акции "Десант РДШ в школу". Решение об акции РДШ в школе ("десант" Российского движения школьников"), её сроках, участниках.

4. Проведение акции РДШ в школе со школьным и педагогическим активом в активных творческих формах ("творческо-социальная игра" с акцентом на образ будущего детско-общественной деятельности в данной школы). Презентация Российского движения школьников, его регионального отделения, направлений деятельности и мероприятий как конкретных форм этого будущего.

5. Публичное решение об участии школы в деятельности РДШ с символическим принятием актива школы в "участники Российского движения школьников". Публичная формулировка цели – создания "команды РДШ" в данной школе (Цель предварительно объясняется и согласовывается с педагогами – с ЗДВР и с вожатой – если она есть в школе).

6. Согласование с ЗДВР (вожатой) способов и форм дальнейшего взаимодействия школы и Российского движения школьников.

Условия успешности такого вхождения РДШ в школу:

- Предварительная минимальная информированность ЗДВР (вожатой) о деятельности Российского движения школьников.

- Мотивированность педагогов школы (прежде всего директора и ЗДВР) на взаимодействие с РДШ.

- Мотивированность руководителей регионального отделения РДШ на взаимодействие с данной школой.

- Наличие в воспитательной и социокультурной деятельности школы задач, проблем для решения которых возможности РДШ являются ресурсом решения (разрешения).

- Наличие у представителей регионального отделения РДШ возможности организовать "десант".

- Наличие возможности у школы и представителей регионального отделения РДШ более-менее устойчивого информационного контакта.

Модель 5. Городская школа (500-1500 учеников) с активным детским общественным объединением (ДОО)

1. Взаимное информирование представителей ДОО (например, вожатой или ЗДВР, активистов ДОО) и представителей РДШ (представители регионального отделения Российского движения школьников):

- ДОО – об истории, особенностях деятельности, степени активности и текущих задачах данного детского общественного объединения в школе.

- РДШ – о программах, конкурсах, мероприятиях, людях, материальных и информационных ресурсах, которые могут помочь школьному ДОО решать задачи данного года.

2. Согласование лидерами ДОО (школьниками и педагогами) и РДШ (школьники и руководители) задач на ближайший период (месяц? полугодие? учебный год?).

- ДОО – о том, в каких программах, конкурсах, акциях ресурсах РДШ заинтересованы педагоги и актив ДОО

- РДШ – о возможности Российского движения школьников участвовать в данных программах, конкурсах, мероприятиях и обеспечении ресурсами.

3. Принятие решения о первоначальном совместном действии (акции, мероприятии), его сроках, участниках на общей конференции (слёте) ДОО и РДШ. Создание орггруппы по проведению совместной акции.

4. Деятельность совместной орггруппы по подготовке акции (мероприятия, действия, коллективного дела). Решение о символическом объединении ДОО и РДШ в этой акции (использование символики и РДШ и ДОО и пр.).

5. Проведение организуемого действия с подчёркнутым позиционированием его совместности. (Возможно в процессе или по итогам данного действия решение о вхождении ДОО в РДШ с сохранением своей специфики и с символическим объединённым названием ДОО-РДШ (ДИМСИ-РДШ, Пионеры-РДШ и т.п.)

6. Педагогический (педагогами) и деятельностный (школьниками и педагогами) анализ проведённого действия.

7. Заключение партнёрского договора школы и регионального отделения РДШ о совместных проектах, акциях, сборах и т.п. (с включением в договор плана первоочередных действий, сроках и ответственностях).

Условия успешности такого вхождения РДШ в школу:

- Предварительная информированность ЗДВР (вожатой) о деятельности Российского движения школьников.

- Мотивированность педагогов школы (прежде всего ЗДВР и вожатой) и актива ДОО на взаимодействие с РДШ.

- Мотивированность руководителей регионального отделения РДШ на взаимодействие с данной школой.

- Наличие в воспитательной деятельности школы и в деятельности ДОО задач, проблем для решения которых возможности РДШ являются ресурсом решения (разрешения).

- Наличие у представителей регионального отделения РДШ возможности непосредственного участия в совместных действиях с данной школой (в форме "десантов", привлечение представителей школы (педагогов, актива ДОО) в региональные сборы, лагеря Российского движения школьников).

- Удержание педагогами школы педагогического смысла участия школы в РДШ.

- Ориентация руководителей школы (прежде всего ЗДВР и директора) и руководителей регионального отделения РДШ на построение партнёрских отношений. Владение обоими сторонами основами технологии социального партнёрства.

Модель 6. Городская школа (500-1500 учеников) с отсутствием активного ДОО.

1. Встреча представителей школы и представителей пилотной школы РДШ. (Предпочтительно с реальным взаимодействием, подвариант – с взаимодействием через электронные средства коммуникации).

Взаимное информирование представителей школы (например, вожатой или ЗДВР) и пилотной школы РДШ:

- Школа – об истории, особенностях деятельности школы, о текущих проблемах в сфере организации воспитательной работы.

- Пилотная школа – о реализуемых в школе программах, конкурсах, мероприятиях РДШ.

2. Самоопределение руководителей школы (директора, ЗДВР) относительно необходимости участия в Российском движении школьников и совместных действиях с пилотной школой.

3. В случае позитивного самоопределения руководителей предложение об акции "Десант РДШ в школу". Решение об акции РДШ в школе, её сроках, участниках ("десант" Российского движения школьников", прежде всего актива РДШ пилотной школе).

4. Проведение десанта РДШ в школе со школьным и педагогическим активом в активных творческих формах ("творческо-социальная игра" с акцентом на образ будущего детско-общественной деятельности в данной школе). Презентация Российского движения школьников, его регионального отделения, направлений деятельности и мероприятий, деятельности пилотной школы как конкретных форм этого будущего. Выделение в этой акции возможных лидеров РДШ в школе.

5. Публичное решение об участии школы в деятельности РДШ "конференция актива" с символическим принятием актива школы в "участники Российского движения школьников". Публичная формулировка цели – совместно с пилотной школой создание "команды РДШ" в данной школе (Цель предварительно объясняется и согласовывается с педагогами – с ЗДВР и с вожатой – если она есть в школе).

6. Согласование с ЗДВР (вожатой) способов и форм дальнейшего взаимодействия школы, пилотной школы и регионального отделения Российского движения школьников.

Условия успешности такого вхождения РДШ в школу:

- Предварительная минимальная информированность ЗДВР (вожатой) о деятельности Российского движения школьников.

- Мотивированность педагогов школы (прежде всего директора и ЗДВР) на взаимодействие с РДШ.

- Мотивированность руководителей регионального отделения и лидеров команды РДШ пилотной школы на взаимодействие с данной школой.

- Наличие в воспитательной и социокультурной деятельности школы задач, проблем для решения которых возможности РДШ являются ресурсом решения (разрешения).

- Личные позитивные отношения у педагогов школы и педагогов пилотной школы, потенциальных участников данного варианта.

- Наличие возможности у школы, пилотной школы и представителей регионального отделения РДШ более-менее устойчивого информационного контакта (прежде всего наличие устойчивого Интернета).

5. Модель организации Российского движения школьников на региональном уровне

(Адресат: методисты, федеральные и региональные организаторы РДШ и других детских и молодёжных общественных объединений, работники федеральных, региональных, муниципальных органов управления образованием и молодёжной политики).

5.1. Базовые позиции и организационные формы в региональной деятельности РДШ.

В данный момент (декабрь 2017 года) региональный уровень структуры РДН, как правило, включает руководителя регионального отделения Российского движения школьников, координатора РДШ в регионе, сотрудника региональных министерств (образования или молодёжной политики), в обязанность которого входит поддержка деятельности РДШ, региональный Совет РДШ, а так же Совет учредителей регионального отделения Российского движения школьников

Совет учредителей является, прежде всего, правовой «крышей» и гарантом деятельности РДШ в регионе.

Руководитель регионального отделения работает непосредственно со школьниками и вожатыми, организует мероприятия и акции РДШ в регионе. Руководитель регионального отделения работает на общественных началах.

Региональный координатор деятельности РДШ отвечает за взаимодействие региона с Росдетцентром и Координационным советом РДШ. Его работа оплачивается Росдетцентром.

Деятельность сотрудника региональных министерств состоит в организационно-управленческой поддержке деятельности регионального отделения РДШ (обеспечение транспортом в его акциях, договоров с центрами детскими оздоровительными центрами и лагерями принятия смен РДШ и пр.).

Региональный совет РДШ включает представителей детских и молодёжных общественных организаций, действующих в регионе, в том числе руководителей направлений деятельности Российского движения школьников. В свою очередь руководители направлений возглавляют рабочие группы взрослых, а иногда взрослых и школьников по соответствующим направлениям деятельности.

5.2. Проблемы ресурсов.

Что не хватает в этом варианте структуры для успешного становления и развития Российского движения школьников в конкретном регионе?

Первая проблема – проблема качества кадров (социально-психологическая, менеджерская, педагогическая обученность и мотивированность руководителей региональных отделений Российского движения школьников, координаторов РДШ в регионе, соответствующих сотрудников региональных министерств).

Решение этой проблемы требует немало времени. Но Росдетцентр (при наличии устойчивых финансовых и организационных ресурсов) со временем в той или иной мере её решит.

Более серьёзная проблема других ресурсов: наличие - отсутствие в регионе **непедагогических, необразовательных** групп, структур, интересующихся судьбой Российского движения школьников и поддерживающих его во внеобразовательном пространстве.

Российскому движению школьников на уровне региона не хватает **социальности!**

В каких формах её можно пытаться решать? Через создание и действие чего-то вроде Попечительского совета («Совета, ассоциации, клуба друзей РДШ») и через определение «агента влияния»: авторитетного в регионе человека с достаточно высоким социальным статусом, способного соединить интересы регионального отделения РДШ и федеральные интересы Российского движения школьников.

5.3. Оптимальная модель.

Учитывая приведённые выше характеристики обычной региональной структуры руководства РДШ и варианты решения проблемы социальных ресурсов, какая может быть оптимальная организационно-управленческая структура РДШ на региональном уровне?

Ядром является теперешняя структура. Но она должна быть окружена группами, лицами, являющимися для регионального отделения РДШ социально-педагогическими, социальными и властными ресурсами для его деятельности и развития.

Социально-педагогических групп желательно иметь, по крайней мере, две: группу детского актива («Центральная команда РДШ») и региональный учебный центр руководителей РДШ.

Функция первого («Команды РДШ») – не руководство, «командование» сверстниками, а командное, групповое социально-творческое лидерство среди школьных и нешкольных команд и первичных организаций Российского движения школьников².

Региональный учебный центр руководителей и вожатых РДШ может быть при любой организации, имеющий лицензию на образовательную деятельность и (что более важно) подготовленных, обученных, скорее всего на центральном уровне, кадры методистов-преподавателей.

В каких-то случаях это могут быть соответствующие факультеты и Центры вузов, в каких-то случаях иные структуры.

О социальных группах поддержки. Первая из них, условно «Ассоциация или клуб друзей РДШ», неформальная или полужформальная группа тех необразовательных людей, для которых деятельность Российского движения представляет интерес (личный, общественный, бизнес-интерес и пр.).

Функции этой ассоциации – не принятие решений о деятельности регионального отделения РДШ, а информационная, материальная, социально-

² В некоторой мере, но только в некоторой, здесь может быть аналогия с лучшими образцами комсомольских и пионерских штабов советского времени. Например, с небыздвестной ленинградской Коммуной юных фрунзенцев или с существующим до сих пор архангельским Штабом школьников имени Аркадия Гайдара.

статусная, волонтерская поддержка его деятельности с символическим участием в его делах.

Со временем в этом статусе могут выступать «выпускники» Российского движения школьников.

Наконец, «агент влияния» РДШ, авторитетный в регионе человек с достаточно высоким социальным статусом, способный быть «мостом» между интересами регионального отделения РДШ и федеральными интересами Российского движения школьников и других центральных структур,

Этим человеком может быть губернатор, вице-губернатор, председатель региональной общественной палаты, авторитетный в регионе ректор вуза, известный спортивный деятель, известный деятель культуры. Важно одно – его способность быть «успешным мостом». Он не занимается повседневной деятельностью Российского движения школьников, но он за него переживает и использует свои контакты и влияние для развития РДШ в регионе.

Вероятно, в оптимальном варианте организации деятельности регионального РДШ, Совет РДШ и Клуб друзей РДШ должны более-менее систематически встречаться, чтобы сверить свои нужды и интересы – ориентировочно раз в квартал.

Вероятно, необходима и какая-то широкая структура, форма, объединяющая на деловой основе взрослых и детский актив и внеорганизационные людские ресурсы РДШ, что-то вроде Большого совета (съезда) РДШ, включающего Совет РДШ, Ассоциацию друзей РДШ, неформальный взрослый и детский активы регионального отделения Российского движения школьников. Может быть его периодичность такого Большого совета – раз в год.

Наконец сверхструктура регионального РДШ – Большой фестиваль команд Российского движения школьников, который соединяет завершение какого-то этапа деятельности, символическое начало нового этапа и праздник участников РДШ.

Повторим, в этом разделе речь идёт об оптимальной структуре деятельности регионального отделения РДШ. *Эту структуру нельзя ввести – её можно только поэтапно вырастить.*

Каковы шаги этого выращивания во многом определяется «центральной фигурой» в региональном РДШ, тем, кто из руководителей РДШ является наиболее мотивированный на поэтапное его развитие и кто является её группой поддержки, на его способности быть лидером-инноватором. И наличием у него близкой по духу и личному приятию команды.

Таким лидером может быть, точнее стать, и номинальный руководитель регионального отделения РДШ, и его координатор, и неформальный лидер деятельности Российского движения школьников.

5.4. О муниципальном уровне.

Состав оптимальной организационной "сети", структуры РДШ на муниципальном уровне (в районах, в городах) зависит от степени развитости и характере деятельности Российского движения школьников в данном муниципальном образовании.

На территории муниципального образования может располагаться различное число общеобразовательных организаций (от одного до сотен). И следовательно ситуация с деятельностью Российского движения школьников может от одного муниципалитета до другого очень сильно отличаться. Поэтому говорить об общей муниципальной оптимальной модели структуры РДШ вряд ли имеет практический смысл.

Ограничимся самыми общими практическими идеями, идущими от проблем реализации деятельности Российского движения школьников на территории муниципалитета.

Во-первых, хорошо бы, чтобы руководителю детского общественного объединения (в частности, РДШ) в школе было точно известно с кем из муниципальной власти ему можно взаимодействовать по конкретным организационным вопросам деятельности не входящим в компетенцию

образовательной организации и, соответственно, чтобы этот муниципальный работник знал факт существования ДОО "на его территории" и ориентировался, хотя бы в общих чертах, об особенностях деятельности данного детского общественного объединения.

Чтобы такая компетентность "состоялась", иногда достаточно неформального общения (беседы) руководителя РДШ этого уровня с данным муниципальным работником. Но полезно была бы и общая для работников муниципалитета "просветительская ситуация" (выступление руководителя детского общественного объединения на муниципальном совещании, встреча актива ДОО со "штабом" муниципалитета и т.п.).

По мере развития деятельности Российского движения школьников на территории муниципалитета, *если* число его первичных групп, организаций, команд на данной территории растёт и их деятельность становится "выразительной" и заметной, имеет смысл и появление структур аналогичных региональным: центральная муниципальная команда РДШ, "Клуб друзей РДШ", «агент влияния» РДШ на региональном уровне, муниципальный фестиваль (сбор) детских общественных объединений.

6. Распространение Российского движения школьников как инновационная проблема: методические подходы

(Адресат: заместители директоров по воспитательной работе, вожатые, методисты, федеральные и региональные организаторы РДШ и других детских и молодёжных общественных объединений, работники федеральных и региональных органов управления образованием, работники СМИ).

6.1. Основания методических подходов.

Проблема распространения Российского движения школ как социально-педагогической инновации – "классическая" инновационная проблема диффузии социальных инноваций.

Вопрос о закономерностях распространения (диффузии) социальных инноваций обстоятельно проработан Э. Роджерсом, а его методические аспекты применительно социально-воспитательным инновациям для российской действительности проанализированы М. Кордонским, М. Кожариновым, С. Поляковым.

Наиболее значимы для характеристики методических подходов к распространению Российского движения школьников, его взаимодействия с образовательными организациями и имеющимися детскими общественными объединениями являются представления об "инкубаторах", "репликаторах" и "мультипликаторах" как базовых форм, запускающих и удерживающих диффузию социально-воспитательных инноваций.

Не менее значимы различие четырёх "потоков" распространения инноваций: распространение названия и идеи новшества, распространение знания о содержании инновации, распространение самого факта её практической реализации и, пронизывающего предыдущие потоки, распространение социального и личного отношения к инновации (в частности образа данной инновации в различных социальных группах).

6.2. Проблема "инкубаторов", "репликаторов" и "мультипликаторов".

"Инкубатор" – это социально-организационная форма порождения и развития инноваций. Для РДШ, проблема существования таких форм в определённой мере решена. Смены РДШ в ВДЦ "Орлёнок", в ВДЦ "Океан", наиболее оригинальные всероссийские акции Российского движения школьников можно трактовать как "пространства" в которых складываются специфические формы деятельности Движения.

Сложнее с наличием "репликаторов". "Репликаторы" – это устойчивые, мало меняющиеся при распространении, относительно простые средства и формы продвижения новшества. Из используемого в деятельности РДШ функцию "репликатора" выполняют флешмобы и социальные танцы. Но это достаточно частные "репликаторы", которые вряд ли могут выполнять функцию распространения *сущностных деятельностных и организационных форм* Российского движения школьников. Следовательно, перед педагогами, методистами, аналитиками, связанными с РДШ, стоит задача поиска, осмысления, опробования более мощных "репликаторов".

Ещё сложнее с "мультипликаторами". "Мультипликаторы" в социальной инноватике – это относительно устойчивые организационные формы, в которых содержится потенциал для "переёма", передачи деятельностной и ценностной стороны инновации, порождённых в "инкубаторах" и хотя бы частично оформленных как "репликаторы".

Потенциально таких форм в социально-педагогической действительности немало: лагерные сборы, большие социальные игры, школы лидеров, творческие семинары и пр. Однако на данный момент немногие из реализуемых (прежде всего на уровне регионов) подобных форм несут функцию *адекватного* тиражирования, диффузии (с сохранением базовых ценностей и деятельностей, выращенных в "инкубаторах") Российского движения школьников как социально-воспитательной инновации. Требуется анализ

существующих прецедентов мультипликационных форм и их методической обработке с точки зрения их эффективности в распространении РДШ.

Критерии этого анализа

- насколько анализируемый прецедент отвечает критериям "ситуационности" (кратковременность, относительная автономность жизнедеятельности, событийность, ситуативная направленность);

- насколько в эти прецеденты включено рефлексивное социально-педагогическое начало в формах, соответствующих мышлению старших школьников и педагогов.

6.3. Проблема эффективности "потоков" распространения РДШ.

1. Парадоксальное явление "неизвестности" (незначительной известности) словосочетания "Российское движение школьников" и его идей во внепедагогических слоях населения (это утверждение – результат пилотажных опросов.).

Пути снятия данной парадоксальности:

- обеспечение постоянного присутствия конструктивной информации о РДШ и образцов РДШ на ведущих федеральных и региональных каналах СМИ;

- наращивание разнообразия форм и путей представленности РДШ в Интернете (Этим путём идёт Росдетцентр);

- рассматривать просветительскую и пропагандирующую работу с родителями относительно идей и смыслов РДШ как обязательную составляющую деятельности региональных отделений Российского движения школьников и школьных команд РДШ.

2. Явление слабой распространённости знания содержания и способов деятельности Российского движения школьников в профессиональной педагогической среде.

Путь преодоления этой слабости – традиционен – включение соответствующей информации и модельных действий в программы обучения и повышение квалификации педагогов, в программы подготовки вожатых.

Трудность реализации этих путей – *неопределённость специфики* деятельности Российского движения школьников и, следовательно, *неопределённость* возможного содержания обучения и повышения квалификации (как частный момент этого – непроработанность специфики позиции и деятельности вожатого в детских общественных объединениях в отличие от старшего вожатого в школе и вожатого в летних оздоровительных лагерях).

3. Распространение реальной практики РДШ и детских общественных объединений в целом, как социально-воспитательных средств социально-личностного развития школьников.

Проблемы этого третьего потока РДШ как инновации во многом продолжение второго. Анализ этого потока, влияние на процессы в этом потоке связаны с тремя группами факторов: социокультурной ситуацией в стране (в том числе образовательной политикой), характеристиками образовательных организаций и личностно-профессиональными позициями педагогов. Каждая из этих групп факторов может стимулировать или тормозить распространение и развитие Российского движения школьников.

Торможение.

- Если в общественном мнении и в практике образовательной политики будет укрепляться позиция незначимости социальной активности детей для их жизни и развития.

- Если образовательные организации, поддерживаемые практическими действиями министерств всех уровней, будут интерпретировать образование, в практики своей деятельности, по-прежнему, как обучение.

- Если в профессиональном сознании большинства педагогов педагогическая деятельность будет интерпретироваться как обучение (что закреплено в законодательстве в термине обучающиеся).

Стимулирование.

- Если в общественном мнении и в практики образовательной политики будет укрепляться позиция значимости социальной активности детей для их жизни и развития.

-Если образовательные организации, поддерживаемые практическими действиями министерств всех уровней, будут интерпретировать в своей практики образование как синтез интеллектуальной и социальной активности.

- Если в профессиональном сознании большинства педагогов педагогическая деятельность будет интерпретироваться как деятельность по поддержке социально-личностного, интеллектуального и практического развития школьников.

4. Формирование отношения к социально-воспитательной инновации, как в профессиональной, так и в целом в социальной среде, происходит (как момент) во всех других потоках. Но есть особенный "узел" в этом процессе – образ нового образца жизни и деятельности" по-новому", "по другому". Эти образы носят и художественный характер (Примеры "Тимура и его команды", книг Владислава Крапивина, книги "Фрунзенская коммуна" – иллюстрации этого.)

Необходим позитивный образ современных детских общественных объединений. Возможный путь его актуализации – гранты (Министерства образования и науки РФ, Росмолодёжи, Роскосмоса ...) на создание кино и литературных произведений, посвящённых детским и юношеским общественным деяниям.

6.4. Агенты распространения социальных инноваций

Агенты распространения социальных инноваций – "нововведенческие ядра" – организации, группы, в функционал которых входит работа по пропаганде, обучению, консультированию инновационных процессов.

Для деятельности "штабов" детских общественных организаций и движений эта функция неизбежна (для РДШ её в определённой мере выполняет

Росдетцентр). Сбой, иногда даже вакуум, на следующих уровнях: в округах и регионах. Хотя формы такой нововведенческой работы по отдельным регионам есть, их иногда удачно называют ресурсными центрами, но системы таких центров, организаций, групп, которые бы воспринимались российскими детскими организациями и школами как ресурс в их взаимодействии не существует.

Развитие такой системы – возможное поле взаимодействия (в форме социальных партнёрства) Министерства образования и науки РФ с Росмолодёжью, в "центре", и соответствующих ведомств в регионах.

Принцип социального партнёрства, *при реализации его компетентными людьми в оптимальной социотехнической форме*, и есть главный ключик ко многим проблемам взаимодействия школ и иных социальных организаций, а также полноценной реализации социально-воспитательных технологий, направленных на социально-гражданское развитие школьников.

Литература

1. Кордонский М., Кожаринов М. Очерки неформальной социотехники, М.: Net2Net, 2008. – 336 с.
2. Мудрик А. В. Социализация человека, Москва: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2011. – 624 с.
3. Поляков С. Д. Педагогическая инноватика: от идеи до практики М.: Педагогический поиск, 2007. – 176 с.
4. <https://рдш.рф>.

Подписано в печать 22.12.2017
Усл. печ. л. 2,03

Тираж 300

Формат 60x84/16
Заказ № 460

**Отпечатано на участке оперативной полиграфии
при ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»,
432063, г. Ульяновск, б-р Пластова, д. 13, корп. 2**