

Методические рекомендации по результатам итогового сочинения 2018 года

Сочинение (изложение) проводится в соответствии с приказом Министерства образования Российской Федерации № 923 от 05.08.2014 «О внесении изменений в порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования».

В 2018 году итоговое сочинение (изложение) проводилось 5 декабря.

Продолжительность написания итогового сочинения (изложения) - 3 часа 55 минут.

В 2018-2019 учебном году для проведения сочинения были предложены следующие открытые тематические направления:

- «Отцы и дети»
- «Мечта и реальность»
- «Мечь и великодушные»
- «Искусство и ремесло»
- «Доброта и жестокость»

В сентябре 2018 года специалистами ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» был представлен краткий комментарий к открытым тематическим направлениям.

1. Отцы и дети

Данное направление обращено к вечной проблеме человеческого бытия, связанной с неизбежностью смены поколений, гармоничными и дисгармоничными взаимоотношениями «отцов» и «детей». Эта тема затронута во многих произведениях литературы, где рассматриваются различные типы взаимодействия между представителями разных поколений (от конфликтного противостояния до взаимопонимания и преемственности) и выявляются причины противоборства между ними, а также пути их духовного сближения.

2. Мечта и реальность

Понятия «мечта» и «реальность» во многом противопоставлены и одновременно тесно связаны, они нацеливают на осмысление различных представлений о мире и смысле жизни, на раздумье о том, как реальность порождает мечту и как мечта человека поднимает его над обыденностью. В литературе немало героев, по-разному относящихся к мечте: одни воодушевлены благородными устремлениями и готовы их воплотить в жизнь, другие оказались в плену прекраснотушных мечтаний, третьи лишены высокой мечты и подчинены низменным целям.

3. Мечь и великодушные

В рамках данного направления можно рассуждать о диаметрально противоположных проявлениях человеческой натуры, связанных с представлениями о добре и зле, милосердии и жестокости, миролюбии и агрессии. Понятия «мечь» и «великодушные» часто оказываются в центре внимания писателей, которые исследуют реакции человека на жизненные вызовы, на поступки других людей, анализируют поведение героев в ситуации нравственного выбора как в личностном, так и в социально-историческом плане.

4. Искусство и ремесло

Темы данного направления актуализируют представления выпускников о предназначении произведений искусства и мере таланта их создателей, дают возможность поразмышлять о миссии художника и его роли в обществе, о том, где заканчивается ремесло и начинается искусство. Литература постоянно обращается к осмыслению феномена творчества, изображению созидательного труда, помогает раскрыть внутренний мир персонажа через его отношение к искусству и ремеслу.

5. Доброта и жестокость

Данное направление нацеливает выпускников на раздумье о нравственных основах отношения к человеку и всему живому, позволяет размышлять, с одной стороны, о гуманистическом стремлении ценить и беречь жизнь, с другой – об антигуманном желании причинять страдание и

боль другим и даже самому себе. Понятия «доброта» и «жестокость» принадлежат к «вечным» категориям, во многих произведениях литературы показаны персонажи, тяготеющие к одному из этих полюсов или проходящие путь нравственного перерождения.

В соответствии с указанными теоретическими направлениями на территории Саратовской области были представлены следующие темы:

- 106. Как избежать конфликта между «отцами» и «детьми»? 24%
- 202. Какую мечту можно назвать благородной? 25%
- 312. Опасна ли месть для самого мстителя? 13%
- 403. Почему нужно учиться понимать искусство? 8%
- 502. Согласны ли Вы с утверждением Дж. Лондона: «Как легко быть добрым!»? 30%

Приведенная ниже таблица показывает предпочтения учащихся в выборе тем.

Дата проведения итогового сочинения	Номер и формулировка и темы	Количество участников, выбравших тему итогового сочинения	
		Всего	Доля (%)
5.12.2018	106. Как избежать конфликта между «отцами» и «детьми»?	2449	25,5%
	202. Какую мечту можно назвать благородной?	2547	26,5%
	312. Опасна ли месть для самого мстителя?	1308	13%
	403. Почему нужно учиться понимать искусство?	410	4%
	502. Согласны ли Вы с утверждением Дж. Лондона: «Как легко быть добрым!»?	3035	31%

Из приведенной таблицы видно, что самой сложной для осмысления учащихся оказалась тема «Почему нужно учиться понимать искусство». Ее выбрали 4% обучающихся. Самой востребованной оказалась тема

«Согласны ли Вы с утверждением Дж. Лондона: «Как легко быть добрым!» – 31% обучающихся.

Итоги сочинения

Всего писали сочинение 9755 обучающихся. Зачет получили 9546 человек (97,9%); незачет – 209 человека (2,1%).

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки. Для получения оценки «зачет» необходимо иметь положительный результат по трем критериям (критерии № 1 и № 2 – обязательные) и выполнить следующие условия: выдержать объем (не менее 250 слов) и написать работу самостоятельно (требования № 1 и № 2).

Сводная таблица результатов итогового сочинения

Требования	Зачет		Незачет	
	Всего	Доля (%)	Всего	Доля (%)
Требование № 1 «Объем итогового сочинения»	9722	99,7%	33	0,3%
Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»	9712	99,6%	43	0,4%
Критерии				
Критерии	Зачет		Незачет	
	Всего	Доля (%)	Всего	Доля (%)
Критерий № 1 «Соответствие теме»	9616	98,6%	139	1,4%
Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»	9555	98%	200	2%
Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»	8899	91,3%	856	8,7%
Критерий № 4 «Качество письменной	8681	89%	1074	11%

речи»				
Критерий № 5 «Грамотность»	8199	85%	1556	15%

**Сравнительная таблица результатов
итогового сочинения за два года**

Требования	Зачет %		Незачет %	
	2017 -2018 учебный год	2018-2019 учебный год	2017-2018 учебный год	2018-2019 учебный год
Требование № 1 «Объем итогового сочинения»	99,59%	99,7%	0,41	0,3%
Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»	99,51	99,6%	0,49	0,4%
Критерии	Зачет %		Незачет %	
	2017 -2018 учебный год	2018-2019 учебный год	2017-2018 учебный год	2018-2019 учебный год
Критерий № 1 «Соответствие теме»	98%	98,6%	2,0	1,4.%
Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»	97,6%	98%	2,6	2%
Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»	91,4	91,3%	8,6	8,7%
Критерий № 4 «Качество письменной речи»	86,1	89%	13,9	11%
Критерий № 5 «Грамотность»	82,9	85%	17,1	15%

Представленная таблица показывает положительную динамику результатов по всем требованиям и критериям, за исключением критерия 3 (Композиция и логика рассуждения). Здесь наблюдается ухудшение результатов на 0,1 %.

Итоговое сочинение показало, что большинство выпускников умеет рассуждать на предложенную тему, обладает знанием литературных произведений, умеет аргументировать высказанные мысли и приводить необходимые примеры.

Хорошо подготовленные выпускники свободно рассуждают на предложенную тему, выбирают убедительный путь ее раскрытия. Для работ таких выпускников характерна логика, аргументированность, грамотность речевого оформления, свободное владение русским языком, умение использовать разнообразную лексику и сложные речевые конструкции с соблюдением орфографических, пунктуационных, грамматических норм русского языка и без фактических ошибок и речевых недочетов.

Но нужно отметить, что подавляющее большинство работ - это работы среднего уровня; для них характерны следующие недостатки:

- наличие заготовок, адаптированных под выбранную тему;
- плохое знание или незнание литературного произведения, приводящее к грубым фактическим ошибкам, искажению авторской позиции и трактовке художественных образов;
- несоответствие приведенных примеров выдвинутым тезисам и аргументам;
- поверхностность суждений, что свидетельствует о неглубоком понимании произведения, смещении нравственных оценок;
- подмена комментария пересказом;
- наличие речевых штампов, бедность и однообразие синтаксических конструкций.

В части работ не продумана структура сочинения, содержание смысловых частей и их объем. Это привело к написанию короткого и необоснованного вступления и заключения, не содержащих необходимых тезисов, выводов и обобщений. Также в ряде работ просматривается неумение формулировать на основе примера микровывод, соотнесенный с выдвигаемым тезисом.

В сочинениях выпускников содержится множество шаблонных структур, смысловых клише. За этим спрятано отсутствие какой-либо содержательной связи, так как клише искусственно соединяют абзацы друг с другом.

Еще один недостаток: в сочинениях присутствует большое количество ненужной информации, повторы мыслей, таким образом ученики стараются написать необходимое количество слов, т.е. выполнить требование №1.

Обратим внимание, что большинство перечисленных недостатков связано с критерием №3 (Композиция и логика рассуждения), по которому наблюдается снижение показателей.

В ряде сочинений наблюдается частичное или полное несоответствие теме, отклонение от темы вследствие невнимательного ее прочтения, а также неумение сформулировать главную мысль во вступлении и последовательно развить ее в основной части сочинения.

Некоторые выпускники писали сочинение не по теме, а по тематическому направлению. В таких сочинениях отсутствовал конкретный ответ на вопрос, поставленный в теме, а приводились определения нравственных понятий. Эти работы напоминали сочинения девятиклассников в формате ОГЭ (15.3). Так, например, этот недостаток прослеживался в работах обучающихся, выбравших тему «Согласны ли Вы с утверждением Дж. Лондона: «Как легко быть добрым!?»». Формулировка темы в виде цитаты оказалась сложной для осмысления учащимися, хотя ее и выбрал достаточно большой процент выпускников (31%).

Мало изменились показатели по критериям № 4 «Качество письменной речи» и №5«Грамотность». В работах было допущено большое количество орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок. По результатам сочинения учителям, готовящих ребят к экзамену, следует обратить особое внимание на повторение вопросов, которые у выпускников вызвали затруднения (знаки препинания в простых и сложных предложениях; правописание суффиксов прилагательных, причастий,

глаголов; не с разными частями речи; раздельное, слитное, дефисное написание разных частей речи; правописание производных предлогов и союзов).

Итоги изложения

Количество обучающихся, писавших изложение, – 261 человек. Зачет получили 246 человек (94,2%); незачет – 15 человека (5,7%).

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

К проверке по критериям оценивания допускались итоговые изложения, соответствующие установленным требованиям:

Требование № 1. «Объем итогового изложения»

Рекомендуемое количество слов – 250–300.

Максимальное количество слов в изложении не устанавливается: участник должен исходить из содержания исходного текста.

Если в изложении менее 150 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое изложение не проверяется по критериям оценивания).

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового изложения»

Итоговое изложение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание изложения из какого-либо источника (работа другого участника, исходный текст и др.).

Если изложение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое изложение не проверяется по критериям оценивания).

Итоговое изложение (подробное), соответствующее установленным требованиям, оценивается **по критериям**:

1. «Содержание изложения»;
2. «Логичность изложения»;
3. «Использование элементов стиля исходного текста»;
4. «Качество письменной речи»;
5. «Грамотность».

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое изложение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

Сводная таблица результатов изложения

Требования	Зачет		Незачет	
	Всего	Доля (%)	Всего	Доля (%)
Требование № 1.«Объем итогового изложения»	250	95,4%	11	4,2%
Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового изложения»	249	95,4%	12	4,5%

Критерии	Зачет		Незачет	
	Всего	Доля (%)	Всего	Доля (%)
Критерий № 1 «Содержание изложения»	246	94,2%	15	5,7
Критерий № 2 «Логичность изложения»	246	94,2%	15	5,7%
Критерий № 3 «Использование элементов стиля исходного текста»	233	88%	28	10,7%
Критерий № 4 «Качество письменной речи»	202	77,3%	59	22,6%
Критерий № 5 «Грамотность»	151	57,8%	110	42,1%

Сопоставительная таблица результатов изложения за 2 года

Требования	Зачет		Незачет	
	2017-2018	2018-2019	2017-2018	2018-2019
Требование № 1.«Объем итогового изложения	98,3%	95,4%	1,7%	4,2%
Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового изложения»	98,3%	95,4%	1,7%	4,5%
Критерии	Зачет		Незачет	
	2017-2018	2018-2019	2017-2018	2018-2019
Критерий № 1 «Содержание изложения»	97,9%	94,2%	2,1%	5,7%
Критерий № 2 «Логичность изложения»	97,9%	94,2%	2,1%	5,7%
Критерий № 3 «Использование элементов стиля исходного текста»	90,0%	88%	10%	10,7%
Критерий № 4 «Качество письменной речи»	81,7%	77,3%	18,2%	22,6%
Критерий № 5 «Грамотность»	73,8%	57,8%	26,1%	42,1%

В приведенной выше таблице прослеживается отрицательная динамика по всем показателям. Наиболее «западающими» являются 4 и 5 критерии: «Качество письменной речи», «Грамотность».

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Руководителям образовательных учреждений

Подготовка к итоговому сочинению должна вестись на всех уроках гуманитарного направления: обществознании, истории, литературе, русском языке, - поскольку оно является метапредметным.

2. Руководителям ШМО, учителям-предметникам.

Подготовка к итоговому сочинению (изложению) должна начинаться в основной школе и носить систематический характер.

На всех уроках необходимо расширять эрудицию и словарный запас учащихся, проводить работу с понятиями и их толкованием.

На всех уроках необходимо сделать регулярной работу со словарем.

При работе с текстами разных стилей формировать умение определять тему и работать с ключевыми словами.

При выполнении устных заданий по разным предметам вырабатывать у учащихся навык приводить доказательные рассуждения, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.

3. Классным руководителям

Развивать речь учащихся следующими видами деятельности:

регулярным обсуждением событий, коллективных дел, спектаклей, кинофильмов, проектов и пр.;

проведением диспутов, дискуссий на волнующие школьников темы;

организацией литературных вечеров, литературных гостиных;

подготовкой публичных выступлений разных жанров;

ведением дневников, записных книжек и др.;

организацией общешкольного «Почтового ящика»;

использованием на уроках деловых и ролевых игр;

работой с качественными образцами устной и письменной речи.

4. Учителям русского языка и литературы

1. Обучение написанию сочинения-рассуждения на заданную тему должно начинаться в основной школе.

2. Необходимо применять в процессе обучения сочинению-рассуждению следующие типы заданий.

2.1. Создание на уроках литературы небольших письменных высказываний.

2.2 Систематическая работа на уроках русского языка с текстами различных стилей (научно-популярного публицистического, художественного и т.д.)

2.3. Формирование навыков самоконтроля у учащихся при написании творческих работ:

- проверка соответствия вступления и заключения специфике сочинения и аргументация своей позиции;
- установление соответствия литературных примеров выдвинутым тезисам и аргументам;
- выявление и обоснование фактических ошибок, допущенных в сочинении.

2.4 Анализ и редактирование готовых (чужих) ученических сочинений.

2.5. Усиление работы по систематизации и обобщению орфографических и пунктуационных навыков на уроках русского языка;

- редактирование фрагментов сочинения, содержащих речевые ошибки и недочеты.

3. Для более успешной подготовки к сочинению-рассуждению желательно использовать в работе следующие программы, разработанные методистами и преподавателями ГАУ ДПО «СОИРО», учителями Саратовской области.

«Смысловое чтение» В.И. Громова, Т.Ю. Сторожева

«Час чтения» Т.Ю. Сторожева, Н.А. Горох

Полезные интернет-ресурсы

1. Учебный филологический ресурс, обучающий читать тексты художественной литературы в форме решения увлекательных задач <http://www.philologia.ru/>

2.«Школа юного филолога» <http://www.filobraz.ru>

3. Электронная версия газеты «Литература» (<http://lit.1september.ru/index.htm>). Статьи по проблемам преподавания, материалы для подготовки к урокам и факультативам по предмету

(викторины, игры, турниры эрудитов, интересная информация о литературных музеях, об истории произведений и об авторах), письма читателей-учителей, связанные со стоящими перед словесниками проблемами.

4. «Питерская школа» (<http://shkola.spb.ru/teacherjroom/index.phtml?id=79>)

5. «Словарь литературоведческих терминов» (<http://slovar.by.ru/dict.htm>).

Адреса полезных сайтов в поиске ЦОР

(в помощь учителям –словесникам)

1. <http://school-collection.edu.ru/> - Единая коллекция ЦОР, разработанная по поручению Министерства образования и науки РФ в рамках проекта «Информатизация системы образования», содержит не только учебные тексты, но и различные объекты мультимедиа (видео и звуковые файлы, фотографии, карты, схемы и др.), которые открывают огромные возможности по их использованию в образовательном процессе.

2. <http://www.shpl.ru> – полезную информацию учитель - словесник может получить на сайте Государственной публичной исторической библиотеки, огромный каталог информационных ресурсов по русскому языку расположен на сайте «Словесник» (<http://slovtsnik-oka.narod.ru>),

3. <http://www.openclass.ru/> - сетевое образовательное сообщество учителей,

4. http://www.biblioclub.ru/audio_books.php - университетская библиотека (полнотекстовая электронная мобильная библиотека).

Предложения учителей русского языка и литературы.

1.В оценивание сочинения ввести новый критерий «Аккуратное оформление сочинения».

2.Публиковать тематические направления в мае.

Составитель методических
рекомендаций

*Юнг Елена Леонидовна,
старший методист кафедры
филологического образования
ГАУ ДПО «СОИРО»*